



## 深切悼念吴新智院士逝世 ——读何新《伟大的中国人类学家吴新智》

巴川

Recommended: 王德奎 (Wang Dekui), 绵阳日报社, 绵阳, 四川 621000, 中国, y-tx@163.com

**摘要:** 吴新智院士在北京逝世, 我们表示深切悼念。认识吴新智院士加入“多地区起源”和“非洲起源”的争论, 是他给我们提供了统一解决的唯一出路为“世界屋脊——地球第三极”青藏高原的意义。

[巴川. 深切悼念吴新智院士逝世——读何新《伟大的中国人类学家吴新智》. *Academ Arena* 2021;13(12): 10-18]. ISSN 1553-992X (print); ISSN 2158-771X (online). <http://www.sciencepub.net/academia>. 3. doi:[10.7537/marsaaj131221.03](https://doi.org/10.7537/marsaaj131221.03).

**关键词:** 旧说、新说、统一解决、青藏高原、杂交

### 【0、引言】

2021年12月4日中国科学院古脊椎动物与古人类研究所吴新智院士在北京逝世, 是我国“多地区进化说”研究古人类学的重大损失。我们表示深切悼念, 认识吴新智院士加入“多地区起源”和“非洲起源”的争论, 是他给我们提供了统一解决的唯一出路为“世界屋脊——地球第三极”青藏高原的意义。其次, 也解决了现代人种与中国类人猿不分的错误——20000--8000年前的第四纪大冰川末期, 气候变暖, 使得全世界的冰川绝大多数都出现融化现象, 其面积和厚度都在缩小, 这不仅改变了当地高原地区的地貌, 而且加上8级以上的一些不同时期的大地震, 极有可能诱发长江和黄河上游西北、西南高山及丘陵地区的洪水和滑坡, 形成远古堰塞湖到远古盆塞海的间断变化的景观——青藏高原这个研究地球环境演变和生命协调演化的天然实验室里, 必定还会有更加激动人心的未知世界, 等着我们去发现。

例如, 四川盆地几经盆塞海、几经干涸, 由此人类早期起源地的青藏高原, 四周河流, 江水入川, 围绕古四川盆塞海形成过山寨城邦海洋文明, 是先于农耕文明的。此期的迁徙实为围绕青藏高原与盆塞海的起落, 周期流转, 与后来盆塞海彻底干涸后的迁徙也有区别。

### 【1、吴新智院士和主流学说“唱对台戏”】

获得人类学终身成就奖的吴新智院士, 一生先后在周口店、广西、云南、广东、山西、陕西、河南、湖北等地区调查和发掘古人类遗址, 主要研究现代人起源, 有说他未到过四川。为啥? ——有报道, 1999年71岁的吴新智院士, 还开始学习生物DNA有关人类进化的知识, 最终他借由对DNA的研究, 通过实验和科学的推理论证, 找到了能佐证自己学说的证据, 轰动了世界, 可见他对学科的基础研究的重视。

《中国科学报》记者胡珉琦, 在2021年12月9日发表的《吴新智院士: 用一生逼近一个真相》文章中介绍: 吴新智院士的整个学术生涯, 甘愿守在冷门学科的争议地带, 且越战越勇。他捍卫自己的学术观点, 和主流学说“唱对台戏”, 用毕生精力去寻找更多的化石证据, 直到93岁他的生命画上休止符。

事情起因可能是上世纪80年代中期以来, 关于现代人的起源有两种观点长期对峙: 一种是非洲起源说, 一种是多地起源说。前者支持所有现代人都是从非洲走出的智人进化而来, 他们在不同地区替代了本土的古老型人类而成为霸主。而后者则认为, 直立人在各个地区也独立进化出了智人。

1982年第7期《科学》杂志(《科学美国人》中文版)第一篇发表的贾兰坡院士的文章《中国的旧石器时代》, 虽然极详细地介绍了当时已知的年代距今19055±600年前的我国13处远古人类文化遗址, 但关于“资阳人”头骨化石远古人类文化遗址一句也没提。可见新中国一解放, 毛主席和周总理等国家领导人, 抓的人类上古史大统一方向并不顺——发现了轰动世界的“资阳人”头盖骨化石人类文化遗址, 被得到国家领导人重视的个别前辈考古学家并没放在心上。

我们认知这场争议地带, 是“中国科学院”官网2004年11月18日发表报道11月16日, 著名古人类学家、中国科学院院士吴新智, 和著名古生物学家徐钦琦教授, 应邀为中国科大的师生作精彩的学术报告。吴新智院士的报告为“古人类学研究的新进展”。吴新智院士提出的“人类多地区进化说”, 把我国发现的古人类化石和非洲、欧洲等地发现的化石进行了比较, 并阐述了各自的体质特征。

吴新智院士认为: 我国的古人类有自己完整的发展演变过程, 其间偶有外来基因特征; 我国有着从直立人到早期智人、晚期智人完整的发展序列。随后, 他介绍了上世纪90年代西方学者利用现代

人类线粒体 DNA 技术分析,提出的引起全世界学术界关于人类起源地大讨论的“非洲起源说”。他认为,该假说虽然有现代分子生物学的分析结果,但却建立在多重假设的基础之上,而且其解释又不无偏见。

吴新智院士在报告中还比较了全世界古人类体质特征的变化和古文化的发展变化,提出了中国古人类“连续进化,附带杂交”,中国古文化“连续发展,与境外少量交流”的学说。徐钦琦教授的报告为“天地有时,宇宙有序——宇宙大四季理论纵横谈”。他从古生物史的角度阐述了地球历史可分为大的宏年、代年、纪年、世年、事件年等,如同每年可分为春夏秋冬四季,春生夏长秋收冬藏一样,生物的发展史同样有此现象。生物的大绝灭与大爆发,与气候变化太阳系和银河系的运行规律,有着极为密切的关系。在我国地质历史上,有三次大的冰期,每次冰期的末期,就是生物大绝灭的时期,而每个温暖期的开始,通常都是生物大爆发的时期。他称为非“均变”论。

政治与科学纠缠,“北京猿人”包打天下行不行?因为任何一个科技强国的成长都不是一帆风顺的。1900 年德国一批顶尖物理学家中出现的普朗克,才几经曲折站到了“量子”高地时代。后在发展的量子隧道扫描显微镜,还有激光、核磁共振、核元素分析等常见的应用,对人类学考古也才十分有用,已成人类上古史大统一考古用的主流方法。小平同志说:“过去也好,今天也好,将来也好,中国必须发展自己的高科技,在世界高科技领域占有一席之地。这些东西反映一个民族的能力,也是一个民族、一个国家兴旺发达的标志”。其实,“一带一路”从古丝绸之路经济带,就铸造有这种“中国梦”。

小平同志把“和平与发展是时代的主题”作为一生的智慧,灵活地运用。所以当毛主席抓类似量子表述的“物质无限可分”探讨的科学搞物理学大统一,稳作为突破口战略时,应该说给毛主席最大支持的,就是小平同志早作的“资阳人”配合。

因为新中国一解放,小平同志从抓人类上古史大统一方向,领导发现了轰动世界的“资阳人”头盖骨化石,为后来发展的双赢,打下巩固和深化量子突破口战略的第一个基础。这与 1983 年他首肯投资巨大的北京正负电子对撞机的决策联系,这两件事,正如他说的“不会错!”小平同志的这一智慧,是从哪里来的?应该说,这和出生他的家乡,四川远古盆塞海山寨城邦文明和海洋文明分不开。

贾兰坡(1908--2001),河北省玉田县人,因发现三具“北京人”头盖骨,被称为是一位没有大学文凭却攀登上了科学殿堂顶端的传奇式人物,成为著名旧石器考古学家、古人类学家、第四纪地质学家、中国科学院院士、美国国家科学院外籍院士、第三世界科学院院士、中国科学院古脊椎动物与古人类研究所研究员。贾兰坡 1929 年高中毕业于北京汇文中学,因家境困难没能力上大学,只好在家边自学边寻找合适的工作。1931 年 23 岁的他由于

偶然的机会,考入中国地质调查所当练习生,当年被派往周口店跟随裴文中搞发掘。1935 年,裴文中到法国留学,贾兰坡挑起了主持周口店发掘的工作。

如果说 1929 年发掘距今 70--20 万年“北京人”、距今 1.8 万年的“山顶洞人”化石,被丢失,那么刚解放,就发现的距今 35000 年的“资阳人”头骨化石的原件,放在哪里的呢?直接用原件,做过碳 14 法、铀系法等现代科技,测过它的年代没有?如果没做,为什么?

2001 年成都画院艺术交流中心副主任黄振富教授,在《文史杂志》第 6 期发表《贾兰坡和资阳人》;类同的文章《四川日报》上也发表过。他说“资阳人起起落落”,张圣英教授发现“资阳人”头骨化石后,并没有在手上停留,而是很快直接交到了北京他认识的著名考古学家和古人类专家贾兰坡手中。

中国人的祖先,不需都经过古尼人和丹人杂交,联系 2020 年南加州大学的埃里克·塞弗特教授等宣布,在秘鲁的亚马逊雨林中找到了四枚牙齿化石,这种猴类品种属于非洲现已灭绝的灵长动物科“副猿”的一种全新的、只有罐头大小的猴类,是曾“撑着竹筏”从非洲成功跨越大西洋途径 1440 公里到南美的哺乳动物——可能是搭乘海岸边在风暴中折断的植物漂洋过海的——即使今天打开地图,如果走海路看早在遥远的古代,虽然印度洋上的阿拉伯海和孟加拉湾是阻碍东西方来往的一片难以逾越的水域,但在这上面的亚非大陆,索马里、阿拉伯、波斯和印度西部沙漠,一直伸展到海边,早在第一个孵抱期世代代在海边和海上生活的智人,逐渐发现了印度洋的秘密。

因为注意太平洋上的土阿莫图群岛的民族起源,以及细察埃及有大金字塔内壁画上的芦苇船图形,能说明大洋可能不足以成为古人类往来的障碍,他们很可能就是乘坐芦苇小船漂航往返的。千百年来不知有多少迷航的独木舟,在漂洋越海的途中被大海所吞噬,真正实现往返的只是其中很少的一部分。有趣的是,在与大海完全隔绝的巴蜀各地,都发现有一种像船的棺材悬在悬崖上,而并非东南的海边。

很可能 5000 多年前巴蜀还是内陆盆塞海,那些侥幸逃生的人类的非洲祖先,经阿拉伯海的洋流乘独木舟之类的工具到印度,从印度到缅甸,缅甸到云南,云南到广西,北至内蒙古,特别是进入中国后,就迁居到水草丰美、适宜于渔猎生活的巴蜀内陆盆塞海,挖崖墓,或按照曾在阿拉伯海湾生活的方式制造了这些像船的悬棺的独木舟。

因此 20 万年前生活在非洲的人类祖先迁徙到中国,如果走的是海路,就不需要 10 到 15 万年——仅用被古尼人和古丹人杂交,挑战“非洲起源”说难于成立。由此也不难想象今天全球其他的各远古大文明,又都是从巴蜀盆塞海文明走出分离,而且也都打有它的显著山海文明的区域烙印——人类政权

现象和政权人物现象的人类文明起源,有两个孵抱期:一是非洲到中东的地区,一是远古巴蜀盆塞海及周边东南西北中的地区。即从200万年前开始,人类的大迁徙,就曾在这两个方向有过多次的来回。即反之渡盆塞海到南边云南,进入缅甸,沿印度的恒河水,横穿印度出海,乘阿拉伯海的季风,进入波斯湾,再沿海峡到达阿拉伯半岛和幼发拉底河流域,是第一代苏美尔蜀人的来源。以后又从埃及和两河流域渡过地中海,先后在克里特岛和西西里岛等复制“远古联合国”的巴蜀盆塞海山寨立足起的城邦文明和海洋文明。巴蜀远古盆塞海其后干涸了的四川盆地,大围坪盆塞海遗迹海啸地貌,就类似档案记录。

再分析远古大地震串形成巴蜀盆地内的堰塞湖到盆塞海,又由大地震引起的不同阶段的巴蜀盆塞海长江三峡的几次大的溃坝---溃坝会冲走大量的人和财物,活着留下失去亲人和东西的人群中,会有人组织一部分人商量一起到下游去寻找,最终会有人留在下游“积水区”生活,他们带去古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明,并有所发展---称这种“积水文化”,会形成长江中下游东西相像的两个古丝绸文明文化区,构成了长江与黄河流域古地貌和历史形成的不同,这为解读这些地区的考古文化面貌和结构关系,有更清楚的认识。

人类起源和文明起源,可能存在共同的交叉点---人类命运共同体全球化历史上,人类起源/文明存在的三大孵抱期:(a)第一孵抱期在非洲;(b)第二孵抱期在亚洲;(c)第三孵抱期在欧洲。

第二孵抱期和第三孵抱期的统一,仍然是在第二孵抱期人类命运共同体团结抗灾,以及民族文明冲突中,打造出的“和平与发展是时代主题”的初心。第一孵抱期在非洲,人类统一的全球人种之间有“杂交”。智人统一后迁徙生存分为黑种人、白种人、黄种人,不具有这种先进性的古尼人和古丹人等,都最后消亡了。时间是从第四大冰期的200万年前,到20年前大冰期转暖,人类从非洲走出。

厦门大学人类学研究所所长的王传超教授,是复旦大学校长金力院士的博士研究生,后获德国马普所博士后训练。2015年王传超博士等基因考古人员,按照知情同意的原则,在川西采集的407个健康无关个体的血样。同时他们的研究是由复旦大学生命科学学院伦理审查委员会审核通过的,并与受试者均签署了知情同意书的。

这407份样本分属四个群体:47份取自丹巴县尔龚语人群,43份样本取自道孚县八美镇尔龚语人群,124份样本取自新龙县康藏人群,193份样本取自雅江县河口镇的康藏人群,使用天根生化DP-318试剂盒进行全基因组DNA提取。王传超教授的DNA研究并没有德国马普所定义的古尼人、丹人基因,发现存在“川西羌语支人群的遗传结构”祖先都经过古尼人和丹人的杂交。

其次我国任何官方媒体,也没有报道德国马普所罗伯茨等外国人类分子古DNA测序考古学家,

拿到官方授权的生命伦理审查委员会审核通过的到西南青藏高原考察的证书,和获得与受试者均签署了的知情同意书。可见“东北说”成立,也是起源统一与分化第二层级。

孵抱期地点在非洲大陆赤道附近。第一孵抱期主体是“黑人”,打造的“福流”特征为统一的全球人种和迁徙生存。上海复旦大学校长金力院士等科学家,通过分子生物学基因考古方法实验检查,发现出现在中国境内的古人类,包括直立人、早期智人、现代人化石在演化时间分布上具有连续性,空间分布上南北都存在;且不仅如此,中国的古人类在体质特征、文化遗物上(如发现的石器制作技术)也是一脉相承的。这一切体征,与第一孵抱期的“非洲起源”观点相合。

2015年12月13日第2届全国自然国学创新论坛在北京召开,我们荣幸被邀请参加会议。著名古生物学家徐钦琦教授已到会交流,我们读到他有非“均变”论的文章,比较赞同。会后中医文化专题讨论分组的主持人茹凯和夏冰先生,又把十余位专家请到北京体育馆茹凯主任的办公室开了一天的座谈会,我们再次有幸和徐钦琦教授近距离接近的机会,于是在一次闲谈中,冒昧问了一个不该问的问题,原因是我们得知徐钦琦教授是中国科学院古脊椎动物与古人类研究所著名的专家,和吴新智院士及贾兰坡院士都很熟悉,就说:“徐教授,你知道成都画院艺术交流中心黄振富主任说,张圣英教授发现‘资阳人’头骨化石,交到贾兰坡院士手中,现在真实的原件还在吗?”

徐钦琦教授脸的笑容突然沉了下来,他没有回答,我们也没有再说别的,只说谢谢徐教授就离开了。据胡珉琦记者介绍20世纪80年代,吴新智院士是多地起源说的提出者之一,他与美国密歇根大学教授Wolpoff和澳大利亚国立大学教授Thorne,对东亚和东南亚-太平洋地区古人类演化模式,进行了分析论证。在1984年发表的论文中,他们列举了支持这一区域古人类连续进化的化石形态证据,由此创立了现代人起源的“多地区进化说”。

但在国际上非洲起源说。是占据了绝对主流地位的,因为它有着当时非常重要的分子生物学证据---夏娃理论。美国伯克利大学的几位科学家,利用线粒体DNA只有母体遗传,因而追溯过程最后会导向一位单一的女姓祖先的特点,根据已知的线粒体DNA突变速度的计算,认为所有婴儿的线粒体的DNA向前追踪,最后追到大约20万年前生活在非洲的一个妇女,即所谓的“夏娃”。此后近40年时间里,吴新智院士都在和非洲起源说作斗争。

吴新智院士从中国古人类化石年代顺序、共同形态特征、渐变变化、形态特征的异样性、镶嵌性、与其它地区古人类基因交流以及古文化证据等方面,论证中国古人类演化以连续性为主,同时与世界其它地区古人类之间有渐增的基因交流。他还罗列了11项支持中国古人类连续演化的共同特征,

指出这些共同特征在整个中国古人类演化过程中,或长或短的时期中持续存在。在这些研究的基础上,他在1998年正式提出了关于中国人类进化的新假说---连续进化附带杂交---附带以与周边古人类的基因交流。这个学说成为了多地区进化说的重要组成部分。进入21世纪,完全由非洲智人取代世界各地本土古人类的理论,开始受到很多证据的质疑。

尤其是在2010年,德国马普学会演化人类学研究所所长斯万特·帕博,发表了世界上第一个尼安德特基因组草图,第一次直接比较了尼安德特人基因组与现今人类的基因组。这项研究证明了,除非洲人以外,当今欧亚人的基因组里,全都包含有1%~4%的尼安德特人的遗传成分,这种古老型人类从未被完全替代。不仅如此,随着近20年来中国境内新的古人类化石的出现,包括田园洞、黄龙洞、智人洞、许昌人、道县等,吴新智院士越发现到东亚地区直立人、早期智人、现代人化石在演化时间分布上具有连续性,空间分布上南北都存在。他还发现,中国的古人类在体质特征、文化遗物上也有一脉相承的特点。因此,他坚持,智人在走出非洲的过程中是不断与当地的古人类发生混血、杂交,共同迈向现代人演化道路的,世界各地现代人类起源的类型,不应该只存在唯一的一种模式。

欧洲是来自非洲为主、本地尼安德特人为辅,东亚可能就是本地为主、外来为辅,澳洲是来自印尼为主、来自其他地区为辅。总之,不同地区的演化模式并不相同。不过,受制于古DNA技术的进展,目前还没有直接的分子生物学证据,证明东亚人连续进化的假说。这一争议,远未到尘埃落定的时候。

但吴新智院士深谙古生物学,是一门严重依赖化石证据的特殊学科,随着新的化石证据的出现和研究手段的更新,现有的结论随时可能被推翻。就如他在为帕博自传中文版,所作的序中所写的:“我与他分属不同学科,都探索现代人起源,虽然对他的观点不能完全认同,但深深为其丰硕贡献,及书中描述的艰辛努力所感动”。直到生命的尾声,为啥吴新智院士依然是古人类研究争议地带的少数派?为啥他曾遭到一些非议,认为其执着追求,是出于狭隘的民族主义情结?

中国科学院古脊椎动物与古人类研究所研究员刘武教授,在吴新智院士的指导下学习、工作超过了30年。他说:“吴先生不仅创立和发展了现代人起源的‘多地区进化说’,在他的学术生涯中,若干个中国古人类学和体质人类学分支领域,都是在他的直接参与,和指导下发展起来的,推动了更多成果的产生”。

## 【2、帕博教授和吴新智院士实际也成“多数派”】

2020年8月28日《中国科学报》发表的文章《进击的古基因组研究》,是一篇乐观的报道

---2009年古脊椎所和中国科学院大学考古学与人类学系教授王昌燧团队,成立了一个含有古DNA平台方向的人类演化与科技考古联合实验室。实验室这个平台方向的第一个成员,就是一位名叫付巧妹的德国博士研究生。当时,她刚前往帕博的团队学习。“如今‘80后’付巧妹的古DNA团队共有近20名成员,平均年龄30岁出头,他们来自群体遗传、生物信息、生物化学、数据统计等学科领域,与传统古生物研究者有着完全不同的学科背景,实验室技术与设施条件已可以媲美国际顶尖水平的古DNA实验室”。

但如果古分子人类学,卷入东西方对立意识形态的斗争,西方的手段之一,不外乎仍是高薪,或名利挖走人。中科院院士、古鸟类学家周忠和教授就说:“分子生物学领域的优秀人才,在别的单位更容易拿到高薪,我们必须提高人才保障条件,才能留住他们”。

周忠和院士,1965年生,江苏扬州人。1986年毕业于南京大学。1999年获美国堪萨斯大学博士学位。2010年当选美国国家科学院院士,当年8月就任中科院古脊椎动物与古人类研究所所长、研究员、博士生导师;2011年12月当选中国科学院院士。2018年当选第十三届全国政协常务委员。2007年《华夏地理》第一期杂志上,周忠和教授发表了一篇《DNA解读人类起源》的科普文章:帕博的故事,让他看到了古DNA研究的巨大潜力。

我们不是说帕博教授的业务不精,而是说他的古DNA测序对比,没有到过青藏高原泛第三极远古第二个孵抱期地区作考察,而与此作正面交代---有没有我国生命科学伦理审查委员会审核通过的证书?

帕博教授,即德国马普学会演化人类学研究所的斯万特·帕博。他为“西方优秀说”争光,据《进击的古基因组研究》说:是1997年帕博团队获得了第一个远古人类尼安德特人的mtDNA。

2010年帕博教授发表了世界上第一个尼安德特基因组草图,第一次直接比较了尼安德特人基因组与现今欧洲人类的基因组,使得有关人类“非洲起源说”大打折扣---这项研究发现,除非洲人以外,当今欧洲人的基因组里全都包含有1%~4%的尼安德特人的遗传成分,这种古老型人类从未被完全替代。也许这似乎给我国部分主张“多地区起源说”的古人类考古学家帮了忙。

但这个忙帮得太大,是帕博教授再接再厉---2014年帕博团队又成功从西伯利亚距今约4.5万年的人类股骨中,获得高质量的基因组序列,发现其约在70万年前的尼安德特人,与丹尼索瓦人具有共同的祖先,“北京人”和“资阳人”等不是被“欧洲人”杂交,就是一同完蛋---这项研究不仅首次提出了现代人祖先,进入亚洲的路线并非只有单一的南线,还确定了现代人祖先与已灭绝古人类尼安德特人基因交流的时间,为“西方优秀说”丰富了古DNA数据库,给出了“全新”的解释。不可否认,

西方古 DNA 测序的生物属性具有化石证据,无法达到的量化精度,而管控了国际古 DNA 研究的话语权。

但所谓主张“多地区起源说”的古人类考古学人才,一部分可以和国外一线研究机构“并跑”,实为“西方优秀说”的“跟跑”。因为发现远古人类骨化石的地方,多为今天荒凉、偏僻或落后的地区,但这并不一定就是远古人类最早起源的地方----远古人类并不都是“傻子”,喜欢在今天荒凉、偏僻或落后的地区生存,而不喜欢人类生活条件适合的地区。在今天生活条件适合的地区,很难发现远古人类的骨化石,是被自古以来的人类占领开发,已经破坏殆尽。

亚洲先民演化历史故事的序幕,追溯到一个所有现代人类共同的母亲“夏娃”,她来自非洲偏僻、落后的地区。这与中国地质科学院韩同林教授出版《发现冰白》一书说的:由于第四纪冰川期间世界成了冰球,只有非洲赤道附近可避严寒,所以欧亚等大洲的古猿人来才到这里,形成人类起源、文明的第一孵抱期有关。

这不是说尼安德特人和欧亚同时期的古人类,被来源于非洲的现代人完全替代,对现代人起源没有丝毫贡献。非洲是现代人的唯一起源地,这正好论证了“珠峰映射原理”研究的,世界人类古文明起源的泛第三极第二个孵抱期有“类珠峰辐射”----第二个孵抱期的巴蜀远古盆塞海山寨,立足起城邦文明和海洋文明及“远古联合国”。

从 20 世纪 80 年代起,世界上许多研究机构纷纷建起了古 DNA 实验室,本来是一件喜事。可因卷入东西方对立的意识形态的斗争,社会分化为不同的利益集团,就会有人从自身利益出发建构意识形态,并力图夺取主导地位.....在 20 世纪 80 年代后的 20 年间,因古 DNA 的保存年限和实验污染问题严重,阻碍它的发展;最终力挽狂澜的,是后来成为德国马普学会演化人类学研究所所长的斯万特·帕博。

古脊椎动物与人类演化的研究领域,一直是理论、科学、文化等属于重大科学基础的“毛坯房”。卷入东西方对立争夺具有国际影响力的科研“西方优秀说”,打出“光吃老本是不行的”旗号,很清楚是在号召“跟跑”----古生物学这个传统学科,已经在交叉中衍生出新的研究方向和发展趋势,不紧跟“西方优秀说”国际学术前沿,发展新的学科生长点,等“珠峰映射原理”研究成熟再布局就失去意义。

人类学考古容易牵涉有利益的学术拨款,学术权威也易走偏。程映虹教授 1959 年生,苏州人,1988 年毕业于中国社会科学院研究生院,曾任教于苏州大学多年。2001 年获美国东北大学博士学位,现为美国特拉华州立大学历史学教授。2014 年 7 月 30 日程映虹在《种族观念与中国民族主义》一文中,评论中国古文明正统基石的“北京猿人打天下说”时,他说:中国人一直把北京猿人看作自己的祖先,中国人却意识不到国际人类学界普遍认

为,北京猿人很早就灭绝了,近十万年前,从非洲又进来的一批智人是所有人类的祖先:

网上有一幅画画有两个人,一个形象是北京猿人披着兽皮,坐在地上点火;另一个形象是汉代壁画里那种,头上戴冠,穿长袍的人,手上拿着一个犁在耕地。画的下面文字说明是“驱除智人,恢复猿人”:戴冠、穿长袍的文明人是外面来的,不是中国本土的,而北京猿人是本土的。中国考古学家和古人类学家裴文中、贾兰坡等,都是国际学术界培养出来的。中国人把猿人时期也算作中国历史的一部分,记得过去中国历史博物馆的陈列中,“中国通史”是从元谋人开始,到 1911 年中华民国成立,就是有 170 万年的时间长度,比北京猿人的时间更长,都叫“中国历史”。学校历史课上也这么教。

这是把自然史和社会史混作一团,有意无意地造成“中华民族”有几十万甚至上百万年的历史的印象。这是很荒谬的。如果程映虹教授把类似小平同志抓的人类上古史大统一的方向,也说是“中国民族主义”,那我们坚决反对。同时我们也不赞成程映虹把今天世界上“没有一个国家把自己的祖先清清楚楚地追溯到人类起源时期并把它和爱国主义联系起来的”,作为一条禁令。

四川省文史馆员何拔儒(1863-1955),从四川远古盆塞海的“水”上做文章,提出“人类文明起源于大地震假说”,是早把《山海经》看成是《滹海古卷》,并以四川盐亭县榉溪河两岸,距今 8000 年左右犹存的规模宏伟、气势壮观的山寨聚落遗址,以及围绕山寨的处于半山腰的大围坪,延伸数百里的地貌为具体考古平台,加之在榉溪河畔的天垣盘垭村的盘古王表石龟碑以及盘母石等文物古迹等,作的计量历史学或计量地质学的基础,提出我国西部远古地震--堰塞湖--盆塞海--大围坪--海啸有关联的、四川大围坪盆塞海海啸遗迹地貌论的“盘古--嫫祖远古联合国的盆塞海洋文明和山寨城邦文明”史的。

因为上古四川堰塞湖变盆塞海,必然会形成同时期大面积的沉积物,这要用到计量地质学。上古四川堰塞湖变盆塞海,据何拔儒的分析,不是在约一万年前的四川盆地周缘山脉大量的堰塞湖--海,且堰塞湖--海不是长时期稳定的地质。由此远古人类从非洲走出,开始开拓有关远古中国盆塞海文明,这是一种全球一体化发展的必然趋势。

即在约 20 万年前从非洲走出的古智人,抓住陆路和海路的信息不难想象,世界文明起源于 8000 多年前的四川盆塞海洋文明和山寨城邦文明,这就有一个完整的全球历史演化序列。这是此后,发生的盆塞海干涸,今天全球其他的各远古大文明,从四川中国盆塞海文明走出分离,但也都打有她的显著山海文明的区域烙印。这就是人类政权现象和政权人物现象的人类文明起源,有两个孵抱期:

一是非洲及中东的地区,一是四川盆塞海及周边东南西北中的地区。人类的大迁徙,就在这两个

方向有过多次的来回。再一个证据是四川远古盆塞海其后干涸了的四川盆地,大围坪盆塞海遗迹海啸地貌,也类似档案记录。如果说人类最早的顶尖优势文明,起源于8000多年前的四川盆塞海洋文明和山寨城邦文明,那么就能说明在西方海洋文明产生之前,就已经在四川盆塞内陆海及四周城邦之间演习操练过多时了。程映虹教授似乎无知“近十万年从非洲来的一批智人,是所有人类的祖先”的人类上古史大统一,是可以追溯到“盘古-嫫祖的盆塞海洋文明和山寨城邦文明”的人类远古联合国的。

程映虹说,有人把裴文中、贾兰坡的周口店北京猿人,引为中华文明有几十万年的历史,这当然是不正确。造成“把北京猿人引为中华文明有几十万年的历史”的这种上层的情况很复杂,而且也许不全是裴文中、贾兰坡等人的错。张森水研究员说:“上周口店工作,裴先生虽是为生计所迫,但一旦加入,他的工作和学习即达到废寝忘食、顾事业不顾家的程度。比如第一个孩子出生时,他在周口店接到电报,回北京到医院探望师母和孩子,手里还拿着一本书”。

周口店位于北京西南郊,属房山区,距市区约50公里,自1927年开始系统发掘,在前后几十年的发掘过程中,先后发现了代表40多个猿人个体化石材料,十余万件石器、丰富的人类用火遗迹以及大量的古脊椎动物化石。张森水说“一个人的成功都有主客观因素,从客观上看,裴先生开始参加周口店工作,步林、杨钟健在古生物学上的帮助使他很快入门,随后德日进、李济和步日耶等人,又在古生物特别是史前学上给予了重要指导。1931年到1935年是周口店工作最辉煌时期,这一时期裴先生还有卞美年和贾兰坡两位好助手,这些都是成就裴先生的客观条件和机遇。”

此外,对于中国古文明,在追捧北京猿人历史中,是否因为时代的局限而让外国人骗了我们?也难说。近代中华古文明科学研究方法的开创与文物的发掘,如发现北京人头盖骨的发掘和仰韶文化的开拓,由于有国外专家、学者和资金的介入,才取得进展。但外国学者的参与,单一的或传统的意识形态一边倒,恰恰对中华古文明研究有害。

有一个例子是,西安半坡遗址纪念馆,我国建国初人才缺乏,请前苏联专家帮助塑造半坡人像。但直到我国改革开放,才允许不同意识形态的西方学者,进入大陆考察古文明的研究。这批学者中有人指出,半坡人塑像属白种古人,我国学者还不以为然。到上世纪90年代,有美籍华人学者回国,他们再次指证,半坡人塑像才得以改变。

中国有些权威学者爱面子,他们维持的不太真实的中华古文明历史研究的框架,在国内外已造成影响和冲突。解放后,说是裴文中1929年发现北京周口店猿人头盖骨化石后,才轰动的国内外。1929年前后,发掘出北京猿人有外国人吗?毋庸讳言,最初北京猿人考古,是由外国人德日进、步

日耶等法国学者指导。争“北京人”,据《北京青年报》报道,我国一位少数民族学历史的博士研究生,写了一本40万余字的古史专著,论说北京人头盖骨属于是古苗族人。他的思路可简单归结为:《史记》等古籍记载蚩尤与黄帝、炎帝大战于涿鹿;而涿鹿在今河北怀来县一带;蚩尤是苗人的部落首领,说明那时中国远古苗族人早已从中国东南部沿海发展扩散到河北及北京一带,受到从中国西部向东部发展的炎、黄部落的侵略。既然苗族人早就定居在北京一带,所以苗族人是北京人的祖先。

《参考消息》网2021年3月17日报道:德国马普所帕博教授从尼安德特人骨头中提取到DNA样本进行分析,发表相关论文说:遗传自4万年前的尼安德特人的DNA4人类祖先基因的一部分现代人,能够减轻新冠病毒感染症状或可抑制新冠病毒---“西方优秀”了不得。如今帕博教授,到达为所欲为的地步---他能坦陈自己是诺奖得主的私生子,公开宣布自己是双性恋者。为啥?帕博教授被主流媒体,如《知识分子》等宣传为:他致力于探索现代人类与古代人类的关系、古代不同人群的关系,解开了人类演化史中的一个又一个谜团---30多年来,帕博以分子生物学分析基因序列,推演人类起源、进化、迁移,1997年以来他对尼安德特人的研究,更是做出了举世无双的贡献---他发现智人的祖先曾经与尼安德特人杂交,并将一部分DNA留在了现代人体内,这能推动人类对自己的了解---他从找到的智人骨头中提取了目前为止最古老人类的DNA,有利于研究现代人是如何在地球分布开的,同时还有助于破解早期人类的迁徙之谜。

### 【3、陈发虎院士和邓涛所长等的难题也许会得解】

学术权威的“多地区进化说”,如果被绑到帕博教授的“战车上”,弄得发现被称为“世界屋脊---地球第三极”青藏高原的距今约20万年前古人类,已成难题---要给帕博教授的尼安德特人和丹尼索瓦人的“杂交”说让路---死后多年的远古人也都被他们“杂交”。从考古走向科学,缺啥?要站起来、强起来,还有漫长的路要走---类似要说明,为啥古智人耐寒、耐氧,源于青藏高原?是因,这都需要有内行的专家,亲身到青藏高原及原盆塞海地区作艰苦的考古工作,就像在青藏高原中部“高山谷地”考古的科学家那样,才有所发现。

《科技日报》记者杨雪,在2021年11月29日发表的《陈发虎:用一沙一石拼出人类青藏高原“攀登”史》一文中报道:“陈发虎说,距今约20万年前,生活在青藏高原上的古人类,已经相当聪明,拥有复杂的行为技能。比如,在拉萨市堆龙德庆区邱桑村的温泉附近,发现的古人类手脚印,可以将其理解成一种艺术表达,就好比好莱坞大道上明星们的手印”。近日,中共中央组织部、中共中央宣传部、人力资源和社会保障部、科技部联合印发了

《关于表彰第六届全国杰出专业技术人才和专业技术人才先进集体的决定》，中国科学院青藏高原研究所研究员陈发虎院士，入选全国杰出专业技术人才名单。

陈发虎院士告诉记者杨雪：“青藏高原是生物演化和适应的主战场，是猿向人演化的关键基础区域。同时，跨大陆的文化交流在人类社会演化中发挥了重要作用，青藏高原地处欧亚大陆，其屏障阻隔作用是影响的关键”。2019年陈发虎院士带领的环境考古团队，发现“青藏高原中更新世晚期丹尼索瓦人的下颌骨化石”----从甘肃省夏河县白石崖溶洞，发现的一块古人类右侧下颌骨化石，成两头难：

这要联系神秘已消逝的丹尼索瓦人----在夏河县白石崖溶洞中持续生活到距今4万年前后，并将基因融合到现在生活在青藏高原的人群中。然而要在国外世界权威的科技期刊《科学》杂志发表，中国的最新成果要说明是，为丹尼索瓦人找到了新线索，才能将青藏高原上的人类活动历史，由距今4万年提前至距今16万年，向前推进了12万年----因为帕博教授定义的丹尼索瓦人距今16万年，而距今约20万年前拉萨市堆龙德庆区邱桑村人，是否可能？只能心里明白----“早在现代智人到来之前，丹尼索瓦人在中更新世晚期就已经生活在青藏高原高海拔地区，并成功适应低压高寒缺氧环境”。为啥？

记者杨雪讲：“一说起古人类，陈发虎开始滔滔不绝----研究可以反映出丹尼索瓦人，可能曾经在东亚广泛分布。但就目前发现丹尼索瓦化石的两处地点，还不能推测出具体的迁移路线和分布范围”。

2018年7月担任中国科学院古脊椎动物与古人类研究所所长的邓涛教授，1984年毕业于北京大学，1984--1994年在西南石油学院任教并于其间获硕士学位，1997年在西北大学获博士学位，1997--1999年在中国科学院古脊椎动物与古人类研究所和法国国家自然历史博物馆从事博士后研究。分别在西班牙国家自然历史博物馆（2000）、瑞典乌普萨拉大学（2001）和德国国立巴伐利亚古生物与地史博物馆（2002）做访问学者，长期与美国洛杉矶自然历史博物馆、佛罗里达州立大学和泰国呵叻化石博物馆开展合作研究。

邓涛教授主要从事晚新生代哺乳动物、陆相地层和环境演变研究。任中科院古脊椎动物与古人类研究所所长、纪委书记；《古脊椎动物学报》副主编；《生物进化》副主编；中国古生物学会副理事长；全国地层委员会常委；中国科学院大学教授；西北大学特聘专家。

邓涛教授解释，为啥古智人耐寒、耐氧？源于青藏高原，能对人类文明起源于第二孿抱期说作巩固和进一步的理顺----泛欧亚语系，起源统一与分化“东北说”，是继“第二孿抱期说”人类语言起源统一与分化的第二个里程碑吗？德国马普所分子

人类学家，考古验证泛欧亚人的祖先血统古DNA，为啥要宣传必须出自与北方古尼安德特人和丹尼索瓦人的“杂交”？古尼人和古丹人是从北冰洋来的吗？如果不是，是从天上掉下，还是从地下土里钻出来的吗？

因为早有2007年中科院古脊椎动物与古人类研究所，考察新世纪考古、古史研究的突破性进展，是邓涛教授等专家，在喜马拉雅山西部海拔4200多米的扎达盆地中，发现的一具远古完整的披毛犀头骨和下颌骨后，推证全世界的人类起源的“动物”类，来自青藏高原雪岭地带的“雪人”类。因为这表明西藏披毛犀，有带着耐寒和耐氧的适应能力基因，走出西藏，扩展到包括北极圈在内的欧亚大陆北部的干冷草原地带，最后演化为最成功的冰期动物之一。

这里还有一个重要的线索是：在4700万年前青藏高原形成后，2500万年前还有原先的一些河谷低地，是后来才慢慢升高的，这也揭示了古智人耐寒、耐氧源于青藏高原之因。该研究成果发现的班戈盆地化石植物群，有70余个种类是目前已知的青藏高原新生代物种，最为丰富的化石植物群，距今约4700万年。这个植物群中不少种类，是该类群在亚洲乃至全球最早的化石记录。这个植物群和北美、欧洲的同时代植物群相似，这表明青藏高原不仅是亚洲现代植物多样性的重要起源地之一，且在古近纪北半球的植物区系交流中起着重要作用。结合其他已有证据，青藏高原中部的“高山谷地”地貌还存在至少2500万年的。基于班戈盆地化石植物群国内外多家科研院所，结合模型定量重建当时的古气候和古海拔结果证明：在4700万年前青藏高原中部为海拔1500米、东西走向的中央谷地，具有温暖湿润的季风气候，年均气温约19摄氏度，森林茂密，水草丰美，堪称远古的“香格里拉”。这一研究，为认识青藏高原的生物多样性演化历史和地形地貌协同演化的过程，提供了全新的证据。

其次，最早我国著名冰川学家韩林教授，考察证明第四纪大冰川期，中国已成地球大冰球的一部分。如果设想在约100多万年前，全球各大洲虽都有直立人，但为避惧严寒，他们中的一些优势群体，都大迁徙到了非洲，约20万年前，又从非洲走出，这样既能回答各地的人类起源化石发现问题，又能回答现代人种，在非洲汇合杂交的起源。但各大洲的直立人约100多万年前，为啥能到达非洲？约20万年前，为啥又能回到祖籍地呢？这就是因为前面说的最早吃熟食的蜀人，具有类似西藏披毛犀一类动物的顶尖优势。

这不仅是说最早吃熟食，长期吃熟食，人类的大脑生理结构更优于同期的原始人，而使蜀人成为最聪明的人，更重要的是这些蜀人，类似西藏披毛犀，在上新世中期约370万年前是生活在目前的高海拔的青藏高原，他们在寒冷的青藏高原受到了耐寒和耐氧的训练。在迁徙到附近四川盆地后，由于

食物丰富,又学会最早吃熟食,他们的群体组织强度大增,智力开化强度也大增。后随着冰期在 280 万年前开始显现,蜀人带着对寒冷的适应能力,走出四川盆地,成功地扩展到包括非洲赤道圈在内的欧、亚、非、澳大陆的干冷草原地带。

而他们的使者在欧、亚、非、澳大陆的探险,和又回到祖籍地之间的交流,带回的信息,极大地在外来的原始人群中传播,为欧、亚、非、澳等各大洲中其他的原始人群,提供了非洲赤道圈附近是直立人避惧严寒的好去处,从而使他们中的一些优势群体,大都也迁徙到了非洲。而约 20 万年前又为他们从非洲走出,提供了陆路和海路的信息。由此不难想象:世界文明起源于 8 000 多年前的巴蜀盆塞海洋文明和山寨城邦文明。也不难想象:中国后来的北方丝绸之路、南方丝绸之路以及海上丝绸之路的渊源问题。

中国人祖先,不需都经过古尼人和丹人杂交,联系 2020 年南加州大学的埃里克·塞弗特教授等宣布,在秘鲁的亚马逊雨林中找到了四枚牙齿化石,这种猴类品种属于非洲现已灭绝的灵长动物科“副猿”的一种全新的、只有罐头大小的猴类,是曾“撑着竹筏”从非洲成功跨越大西洋途径 1440 公里到南美的哺乳动物——可能是搭乘海岸边在风暴中折断的植物漂洋过海的——即使今天打开地图,如果走海路看早在遥远的古代,虽然印度洋上的阿拉伯海和孟加拉湾是阻碍东西方来往的一片难以逾越的水域,但在这上面的亚非大陆,索马里、阿拉伯、波斯和印度西部沙漠,一直伸展到海边,早在第一个孵抱期世代代在海边和海上生活的智人,逐渐发现了印度洋的秘密。

因为注意太平洋上的土阿莫图群岛的民族起源,以及细察埃及有大金字塔内壁画上的芦苇船图形,能说明大洋可能不足以成为古人类往来的障碍,他们很可能就是乘坐芦苇小船漂航往返的。千百年来不知有多少迷航的独木舟,在漂洋越海的途中被大海所吞噬,真正实现往返的只是其中很少的一部分。有趣的是,在与大海完全隔绝的巴蜀各地,都发现有一种像船的棺材悬在悬崖上,而并非东南的海边。

很可能 5000 多年前巴蜀还是内陆盆塞海,那些侥幸逃生的人类的非洲祖先,经阿拉伯海的洋流乘独木舟之类的工具到印度,从印度到缅甸,缅甸到云南,云南到广西,北至内蒙古,特别是进入中国后,就迁居到水草丰美、适宜于渔猎生活的巴蜀内陆盆塞海,挖崖墓,或按照曾在阿拉伯海湾生活的方式制造了这些像船的悬棺的独木舟。

因此 20 万年前生活在非洲的人类祖先迁徙到中国,如果走的是海路,就不需要 10 到 15 万年——仅用被古尼人和古丹人杂交,挑战“非洲起源”说难于成立。由此也不难想象今天全球其他的各远古大文明,又都是从巴蜀盆塞海文明走出分离,而且也都打有它的显著山海文明的区域烙印——人类政权现象和政权人物现象的人类文明起源,有两个孵抱

期:一是非洲到中东的地区,一是远古巴蜀盆塞海及周边东南西北中的地区。即从 200 万年前开始,人类的大迁徙,就曾在这两个方向有过多次的来回。即反之渡盆塞海到南边云南,进入缅甸,沿印度的恒河水,横穿印度出海,乘阿拉伯海的季风,进入波斯湾,再沿海峡到达阿拉伯半岛和幼发拉底河流域,是第一代苏美尔蜀人的来源。以后又从埃及和两河流域渡过地中海,先后在克里特岛和西西里岛等复制“远古联合国”的巴蜀盆塞海山寨立足起的城邦文明和海洋文明。巴蜀远古盆塞海其后干涸了的四川盆地,大围坪盆塞海遗迹海啸地貌,就类似档案记录。

#### 【4、结束语】

附:北京著名学者何新教授,在 2021 年 12 月 6 日“新浪网”个人博客专栏,发表的【伟大的中国人人类学家吴新智】一文:

#### 【中国人不是非洲黑猴子后代】

何新

这位院士始终不同意中华民族都是非洲黑猴子的后裔!伟大的中国本土人类学家吴新智,主张中国人种本土论,列举各种铁证,为世界人类学所尊敬。但是中国教育文化界几乎无人知道此人——一位真正值得尊敬的大师!而胡说八道的非洲黑猴子殖民中国扫荡本土猿人谬论,则进入中小学教科书,被慕洋犬二手货鼓吹于各种媒体,铺天盖地,积非成是——似乎已是铁论!

可是,从老夫的阴谋论的眼睛看,这后面有来自外部资本出钱的神秘意识形态和文化之手在操作!本人就是不相信这一套。听听伟大的吴老先生怎么说。近年来,自西方基于分子生物学的“出自非洲说”1987 年兴起后,自诩颠覆了古人类学家的“旧说”,此“新说”笼罩国外学界,形成主流,具有强大的声势。实际上这个理论仅仅是缺乏人类演化化石实证的假说,它往往被西化论者作为一种意识形态武器运用。

在中国历史学界,西化派占据主导地位,因此目前甚至在中学历史教科书中也鼓吹宣传这一假设性学说,把这个假设当做定论灌输给青少年。其用心何其毒也!而中国科学院院士、古人类学家、泰斗级学者吴新智院士则不断地质疑、诘难、驳斥“出自非洲说”,提出了一系列极其有力的理由。吴新智院士的结论是:中国大陆本土有一个独立自生的古人类演化体系。中国人,中华民族,不仅文化是自存而独特的,种族上也是自存而独特的!

中国人不是来自非洲,不是那些扁鼻子黑人种族的子孙。

以大量考古发现的化石和工具为根据,针对智人即现代人的起源问题,中国本土多数古人类学家持“多地区进化说”。笔者观战多年,不禁感到困惑——对中国人类学家的诘难,为什么“出自非洲说”一方从来不敢正面回应,他们只是“自说自话”,愚

蠢荒唐透顶，后面仿佛有一只看不见的操纵手。我们有必要要求中学历史教科书，介绍吴新智院士所代表的中国人类学本土系统理论。

吴新智，1928年6月2日出生于安徽合肥，古人类学家，中国科学院院士，中国科学院古脊椎动物与古人类研究所研究员、博士生导师。1953年吴新智从上海医学院毕业后进入大连医学院解剖教研室工作。1961年从中国科学院研究生院毕业后留在中国科学院古脊椎动物与古人类研究所工作，历任助理研究员、副研究员、研究员，兼任人类室主任、副所长；1986年被聘为博士生导师、获得政府特殊津贴；1999年当选中国科学院院士。

吴新智开创并推动中国的灵长类解剖学和法医人类学研究。领导并参加发现郧西和浙川的直立人、丁村等处智人化石和古人类进化材料。对大荔、浙川、阿拉戈（法国）、柯布尔（澳大利亚）等地人类化石进行专门研究综合研究中国古人类的发展规律。1984年与国外学者对“现代人的起源”提出“多地区进化”假说，成为国际上两大假说之一。对中国古人类发展过程提出“连续进化附带杂交”假说。

吴新智的代表作有《陕西大荔的早期智人古老类型的一个保存完好的头骨》、《中国汉族髌骨的性别差异和判断》、《长臂猿解剖》、《中国人类的进化》(英文)和《20世纪的中国人类古生物学研究与展望》等。吴新智先后获得国家科学技术进步二等奖，中国科学院自然科学一等奖、郭沫若中国历史学奖二等奖。1991年获中国科学院自然科学一等奖。1990年获中国科学院优秀研究生导师。2013年获人类学终身成就奖“金琮奖”。

吴新智曾任中国解剖学会常务理事、副理事长、人类学专业委员会主任、中国古生物学会荣誉理事

等，现任中国解剖学会名誉理事长、《人类学学报》主编、中国大百科全书（第二版）人类学主编。

人物评价：吴新智在中国乃至世界古人学研究领域作出了不可磨灭的杰出贡献。吴新智的结论是：中国大陆本土有一个独立自生的古人类演化体系。中国人，中华民族，不仅文化是自存而独特的，种族上也是自存而独特的！中国人不是来自非洲，不是那些扁鼻子黑人种族的子孙。（2020-11-30）

#### 参考文献

- [1]杨雪，陈发虎：用一沙一石拼出人类青藏高原“攀登”史，科技日报，2021年11月29日；
- [2]胡珉琦，吴新智院士：用一生逼近一个真相，中国科学报，2021年12月9日；
- [3]王德奎，三旋理论初探，四川科学技术出版社，2002年5月；
- [4]孔少峰、王德奎，求衡论---庞加莱猜想应用，四川科学技术出版社，2007年9月；
- [4]王德奎，人类命运共同体全球化要讲大历史才行---人类起源/文明三大孵抱期及五大芯片初探，Academ Arena, September 25, 2021；
- [5]平角，科学前沿类似青藏高原和珠峰的第三极，Academ Arena, November 25, 2020；
- [6]王德奎、林艺彬、孙双喜，中医药多体自然叩问，独家出版社，2020年1月；
- [7]王德奎、赵均中，嫫祖研究，成都科技大学出版社，1993年7月；
- [8]王德奎，“绵阳第一碑”与盘古王表石，文史杂志，2000（2）；
- [9]岳定海、王德奎、李照明，嫫祖故里大揭秘，伊犁人民出版社，1998年3月；
- [10]王德奎，盐亭嫫祖与黄河文化史反思，Academ Arena, November 25, 2020。

12/9/2021