



古智人耐寒耐氧源于青藏高原之因

平角

Recommended: 王德奎 (Wang Dekui), 绵阳日报社, 绵阳, 四川 621000, 中国, y-tx@163.com

Abstract: 2020年12月8日科学网的“周浙昆个人博客”专栏，发表中国科学院西双版纳热带植物园周浙昆教授的《追寻“远古香格里拉”的艰苦历程》一文，述说他和吴飞翔、苏涛、刘佳、星耀武等“老西藏”科学家，在西藏中部班戈采集化石的亲身经历。同时，“中国新闻网”2020年12月7日发表的《古生物学家发现青藏高原中部远古的“香格里拉”》一文，也报道了中国科学院西双版纳热带植物园、中国科学院古脊椎动物与古人类研究所组成的古生物科考队，在青藏高原的高寒腹地班戈盆地，发现大量古生物化石，都揭示了古智人耐寒、耐氧源于青藏高原之因。它的意义如《光明日报》2020年12月8日发表的《珠峰“身高”是怎么测出来的》一样，旋即引起热议。

[平角. 古智人耐寒耐氧源于青藏高原之因. *AcademArena*2021;13(11):137-140].ISSN1553-992X(print);ISSN2158-771X(online).<http://www.sciencepub.net/academia>. doi:[10.7537/marsaaj131121.06](https://doi.org/10.7537/marsaaj131121.06).

Keywords: 科学网; 中国; 西双版纳; 热带植物; 西藏

2020年12月8日科学网的“周浙昆个人博客”专栏，发表中国科学院西双版纳热带植物园周浙昆教授的《追寻“远古香格里拉”的艰苦历程》一文，述说他和吴飞翔、苏涛、刘佳、星耀武等“老西藏”科学家，在西藏中部班戈采集化石的亲身经历。同时，“中国新闻网”2020年12月7日发表的《古生物学家发现青藏高原中部远古的“香格里拉”》一文，也报道了中国科学院西双版纳热带植物园、中国科学院古脊椎动物与古人类研究所组成的古生物科考队，在青藏高原的高寒腹地班戈盆地，发现大量古生物化石，都揭示了古智人耐寒、耐氧源于青藏高原之因。它的意义如《光明日报》2020年12月8日发表的《珠峰“身高”是怎么测出来的》一样，旋即引起热议。

珠峰是地球的第三极，也是地球上的最高峰。2020年是人类首次从北坡成功登顶珠峰60周年、中国首次精确测定并公布珠峰高程45周年。精确测定珠峰高程是人类认识地球的重要标志，是国家主权、科技水平与综合国力的象征，也凝结着一代代测绘人对祖国的无限忠诚，具有重大的国际影响和社会效益---揭示古智人耐寒，耐氧源于青藏高原之因的意义也如此。为啥？

2020年11月30日新浪网“何新的个人博客”专栏，发表的《可笑装碑！》一文，北京何新教授批评“包括丝绸之路的西来论”时说：“近几年以来，

在某些神秘资本的资助下，坊间书肆中忽然出现了一大批鼓吹中华文化西来论的论著。印制精美，堂而皇之，西风东渐，披靡一时。本土的北京人、山顶洞人、蓝田人等本土猴子，据说都已被非洲来的黑猴扫荡灭绝死光光，现在的中国人，都是西来的黑猴子后裔。至于各种文明包括裤子和帽子，也都是西方白人传来的。此论现在披靡学界，成为高校讲坛，甚至新开的历史研究院等主流学术的主流论调---不少人对大师提出的丝绸之路西来论，提出了理所当然、理所应然的理性质疑。有趣的是在微信上看到，有人传来此大师权威的回答如下---学术问题，只能在学术界和学术刊物讨论”。

不说上面何新教授的《可笑装碑！》一文批评“丝绸之路的西来论”，就说2020年我国年青一代优秀的古分子人类学家中，像付巧妹教授、王传超教授和崔银秋教授等引进用古DNA考古被误导---都是受德国马普所等西方古人类考古学家，由于没有到我国西部、西南作具体的汉藏语系等华夏民族人群的基因测序，再与西方控制领土上的古尼安德特人、丹尼索瓦人基因测序的实际对比的影响，而对类似“汉人被尼人和丹人杂交西来说”，趋之若鹜---马普所等西方古人类考古学家对华人的基因测序，用的多数是在国外生活的华人来代替；这类代替人也许本身就被“维京人”人杂交过，带有过多的古尼人和丹人基因也不奇怪。原因如王传超教授

说过。

2012 年由国家基金会提供经费。作川西羌语支人群的遗传结构考察,王传超教授在川西采集的 407 个健康无关个体的血样;也没发现有古尼人和丹人基因的印迹。而王传超教授还特别提到这样的研究,需要由复旦大学生命科学学院伦理审查委员会审核通过,并与受试者均签署有知情同意书才行。我们说德国马普所等西方古人类考古学家,由于没有到我国西部、西南作过具体的汉藏语系等华夏民族人群的基因测序,原因正是如果得到过我国生命科学伦理审查委员会审核通过的证书,以及得到过与我国西部、西南汉藏语系等受试者均签署了的知情同意书,请他们公布出来。没有,只能说是行为不端。

2020 年 6 月 3 日“中国新闻网”发表的《中国科学家通过古人基因组数据探寻中国文明源流》一文,报道我国有些科学家,通过研究距今 7500 年至 1700 年的 55 个中国北方古代人全基因组数据,探索中国文明起源、形成和发展,说是找到汉藏语系起源所谓的基因方面的重要证据---该成果由吉林大学崔银秋团队,联合北京大学、兰州大学、武汉大学、中国人民大学、郑州大学、厦门大学、辽宁省文物与考古研究所、中国社会科学院考古研究所、河南省文物与考古研究所、漯河市文物与考古研究所、陕西省考古研究院、焦作市文物与考古研究所、内蒙古自治区扎赉诺尔博物馆、德国马普人类历史科学研究所、韩国首尔大学等国内外多家单位共同完成。

崔银秋教授等人支持近年来学界有人认为是的汉藏语系起源于中国北方,帮德国马普所等西方潮流作宣传“维京人”优秀---中国分子人类被尼人和丹人杂交学派认为,尼人和丹人比“北京人”厉害---汉藏语系人群的基因突变非常有可能是尼人和丹人给藏族人的。藏族人走上青藏高原的时,发现他们已直接和丹尼索瓦人进行了基因的交流。于是藏族人身上带有了丹尼索瓦人的这样一个基因突变,让他们可以非常快速地、不用经过严酷的自然选择,就可以在高原上面生活下来等---但这遭到中国分子人类学泛第三极学派坚持顽强抵抗。

例如,中科院古脊椎动物与古人类研究所现所长邓涛教授团队,2007 年在喜马拉雅山西部海拔 4200 多米的扎达盆地中,发现的一具远古完整的披毛犀头骨和下颌骨后的考古和基因提取研究,推证全世界的人类起源的“动物”类,来自青藏高原雪

岭地带的“雪人”类。因为他们发现冰期动物是在青藏高原受到耐寒的训练,随着冰期到来,它们走出高原,向北扩散。这解释了因能适应寒冷环境的这一现象,不是以前科学界推断的应当起源于高纬度的北极圈地区;之后才沿着距今 260 万至 1 万年前往南迁徙,并散布到北半球的广阔区域的。

又如,中科院青藏高原研究所所长陈发虎院士团队,2007 年以来关于从夏河人论证丹尼索瓦人与尼安德特人缘起考古,发现青藏高原东北部甘肃省夏河县的古人类下颌骨化石,最新确认其为距今 16 万年的青藏高原丹尼索瓦人古人类,在第四纪最为寒冷的倒数第二次冰期生活于青藏高原,才是神秘古人类丹尼索瓦人的原产地之一。

再如,中国地质科学院中国第四纪冰川遗迹陈列馆研究员韩同林教授,2004 年出版的《发现冰白》一书,以及出版的《西藏活动构造》、《青藏大冰盖》等书和发表的近百篇论文认为,由于第四纪冰川期间世界成了冰球,只有非洲赤道附近可避严寒,所以欧亚等大洲的古猿人来才到这里,形成人类起源、文明的第一孵抱期。

还有,四川省社科院党委书记李后强教授的“珠峰映射原理”研究,论证世界人类古文明起源的泛第三极第二个孵抱期有“类珠峰辐射”---第二个孵抱期的巴蜀远古盆塞海山寨立足起城邦文明和海洋文明及“远古联合国”---这联系解放后 1951 年修筑成渝铁路发现 3 万年前的“资阳人”化石,已涉及新时代关注人类文明于起源世界第三极、人类命运共同体伟大复兴与中华文明“中国梦”等大问题。

是喜是愁的如今“80 后”的古 DNA 团队,涉及 2020 年 8 月 28 日《中国科学报》发表的文章《进击的古基因组研究》,是一篇乐观的报道---“如今‘80 后’付巧妹的古 DNA 团队共有近 20 名成员,平均年龄 30 岁出头,他们来自群体遗传、生物信息、生物化学、数据统计等学科领域,与传统古生物研究者有着完全不同的学科背景.....实验室技术与设施条件,已经可以媲美国际顶尖水平的古 DNA 实验室。2009 年古脊椎所和中国科学院大学考古学与人类学系教授王昌燧团队,成立了一个含有古 DNA 平台方向的人类演化与科技考古联合实验室。实验室这个平台方向的第一个成员,就是一位名叫付巧妹的德国博士研究生。当时,她刚前往帕博的团队学习”。

但如果古分子人类学,卷入东西方对立意识形

态的斗争，西方的手段之一，不外乎仍是高薪，或名利挖走人。中科院院士、古鸟类学家周忠和教授就说：“分子生物学领域的优秀人才在别的单位更容易拿到高薪，我们必须提高人才保障条件才能留住他们”。周忠和院士，1965年生，江苏扬州人。1986年毕业于南京大学。1999年获美国堪萨斯大学博士学位。2010年当选美国国家科学院院士，当年8月就任中科院古脊椎动物与古人类研究所所长、研究员、博士生导师；2011年12月当选中国科学院院士。2018年当选第十三届全国政协常务委员。2007年《华夏地理》第一期杂志上，周忠和教授发表了一篇《DNA解读人类起源》的科普文章，帕博的故事让他看到了古DNA研究的巨大潜力。我们不是说帕博教授的业务不精，而是说他的古DNA测序对比，没有到过青藏高原泛第三极远古第二个孵抱期地区作考察，而与此作正面交代——有没有我国生命科学伦理审查委员会审核通过的证书？

帕博教授，即德国马普学会演化人类学研究所所长斯万特·帕博。他为“西方优秀说”争光，据《进击的古基因组研究》说：是1997年帕博团队获得了第一个远古人类尼安德特人的mtDNA；2010年帕博教授发表了世界上第一个尼安德特基因组草图，第一次直接比较了尼安德特人基因组与现今欧洲人类的基因组，使得有关人类“非洲起源说”大打折扣——这项研究发现，除非洲人以外，当今欧洲人的基因组里全都包含有1%~4%的尼安德特人的遗传成分，这种古老型人类从未被完全替代。也许这似乎给我国部分主张“多地区起源说”的古人类考古学家帮了忙。但这个忙帮得太大，是帕博教授再接再厉——2014年帕博团队又成功从西伯利亚距今约4.5万年的人类股骨中，获得高质量的基因组序列，发现其约在70万年前与丹尼索瓦人具有共同的祖先，“西方优秀说”铁上钉钉，“北京人”和“资阳人”等不是被“欧洲人”杂交，就是一同完蛋——这项研究不仅首次提出了现代人祖先进入亚洲的路线并非只有单一的南线，还确定了现代人祖先与已灭绝古人类尼安德特人基因交流的时间，为“西方优秀说”丰富了古DNA数据库，给出了“全新”的解释。

不可否认，西方古DNA测序的生物属性具有化石证据无法达到的量化精度，而管控了国际古DNA研究的话语权。但所谓主张“多地区起源说”的古人类考古学人才，可以和国外一线研究机构

“并跑”，实为“西方优秀说”的“跟跑”。因为发现远古人类骨化石的地方，多为今天荒凉、偏僻或落后的地区，但这并不一定就是远古人类最早起源的地方——远古人类并不都是“傻子”，喜欢在今天荒凉、偏僻或落后的地区生存，而不喜欢人类生活条件适合的地区。

在今天生活条件适合的地区很难发现远古人类的骨化石，是被自古以来的人类占领开发，已经破坏殆尽。亚洲先民演化历史故事的序幕，追溯到一个所有现代人类共同的母亲“夏娃”，她来自非洲偏僻、落后的地区。这与中国地质科学院韩同林教授出版《发现冰白》一书说的：由于第四纪冰川期间世界成了冰球，只有非洲赤道附近可避严寒，所以欧亚等大洲的古猿人来才到这里，形成人类起源、文明的第一孵抱期有关。这不是说尼安德特人和欧亚同时期的古人类，被来源于非洲的现代人完全替代，对现代人起源没有丝毫贡献。

非洲是现代人的唯一起源地，这正好论证了“珠峰映射原理”研究的，世界人类古文明起源的泛第三极第二个孵抱期有“类珠峰辐射”——第二个孵抱期的巴蜀远古盆塞海山寨，立足起城邦文明和海洋文明及“远古联合国”。从20世纪80年代起，世界上许多研究机构纷纷建起了古DNA实验室，本来是一件喜事。可因卷入东西方对立的意识形态的斗争，社会分化为不同的利益集团，就会有人从自身利益出发建构意识形态，并力图夺取主导地位……在20世纪80年代后的20年间，因古DNA的保存年限和实验污染问题严重，阻碍它的发展；最终力挽狂澜的，是后来成为德国马普学会演化人类学研究所所长斯万特·帕博。古脊椎动物与人类演化的研究领域，一直是理论、科学、文化等属于重大科学基础的“毛坯房”。

卷入东西方对立争夺具有国际影响力的科研“西方优秀说”，打出“光吃老本是不行的”旗号，很清楚是在号召“跟跑”——古生物学这个传统学科，已经在交叉中衍生出新的研究方向和发展趋势，不紧跟“西方优秀说”国际学术前沿，发展新的学科生长点，等“珠峰映射原理”研究成熟，再布局就失去意义。这里说为啥古智人耐寒、耐氧，源于青藏高原？是因，这都需要有内行的专家，亲身到青藏高原及原盆塞海地区作艰苦的考古工作，就像在青藏高原中部“高山谷地”考古的科学家那样，才有所发现。

中国科学院西双版纳热带植物园、中国科学院

古脊椎动物与古人类研究所组成的古生物科考队，从青藏高原的高寒腹地班戈盆地，发现大量古生物化石---班戈盆地化石植物群有 70 余个种类，是目前已知的青藏高原新生代物种最为丰富的化石植物群，距今约 4700 万年。研究发现，这个植物群中不少种类是该类群在亚洲乃至全球最早的化石记录。大多数最近亲缘类群分布于现在的亚热带、甚至是热带地区，说明青藏高原中部在 4700 万年前存在繁盛的亚热带森林植被。

此外，这个植物群和北美、欧洲的同时代植物群相似。这表明，青藏高原不仅是亚洲现代植物多样性的重要起源地之一，且在古近纪北半球的植物区系交流中起着重要作用。结合其他已有证据，青藏高原中部的“高山谷地”地貌存在至少 2500 万年。基于班戈盆地化石植物群，该科考专家联合国内外多家科研院所，结合模型定量重建当时的古气候和古海拔。结果证明：在 4700 万年前，青藏高原中部为海拔 1500 米、东西走向的中央谷地，具有温暖湿润的季风气候，年均气温约 19 摄氏度，森林茂密，水草丰美，堪称远古的“香格里拉”。

这一研究，为认识青藏高原的生物多样性演化历史，和地形地貌协同演化的过程提供了全新的证据---距今约 4700 万年类似青藏高原西藏中部有一个亚热带性质的植物地区，以后高原低地逐步隆起。而在约 4000 万年前的渐新世，灵长类中产生了猴类和古猿类。到约 1200 万年的前上新世时，古猿逐渐向人转化。新生代的第四纪约 300 万年前至今，是人类的时代。人类在成为完全形成的人之后，经历了四个发展阶段：一是早期猿人，也称能人，出现在 300 万年至 200 万年前之间。正是在 4000 多万年的地质气候环境变化，以及生物基因 DNA 的适应进化等过程中，青藏高原远古类人猿物种，也就产生出耐寒耐氧基因 DNA 之故。其次理解远古盆塞海文明失落的证据是：

四川盆地几经盆塞海、几经干涸，由此人类早期起源地的青藏高原，四周河流，江水入川，围绕古四川盆塞海形成过山寨城邦海洋文明，是先于农耕文明的。此期的迁徙实为围绕青藏高原与盆塞海的起落，周期流转，与后来盆塞海彻底干涸后的迁徙也有区别。

这个“远古联合国时期”存在的事实，解决了“多地区起源”和“非洲起源”的争论，也解决了现代人种与中国类人猿不分的错误---20000-8000 年前的第四纪大冰川末期气候变暖，使得全世界的冰川

绝大多数都出现融化现象，其面积和厚度都在缩小，这不仅改变了当地高原地区的地貌，而且加上 8 级以上的一些不同时期的大地震，极有可能诱发长江和黄河上游西北、西南高山及丘陵地区的洪水和滑坡，形成远古堰塞湖到远古盆塞海的间断变化的景观---青藏高原这个研究地球环境演变和生命协调演化的天然实验室里，必定还会有更加激动人心的未知世界，等着我们去发现。

References

1. Baidu. <http://www.baidu.com>. 2021.
2. Cancer Biology. <http://www.cancerbio.net>. 2021.
3. Google. <http://www.google.com>. 2021.
4. Journal of American Science. <http://www.jofamericanscience.org>. 2021.
5. Life Science Journal. <http://www.lifesciencesite.com>. 2021.
6. Ma H, Chen G. Stem cell. The Journal of American Science 2005;1(2):90-92. doi: [10.7537/marsjas010205.14](https://doi.org/10.7537/marsjas010205.14). <http://www.jofamericanscience.org/journals/am-sci/0102/14-mahongbao.pdf>.
7. Ma H, Cherng S. Eternal Life and Stem Cell. Nature and Science. 2007;5(1):81-96. doi: [10.7537/marsnsj050107.10](https://doi.org/10.7537/marsnsj050107.10). <http://www.sciencepub.net/nature/0501/10-0247-mahongbao-eternal-ns.pdf>.
8. Ma H, Cherng S. Nature of Life. Life Science Journal 2005;2(1):7-15. doi: [10.7537/marslsj020105.03](https://doi.org/10.7537/marslsj020105.03). <http://www.lifesciencesite.com/ljsj/life0201/life-0201-03.pdf>.
9. Ma H, Yang Y. Turritopsis nutricula. Nature and Science 2010;8(2):15-20. doi: [10.7537/marsnsj080210.03](https://doi.org/10.7537/marsnsj080210.03). http://www.sciencepub.net/nature/ns0802/03_1279_hongbao_turritopsis_ns0802_15_20.pdf.
10. Ma H. The Nature of Time and Space. Nature and science 2003;1(1):1-11. doi: [10.7537/marsnsj010103.01](https://doi.org/10.7537/marsnsj010103.01). <http://www.sciencepub.net/nature/0101/01-ma.pdf>.
11. Marsland Press. <http://www.sciencepub.net>. 2021.
12. Marsland Press. <http://www.sciencepub.org>. 2021.
13. National Center for Biotechnology Information, U.S. National Library of Medicine. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>. 2021.
14. Nature and Science. <http://www.sciencepub.net/nature>. 2021.

10/21/2021