



分子人类文明起源杂交迁徙图——四川宽窄科学研究之 19

金识 多嘎贡

Recommended: 王德奎 (Wang Dekui), y-tx@163.com

Abstract: 摘要: 起底分子人类文明起源杂交迁徙, 研究王传超、何新和苏三等学者——王传超教授说分子人类学考古能提供一个人类起源的 DNA 基因考量, 但远古联合国起源于第二个孵抱期世界第三极青藏高原有统一的基因样本吗? 苏三教授寄来她的《发现文明——人类文明发展规律及中国在全球文明发展探讨》新书稿与附件, 说是: “献给 21 世纪焦虑不安的中国人” ——为何“焦虑不安”? 这与何新教授的新书《何新世界史新论》揭西方伪史研究, 跟苏三教授的“西来说”有争论, 焦虑或害怕未来还会有不再分意识形态全球化性的研究。

[金识 多嘎贡. 分子人类文明起源杂交迁徙图——四川宽窄科学研究之 19. *Academ Arena* 2020;12(4):47-107]. ISSN 1553-992X (print); ISSN 2158-771X (online). <http://www.sciencepub.net/academia>. 7. doi:[10.7537/marsaaj120420.07](https://doi.org/10.7537/marsaaj120420.07).

Keywords: 关键词: 分子考古、盆塞海、远古联合国、泛地中海、西来说

1、王传超教授的分子人类起源杂交迁徙研究

1) 王传超: 追溯祖先, DNA 能告诉我们多少信息?

王传超教授, 1987 年生在山阳谷县农村。复旦人类生物学博士, 哈佛医学院、德国马普所博士后, 入选厦门大学南强青年拔尖人才支持计划, 2017 年 8 月入职厦门大学, 任人类学与民族学系副教授, 2018 年 1 月晋升为特任研究员, 2018 年 6 月晋升为教授, 现为厦门大学人类学研究所所长。

王传超教授研究的是, 一块几百年前、几千年前甚至几十万年前的骨头, 会告诉我们什么? 几万年前前的古人类跟我们的关系是什么? 通过骨头中的 DNA, 我们能够回到过去, 把“过去”直接拿来跟“现在”进行比较, 从而知道我们是谁, 我们从哪里来?

2019 年 9 月 20 日在上海“观测者”网, 发表王传超教授的《追溯祖先》的文章中说: “我主要的研究方向是通过 DNA 来回答: 我们的祖先是誰, 从哪里来, 又要到哪里去……其实作为科学家, 我们更关注人类整体。如今, 我们已经可以从古人类的身上直接提取 DNA, 比较与几千年前、几万年前的关系。十多年积累的数据, 几乎重写了人类起源、迁徙和演化的历史”。

2) 王传超: 尼安德特人和丹尼索瓦人

我们的祖先都可以追溯到 30 多万年前非洲。大约 5 万多年前, 他们离开非洲, 到达了中东和近东, 碰到了尼安德特人——尼安德特人是在 23 万年前就出现在欧洲的一种古人类, 不过在 3 万年前突然灭绝了。我们的祖先跟他们在欧洲可能共存了有 1 万多年的时间。这么长时间的共存, 那么有没有

发生点什么事情? 还真的发生了。通过与尼安德特人的 DNA 比较, 我们发现我们都带有 2%-3% 的尼安德特人血统。我们的祖先在和尼安德特人混血之后, 一个分支走向欧洲, 变成现在的欧洲人; 另外一个分支继续向东, 沿着海岸线走到了亚洲。可能是在中国南方或者东南亚, 又分出两个分支: 一个分支继续北上变成了我们的祖先; 另外一个分支继续南下。

在南下的过程中, 他们又碰到了另外一种古人类丹尼索瓦人——丹尼索瓦人跟尼安德特人生活在同一个时代, 最后也灭绝了。经过和丹尼索瓦人混血, 现在的巴布亚人、新几内亚人甚至澳大利亚人身上都带有 5% 到 6% 的丹尼索瓦人的 DNA, 所以他们的体貌特征看起来和我们很不一样。我们的祖先继续走向亚洲, 经过了几万年的时间, 到了 9000 年左右, 在黄河流域和长江流域独立发展出了农业, 开始了非常稳定的定居的生活, 就出现了人口的增长。随后, 黄河流域的祖先就开始了长途跋涉的人群迁徙, 去开辟更多的领地。一批人群走上了青藏高原等地, 和那里的土著人群混合, 逐渐变成了现在的藏族、彝族和纳西族。

3) 王传超: 9000 年左右来源的汉族人

这时, 另外一个分支走向东边和南边, 逐渐变成了汉族人群——长江流域的人群的迁徙到了中国东南, 跨过台湾海峡到达台湾, 然后再由台湾到东南亚, 最远可以到达非洲的马达加斯加。另外一个分支走向了中国的西南地区, 逐渐演化成了现在的壮族、侗族和水族。

人口的迁徙和混合存在一个普遍的演化规律:

人群之间的差异会逐渐减小。如果把 8000 年前生活在东北地区和中国南方的古人进行比较的话，他们之间的差距约等于现在中国人跟法国人之间遗传的差距；而如今仅仅有我们跟法国人差异的 1/100。同样还有另外一个分支，他们继续北上到达了西伯利亚，跟在贝加尔湖旁边 2 万多年前的一批来自于欧洲的古人又发生了混合，我们的祖先贡献了 60%，来自欧洲的 2 万多年前古人贡献了 40% 的 DNA。两者融合以后，跨过白令海峡到达了美洲，变成了现在美洲的印第安人。大家可能会在微信朋友圈看到，为什么印第安人叫“印第安”？是因为他们跟中国的商朝有关系。商朝被周朝打败以后，商朝的移民就流亡到了美洲，见面后会互相问候“殷地安否”。其实无论从 DNA 还是从考古学上去看的话，这些传说都是无稽之谈。

2、何新教授揭西方伪史研究

1) 何新教授简介

何新，1949 年 12 月出生于浙江温州苍南，5 岁随父亲定居北京。他在北大荒生活过 9 年。在这 9 年中，他从事过多种职业。当过农民，铸造工人，由于写信反对江青而成为反革命，挨过斗、坐过牢。这个时期最戏剧化的一段经历是 1970 年，他在北京流浪了一年。流浪的目的，是为了能够在当时重新开放的北京图书馆里阅读书籍。

1975 年以后，他成为黑龙江省一个小县城友谊县的教师。1977 年恢复高考，他被录取到黑龙江一所大学，但不到一年，便自动退学，回到北京。1979 年他应聘到中央财政金融学院任代课老师，教授古代汉语及古代财经文选。一年以后到中国社科院。先在科研局作零活，由于陆续发表了一些有影响的论文，引起了学术界的注意。1981 年他受聘担任历史学家黎澍的助手。1982 年以后开始独立从事研究工作，先后在近代史所、研究生院、文学所工作，被聘为助理研究员（1985），副研究员（1987），研究员（1990）。这些职称，每一次都是由于他在学术上的杰出表现而被中国社科院学术委员会破格特别批准的。1991 年何新进入全国政协，被特殊安排为专职委员。并随时将其研究成果和建议，直接向党和国家领导提出报告。何新作为中国著名学者，历任第七、第八、第九、第十一、第十二届全国政协委员。主要著作有《诸神的世界》、《诸子的真相》、《中国文明的密码》、《哲学沉思录》、《东方的复兴》、《危机与反思》、《新国家主义经济学》、《新逻辑主义哲学》、《论中国历史与国民意识》、《希腊伪史考》等。何新研究范围涉及政治、经济、历史、哲学、美学与传统文化等领域，常提出大胆新颖的学术观点，在当今思想界有较大的影响力。

2) 何新揭印度史被夸大和伪造

2020 年 1 月 6 日新浪网何新博客专栏发表“何新世界史杂记”《印度史缘何被夸大和伪造》一文，何新教授的按语说：“我多年研究中发现，西方所叙述之世界古代历史多为有系统之编造物，包括希腊史、罗马史、所谓的拜占庭史、亚历山大东征故事以及印度史等等。而胡适、顾颉刚一派之所谓疑古派，不疑洋人只疑中国，把伟大华夏古文明疑成一片糊涂帐。例如《尚书》、《史记》以及出土古书《竹书纪年》等信史中之凿凿的夏代历史，长期被断然否认。法显、玄奘等最早访问印地的佛教高僧，他们在游记中对这个古印度做了夸大描述。但是，他们都没有看到存在什么伟大的一统印度王朝或者伟大的帝国。而后 17、18 世纪来了英国人。19 世纪英国人全面控制南亚次大陆以后，为其殖民统治的精神和政治需要，不断地伪造了一个所谓古代就有白种雅利安族入侵印度，建立古印度的高级文明的虚拟故事。然后一些印地的殖民者利用语言学的猜想和虚构，宣称雅利安人的语言即是梵文，而梵文与英文等西文在语法上有相似性，因之宣称是出自共同祖先的共同母语，所以这个白色种族的印地雅利安人与日耳曼——盎格鲁撒克逊人也是共同祖先。其伪造印度史和雅利安故事之目的，盖英国人乃试图利用印度种姓制度中白色雅利安人的高级种姓地位，论证英国人统治印度作为殖民宗主国的合法性也。于是，近代西方历史学者大量利用法显、玄奘、佛经以及来历不明的印度口传历史和吠陀文学（印度本无史。历史多为传讲神话。吠陀经文多数文字化于 19 世纪以后，亦真假难辨），虚拟了一部以歌颂雅利安文明为主的伪造和夸大的印度史。印度独立后，史学界基本照抄英国人制造的印度史，因其夸大印度古文明也”。

何新教授还说：“中国史学界也如是，一直对西方伪造历史照抄照搬，包括季羨林等知名印度史学者。印度的历史编年，主要都是根据玄奘的游记和佛教史虚拟的。印度本来无史也无纪年。现在的印度史纪年主要出自佛经中的佛纪年。佛教史中的纪年，一般常以佛涅槃年亦即释迦牟尼身死的一年作为计算的标准。但关于佛的卒年，异说甚多。根据这一计算，西方有学者就推出其他许多印度古史中重要人物的年代。其中印度学者马朱姆达主编之十卷本《印度人民之历史与文化》第二卷，都只是一种模糊的推算，没有历史的可信性”。

3) 何新揭克里特岛历史伪造之因

克里特岛距离希腊大约 300 公里，历史上与希腊没有关联，岛上的本土居民多为中东人。而希腊人是来自阿尔巴尼亚人。中世纪后期此地曾经被威尼斯人控制，作为一个商业和海路据点。希腊于 1828 年建国后，西方人把这个岛屿强行划给希腊，克里特岛跟古希腊莫须有的关系，就演变为克里特

海岛文明是古希腊文明之根。正是这些“伪史”，用鸠占鹊巢、混淆视听的手法，掩盖了中华文明应有的地位和历史光辉，造成了国人在此的思想分裂。

“西方伪史”用劣币驱逐良币的方法，一度把中国的历史、文化排挤到故纸堆一角，甚至成为了落后、守旧、迂腐的代名词，这对部分国人达到了灭史、灭文化同样的效用。所以，破除“西方伪史”的迷信，复兴中华文化的正统，是我们这个迫切需要增强国民认同和软实力的时代，必需必然的选择，不这么做相当于就是自废武功、自毁长城，甚至是给中华文化的认同及中华文明的传承留下千年之隐患。

科学作为一世纪来，中国重点从西方引进的学科，也是西方作伪的重灾区。科技史的理清就是要破除中国没有科学，或中国产生不了科学的歪论。从时间的维度来划分，按照西方批评的普遍说法，越老的历史信息越是存疑。16世纪是一个重要的分水岭，16世纪以后，选择重点存疑；16世纪以前，普遍存疑；10世纪以前，文献皆需重考方能采信；公元以前，很少是真实的；古希腊时期，则极少是真实发生的；再之前，差不多就是神话故事。西方史学虚拟了一个根本没有存在过的、公元前的所谓“亚历山大帝国”。据说有一个马其顿人亚历山大，在十年时间内，率领一只三万人的步兵标枪部队，自希腊半岛出发对亚洲进行徒步远征，从埃及一直跑到南亚的孟加拉，据称部分部队甚至进入了中国的甘肃，建立了一个覆盖万里横跨欧亚的大帝国，把欧洲格里斯的文明和艺术带给了亚洲——例如写实的格里斯雕塑造型技术，甚至被秦始皇的兵马俑造型所模仿。

一支骨干仅仅3万的徒步部队，不带任何后勤，依靠简单武器，克服千百种语言障碍，十年之内跨越海洋沙漠，高山高原和热带丛林，征服数百个大大小小的国家，征程跨越一万公里以上，建立起并有效统治了一个横跨欧亚非三大洲的大帝国，不仅如此并且声称进行了一个文化“希腊化”运动，制造了许多传世的大理石雕塑作品——这真是令人瞠目结舌、异想天开足以惊天动地的弥天大谎！关于这个谎言的荒谬性，伪史论者也已经做过充分的、无可辩驳的扒皮性揭露。指出不仅亚洲历史中没有发生过什么亚历山大远征，而且历史中根本没有存在过马其顿王亚历山大其人。西方进行这种伪史系统编造制作的原因，主要是想掩盖和否定小亚细亚和东方作为欧洲文明之母的历史地位。18世纪时西方炮制这种伪史的目的，还有一个宗教原因，这就是为了否定君士坦丁堡的希兰（希腊）基督教（即后来的东正教）对于罗马天主教的原有统属地位。

归根结底，西方史学制造系统化希腊罗马伪史，就是要为没有古文明之根的欧洲人，在欧洲本土上

制造出一个文明之根，所以，他们选中了靠近东方的这个不毛之地的贫瘠的雅典。然后又把什么克里特等岛屿的不可信的考古发现，都统统加到雅典头上。西方之所以敢于如此无耻地彻底伪造亚洲历史，利用了两个重要历史因素：一是君士坦丁堡罗马帝国没有成文历史——也许曾经有，但被欧洲十字军在1204年占领该城后的大劫掠和焚烧所破坏，后来又在1453年奥斯曼土耳其所发动的第二次占领、劫掠浩劫中，被进一步毁灭了。二是君士坦丁堡和小亚细亚罗马国的本土原住民——真正的古希腊人，在1453年之后即不存在了，亚洲希腊人的民族文化宗教都发生了巨大变化。1453年后，小亚细亚地区出现的是一个外来移民的国家——奥斯曼帝国，此帝国之族源与后裔，是来自草原突厥族的土耳其人。作为外部而来的征服者和移民，他们似乎并不介意这块土地上原住民的文化遗产。1453年后，以君士坦丁堡为中心原来作为东正教——希腊正教中心的罗马帝国，完全改变信仰成为了穆斯林——民族、文化、历史的根本改变，使得西方随意伪造此地区的历史没有了障碍。这就是西方人敢于公然移花接木制造假希腊伪史的始末及原由。

4) 何新的新书和质疑中学世界历史教材

A、《何新世界史新论》一书简介

何新教授由现代出版社2019年9月出版的该书，介绍说是对世界文明的重新观察与梳理，还原历史真相，内容涉及希腊罗马史、印度史、中东史、欧洲史、俄罗斯史、美国的远东战略、中国唐代经略西域等内容，给人一种耳目一新的历史认知，能清醒看待历史和世界。

B、《通篇伪史的现行中学世界历史教材》一文简介

2020年11月26日新浪网何新博客专栏，转载发表2017年6月19日何新教授写的《通篇伪史的现行中学世界历史教材》一文，“何新按语”中说：“北京重点中学的《世界古代历史复习提纲》摘其重点，以展示现在学校正规教育的世界伪造历史，列举12条”。

(1) 何新：关于人类究竟从非洲起源还是亚洲起源，近年考古发掘表明，中国古陆可能是智人的最早起源地。

(2) 何新：古巴比伦王国的建立者是来自叙利亚草原的阿摩利人这种说法，纯属伪史，完全是根据《圣经》中的神话传说。《圣经》的神话如同荷马的神话，一直是西方构造世界历史的重要资源。

(3) 何新：《汉谟拉比法典》是世界上第一部体系完备的法典，其实这部现在保存于巴黎的所谓法典，出土经过和内容都是极其可疑的。有证据表明这个法典其实是近代人伪造的。

(4) 何新：古代印度四大种姓的成员构成描

述，都是出于西方的伪史。实际上古代的印度地区并没有形成统一国家，也没有留下成文历史。关于古代印度史的可靠史料极为匮乏。印度地区在旧石器时代的居民，只有婆罗门教的吠陀经文神话传说中据说保留了一些模棱两可的记载。但是各种吠陀，包括著名的《梨俱吠陀》都是神话，而且长期靠口传，没有写本，到19世纪才由欧洲人第一次刊印。根据这种传说建构的印度古史，自然是不可信的。

(5) 何新：说佛教产生于印度，这是严重的错误。释迦摩尼及佛教均诞生于尼泊尔地区，释迦牟尼可能是黄种人。尼泊尔历史上从来不属于印度。历史上南亚地区没有形成过统一的印度国家或者印度文明。佛教与南亚印度的历史无关。

(6) 何新：古代希腊历史完全是伪历史。没有任何信史表明，希腊半岛上出现过主权国家，以至产生过殖民于海外的巨大世界性商业帝国。这在人口、资源、技术上，对于一直贫穷而人口稀少的雅典城邦也是不可能的。关于希腊建立过巨大史前殖民地的说法，主要出自于荷马史诗中的神话。荷马史诗出现在近代文艺复兴时期以后，来源不明，作者不明，内容无关历史，而仅仅是神话传说。

(7) 何新：关于希腊历史的一些记述，例如希罗多德的《历史》以及休昔底德的《伯罗奔尼撒战争史》，都非自古流传而是出现于文艺复兴以后，现在看不到原文、原本，内容不可信。希罗多德也不是雅典人。19世纪据说发现了亚里士多德的遗著《雅典政制》，但此书因其来历不明，至今备受争议。

(8) 何新：西欧城市被誉为“中世纪的花朵”，这纯属为西方贴金的吹嘘性的谎言。中世纪的欧洲，从公元5世纪到11世纪，西方欧洲没有任何像样的城市存在——古罗马城已经被蛮族摧毁殆尽。当时全世界最伟大的都市和城市都在东方，包括东方的长安、洛阳、汴京和亚欧交界处的君士坦丁堡。

(9) 何新：君士坦丁堡在历史上从来没有使用过拜占庭这个名字。历史中根本不存在拜占庭这个国家、这个城市以及名称。1557年，在君士坦丁堡罗马帝国亡国（1453年）的百年之后，神圣罗马帝国（德国的前身）的历史学家赫罗尼姆斯·沃尔夫在整理编纂关于东罗马的历史资料时，根据神话伪造了这个虚构的名号“拜占庭帝国”。“神圣罗马帝国”是一个伪称的罗马，这是公元10世纪以后，被真正的罗马人一直称为野蛮民族的日耳曼人所建立的一个假的罗马帝国——东方的君士坦丁堡罗马没有这种正统地位；为此沃尔夫为东罗马帝国改名——制造和使用一个伪造国号称呼东方罗马帝国，原因在此。但是17世纪之后，经过启蒙时代西方学者的鼓吹和反复使用，“拜占庭帝国”这个伪国号被西欧历史学

家叫习惯了，在西方史学中得到广泛应用，取代了君士坦丁堡以及东罗马帝国的传统名称。然而真正的历史事实是：公元4世纪以后意大利罗马因为遭受匈奴人、哥特人（日耳曼人）的攻击而沦落，罗马皇帝君士坦丁决定迁都东方。公元324年，罗马皇帝君士坦丁大帝发布命令，在小亚细亚的波斯古城镇卡尔西顿附近兴建一座新城，作为罗马帝国的新首都。经过五年的精心施工，一座规模宏大、豪华壮丽的新都城出现在欧亚两洲交界处的博斯普鲁斯海峡岸边上，这就是君士坦丁堡。公元330年5月11日（星期一）君士坦丁大帝宣告罗马帝国定都于这个新城，并命名它为“新罗马”，以区别于意大利半岛上的旧罗马。从此以后罗马帝国的主体也就随着这个新都城的建立，而由意大利半岛迁移到东方。此后罗马帝国的主要统治区域即由欧洲部分（当时已被南下的野蛮民族日耳曼各部所占据），转移到亚洲部分即小亚细亚和西亚、埃及。虽然帝国已经迁移到东方，但是帝国的正式名称则仍然是“罗马”或帝国罗马，小亚细亚语言则称作巴塞尔罗马。新罗马帝国政府采取了一系列优惠政策，努力使君士坦丁堡在功能上完全取代旧日意大利半岛上那个古罗马的地位。君士坦丁大帝命令原来旧城的罗马贵族，免费迁入新帝都的贵族住宅。君士坦丁堡的元老院也获得了与罗马的老元老院同等的法律地位。为了调和罗马人与东方人在宗教上的冲突，君士坦丁大帝接受了小亚细亚地区兴起的基督教（东方正教）。

(10) 何新：关于亚历山大大帝入侵印度的故事只是被编造的神话传说而已，据称是出自于不可信的所谓“希腊人”的叙述；印度方面并没有保留任何记载。关于亚历山大的远征传说，出现于文艺复兴以后的伪托的希腊罗马史书中，其中不乏神话，缺少可信性。亚历山大作为历史人物，很可能并不存在，仅仅是子虚乌有的传说而已。

(11) 何新：荷马本身是个子虚乌有的传说人物。被西方作为杜撰希腊古代史主要根据的荷马史诗，则来历不明。关于荷马的存在，并无任何可信的历史资料。关于荷马的出生地，在现在的土耳其至少有七个城市在争夺荷马的“所有权”。但是这些城市都不在希腊半岛更与雅典无关。广为接受的说法是荷马来自小亚细亚西部的——伊奥尼亚（即土耳其的安纳托利亚半岛），因为他的诗中有很多伊奥尼亚地区的方言。换句话说，荷马假如存在过也不是希腊人而是亚洲人。自17世纪末以来，西方一直就有学者对于荷马是否确有其人，以及他的籍贯、生活年代、史诗是否一人所作等一系列问题产生不同看法，形成著名的“荷马问题”。以至有人说荷马是个女人，或认为“荷马”只是某诗人团体的名称。荷马史诗出现在文艺复兴时期，但是实际并不存在

希腊文的原本。十八世纪后期,1788年据说发现《伊利亚特》的威尼斯抄本。但是这个抄本的文本与现在的流传本有巨大差异,它的出现使荷马史诗更加引起争议。西方学界对于来历不明的荷马史诗的观点可分为三类:以德国学者沃尔夫为代表的“短歌说”,认为史诗形成与公元前十三世纪至公元前九世纪,各部分由不同的诗人创作,代代口头相传,后来经过加工,整理成文字。此外“统一说”认为有一个叫“荷马”的人,利用前人的资料创作了两部诗歌。还有对上述两种观点的折衷,认为两部史诗形成之前荷马创作了两部篇幅不同的史诗,后经过他人加工整理,逐渐形成长篇神话故事。但是总之:荷马诗篇是神话而不是历史!

(12)何新:没有任何可信历史资料证明阿基米德是真实存在过的历史人物。而且,传说的阿基米德是西西里岛人,与雅典远隔千里,并不是什么古希腊的科学家。

3、苏三教授《发现文明》的崛起研究

2020年1月16日苏三教授给我们寄来,她更新的《发现文明---人类文明发展规律及中国在全球文明发展探讨》书稿附件,说是“欢迎批评指正”。苏三教授的题词是:“献给21世纪焦虑不安的中国人”---为何“焦虑不安”?我们猜想因为:目前还是有三种历史书,一是类似王传超教授的正史研究;二是类似何新教授揭的西方伪史研究;三是类似苏三教授自己的“西来说”史研究。这类揭示历史科学存在三种倾向意识形态全球化性的研究,“焦虑”或害怕未来是否还会有不再分意识形态全球化性的历史研究书的出现?

为此研读苏三教授的《发现文明》书稿中有关中国落后与崛起的分析很有必要---苏三教授书稿中提出:人类文明起源存在泛地中海这个第二艘抱期的地区,产生的因素是海盗精神,它的先进性一直延伸到今天---该书分上下两部分,共12章:第一章人类起源与环境;第二章为何“上帝”拣选了人类;第三章欧洲自古文明领先及其秘密;第四章两河流域与其他大河农业文明如何出现;第五章神秘的东亚文明的开端;第六章欧洲爱琴海文明如何一路开挂;第七章罗马文明与中世纪前后的旧大陆兴衰;第八章发现新大陆之前的新世界;第九章大航海时代的三角贸易网建立;第十章工业革命中的欧洲国家;第十一章太平洋交流圈形成;第十二章太平洋西岸的波涛;第十三章太平洋西岸的崛起;第十四章人类文明发展规律研究史。苏三教授全书的12章有启示的地方,但也有我们不赞同之处。

1) 苏三教授简介

苏三,河南洛阳人,1960年生,现居北京。上世纪80年代毕业于河南师范大学外语系英美文学专业,90年代在人民大学经济系研究生班结业。曾

经在不同院校为师十年,后下海进入外企。苏三主要著作作为2003-2008年之间出版的7本书《三星堆文化大猜想》、《向东向东,再向东》、《历史也疯狂》、《锁定红海》、《难以置信》、《罗马有多远》等系列作品,全面论述了中国文化与世界文明子宫---中东、西亚等地之间的神秘文化联系。在学术上备受争议,但也获得有支持。

有海外媒体认为苏三是最具有颠覆性的考古学者。她自己也希望中国人打开眼界,承认她的“西来说”。上海交通大学科学系主任江晓原教授,曾给苏三的书做过序,他说:“无论是‘主流历史学共同体’中的大权威,还是‘民历’,都是在构建各自心目中的历史,苏三当然也可以构建她心目中的历史。她构建得好不好,构建的方法对不对,这当然可以见仁见智,苏三也从来拒绝善意的批评”。中国社科院考古研究所许宏教授说:“苏三女士注定是提供思想的,通过证据来肯定或否定其推断和假说,那应是专业学者的事”。

2) 苏三:中国自古就是落后的

出现苏三教授这种“叛逆型”不奇怪---本来祖祖辈辈生活在四川的人有的却热衷于寻根,说不是四川人。当然像绵阳市嫫祖文化促进会秘书长陈龙先生说他的曾祖辈是“湖广填四川”从湖北麻城迁徙到四川来的,也许是真的。但由四川省社会科学院、四川省社科联和湖北省麻城市人民政府共同主办的“移民文化与当代社会---纪念‘湖广填四川’340周年”学术研讨会,2008年12月13日在成都召开,指出“湖广填四川”运动是中国移民史上异常引人注目的一个亮点的同时,也说明它跨越多个朝代,而明末清初的移蜀浪潮其规模不可以说是不大,影响不可以说是不深远---正是由于四川社会数百年来剧烈变迁,所导致的社会动荡在历史记忆的重构中不断放大,形成了一种在川渝两地大多数人,认为自己是“麻城孝感乡”移民后裔的现象---苏三“叛逆型”的“国内型”---“南充市统计局课题组”发表的文章曾指出:“湖广填四川及其相关研究,现存至少四个重大悬疑或争议:其一,湖广填四川是清代的移民填川运动,还是自元代以来所有以四川为迁入地的移民行为总和;其二,张献忠是否屠蜀及其对四川历史的影响;其三,‘麻城孝感现象’到底是怎么回事;其四,湖广填四川后四川的人口构成和文化形态究竟如何”---这是一种值得探讨的“国内型”问题---苏三教授是一个中国人,但她以《旧约》等论证“中国人”是“西来”---下面是读她新书12章的摘要笔记。

A章、苏三:人类起源大环境“西来说”

古人类在几百万年时间里为何主要在非洲进化?首先是演化为我们祖先的灵长类动物在大陆板块漂移之后恰好逐渐聚集于非洲;因为非洲具有最

广大的赤道温暖地区。非洲的另外一个优越条件是在东北非有一条长达几千公里的“大疤”——东非大裂谷，这个大裂谷实际上一直延伸到亚洲，全长5800公里。这就使得此处是个别极端气候下维持一个相对独立的小环境，使个别猿人群体在寒冷期也可以延续了下来。再另外，人类的进化集中在东北非也可能是因为尼罗河的存在。尼罗河是一条南北流向的大河，直插非洲的赤道中心。为何多数的人类化石或突变工具分布在尼罗河的东岸而非西岸，就是因为猿人南下时只能贴着尼罗河的东岸南下，他们不方便越河进入河西。所以，最终河东那里就成为古化石或旧石器工具的天堂：肯尼亚、埃塞俄比亚、坦桑尼亚等就成为猿人的天堂。

徐钦琦等学者认为，地球生命的蓬勃发展与地球气候由冷转暖的“春天”密切相关。第四纪末次盛冰期顶峰在大约2--1.8万年前。地球表面并不总是如今天这样，比如600万年前地中海还是一片陆地，2万多年前东亚可能并不存在今天的黄河。21世纪新兴的分子人类学在进化论的基础之上，继续确认我们人类的祖先——现代人，也是连续进化于非洲，并于大致7万年到12万年前之间数次走出非洲，最终散播于全世界，进而发展出了今天所有的人类文明活动。

B 章、苏三：“上帝”拣选人类“西来说”

a、分子人类学改写文明认知

为何“上帝”拣选了人类——由于分子人类学采用实验室基因研究，是更为精准的科研活动，自2006年前后已基本成为全球人类学界的公认成果。在承认之前全球人类在非洲进化的基础之上，分子人类学更精确地强调了截至十几万年前，其他走出非洲的人类没有从父系与母系染色体直接传承给今天的人类。分子人类学将今天的全球人类进行分析，发现各地人群可以分为20多种大的支系。D单倍群主要分布在东亚，又在约4.5万年前分出三个主要支系：D-M15（原D1）和D-P99（原D3）在青藏高原高频，而D2-M64主要集中在日本。现代人进入东亚的路径，可能有三条：一条是沿海岸线最终北上，一条是经过开伯尔山口沿西藏的南部向东前进，还有一条是从开伯尔山口沿西藏的北部进入塔里木盆地向中国北方进发。

b、《旧约》为据的尼人、丹人基因

《旧约》里很可能隐约记载了部分此期的中亚与西亚种族发展。但中国的化石派存在异议——以吴新智为代表的一些中国人类学家，在1998年根据东亚古人类化石特征，提出东亚人类演化的“连续进化附带杂交”假说，为化石派“多地区进化说”在东亚的表现形式。

苏三认为，分子人类学的“完全取代说”确实有进行调整的必要，因为确实今天的人类身上有部

分尼人、丹人以及其他类型的微量基因。

1930年代一位哈佛大学的人类学家哈勒姆·L·莫维斯按照阿舍利手斧在全球从175万年到20万年前莫斯特石器出现前的分布，绘制了一个说明图，这就是著名的莫氏线图。世界在他的笔下分为先进、落后和文化空白区三个等级。东亚被划分在落后区域，实际上属于中等地位，因为还有更遥远的无文化区，比如北亚与美洲。最先进地区是非洲，这并不意外，但是西亚与欧洲也属于最先进区域。这种先进与落后状态实际上持续了一百多万年，几乎从来没有被打破。所以我们可以约略地说，中国自古就是落后于西部的。

C 章、苏三：欧洲文明长期领先的“西来说”

a、欧洲为何长期成为上帝的宠儿？

2016年10月23日俄罗斯通讯社报道，新西伯利亚考古学和民族学研究所所长米哈伊尔·舒尼科夫称，他们在阿尔泰地区的杰尼索娃洞发现了远古人类第一批穿缝制衣服和鞋子的人类痕迹。在5万年历史的岩层上，他们发现了带有圆形针眼的骨针，这是世界上最古老的针。骨针是以天鹅大小的大鸟骨头制成，圆形针眼是用特殊的工具钻出的。此前，在东欧的斯洛文尼亚洞中发现的时间在4.1-4.7万年前的骨针被认为是最古老的针。这一地区既有尼人也有丹人和现代遗迹，推测可能是丹人的杰作。德国马克斯·普朗克研究院遗传学家马克·斯托金于2003年开展的一项衣物虱子研究认为，人类首次穿衣是在大约10.7万年前，但佛罗里达研究人员根据新的数据计算方法，得出了更早的答案：体虱从头虱中分化出来大约发生在17万年前，人类应该从那时起就开始穿衣了。

欧洲文明的幸运，不仅是因为地缘上靠近非洲，而且欧洲大陆气候温和，尤其是欧洲南部舒服的地中海气候，这里也没有太多的极端地理形态，没有令人窒息的戈壁沙漠与过高的山脉，水陆的分配很平均，这些都是欧洲文明得天独厚的发展条件。欧洲的另外一个幸运是隐蔽的：欧洲位于地球上最大一块陆地，这使其有着广阔的纵深。在需要温带的农业时期，欧洲背后还有一块看不见的土地：欧亚大草原。所有这些条件使得欧洲成为世界上最幸运的一块土地，尤其是农业时代连非洲也望尘莫及。

b、欧洲尼安德特人提高原始生产力一大截

就人类生存而言，地中海气候宜人，欧洲大陆的平均气温比东亚地区高，从东亚到西北欧有一条明显倾斜的等温线。所谓欧洲自智人时代就是文明发达地区，这里至今已经发生过三批次的文明高峰：莫斯特文化、艺术大爆发、工业革命，他们距今的时间分别是大约为16万年、5万年与260年前。东亚如此耀眼的大级别文化事件尚未发生过一次——欧洲文明，乃至人类文明的开创者实际上是尼安德

特人，是他们在欧洲连续开辟了莫斯特文化并最终走向精神世界的艺术创造----《伊甸园》前传在欧洲，文明交流第一圈形成于泛地中海。

尼人在欧洲盘踞的最后时期，一种从动物界彻底分离出来的标志越来越清晰。这说明欧洲不仅完全可以养育他们，而且原始生产力提高了一大截，以至于有闲人出现创造精神生活了。

比如从现在的德国地区到巴尔干半岛发现许多骨笛，最早的长达4万年前，稍后出现了一些雕刻作品，比如狮头人身牙雕像、女神石像与陶塑像等。最早的一个雕像出现在大约3.5万年前，至今已经发现了大约140个旧石器时代晚期的女神像，在西伯利亚地区也有零星发现。人类最早的火烧陶制品出现在东欧的捷克与波兰一带。时间在2.6-2.9万年前之间。现代人或许是从尼人那里继承了这些文化，或许这种艺术活动一直持续发展到今天----欧洲是块风水宝地----围绕地中海周边的人们，尤其是尼人，尤其是南部欧洲的尼人文化，自莫斯特文化时期即已成为世界文明翘楚，这种特征的文化实际上一直延续到现代人进入欧洲，并将这种文化传递给现代。

中国人不能理解“懒散”的西方人到底是靠什么发展起来的？2017年全球糖尿病统计，中国的糖尿病人数是印度与美国的总和，是世界第一大糖尿病国。对此的一种解释是，由于农业时代的抗饥饿重压，在东亚更容易活下来的是携带糖尿病基因的人群；一旦到了解决饥饿问题的现代社会，饱食人群反而为病。这是从基因筛选角度印证了东亚地区生存条件中的匮乏。

c、泛地中海占据核心文明地位论

地中海从旧石器时代到工业革命的前夜几乎成为人类文明的一个孵化器，整个紧邻欧洲的地中海以及连通的黑海周边，实际上都是文明聚宝盆。假如我们把从头至尾的人类交流划分出几个交流圈的话，第一个主要交流就是在非洲。但是可以看出泛地中海东部沿岸以及欧洲南部地区此时已经变得非常重要，他们构成了地中海交流圈。到现代人出现时期，或曰尼人进入欧洲时期，欧洲开始逐渐占据核心文明地位，大约在40万年前非洲已经被欧洲超越。欧洲与非洲的划界是以地中海为标志的，这就使得地中海成为一个早期的人类文明重地。之后发展出来的一个文明交流圈是欧亚大草原交流圈，它与地中海交流圈接续并同时发展。再之后，出现了美洲印第安人文明交流圈。这些交流圈之间本身就是一种大传播与继承交流关系，是明显的先后推动和传播关系，仿佛是一种新生枝条，继续向上延伸支脉。最终，通过工业革命进入现代全球化时代。

中国在历史时期接受的阴阳鱼雏形，在6000年前就已经出现在乌克兰的新石器时代特里波利文

化之中。假如说东亚是农业大陆文明，那么欧洲自始至终都是海洋文化占据主动的一个文明：海洋文化比农业文化优越。海洋文化滋养了从旧石器到农业时代的欧洲。因为海洋不仅可以提供渔业经济，而且海上交通可以提供速度。就此两项，典型农业经济的东亚就要败于海洋性欧洲。最早的陶器、文字、马匹驯服以及车轮的起源都与黑海岸边的印欧人有关。

西亚文明的源头就在石器时代的欧洲。“伊甸园”前传的书写地，不是别处，就是欧洲。欧洲比东亚距离东非、西亚更近，现代人却稍晚于亚洲现代人打入欧洲，这或许是另外一个因素造成的，比如印度半岛承担了另外一个孕育早期现代人的温箱任务，所以现代人在合适的4-5万年前一抬脚就冲进了临近的东亚。4、5万年前的现代人进入欧洲，并成功替代了尼人。今天的学界讨论到底印欧语产生于黑海南岸还是北岸，实际上他们可能本为一体。

D章、苏三：两河流域文明形成的“西来说”

a、西亚文明形成优势的原因

1.8万年前末次冰期结束后直到西亚文明的产生，大致在9千年前左右的高温期前后，是一个非常舒适的高温期，这对于当时的人类是一段美妙如伊甸园般的生活，同时这也是从狩猎-采集向农业过渡的时期。地中海东部文明确立之后，即便是后来气候上升都没有使欧洲恢复元气，所以，西亚文明形成优势后的几千年里，欧洲始终处于被压制地位，恢复元气需要新的重大契机。当土耳其东南的“伊甸园”开始培育小麦时全球人口已达850万左右。到1万年前全球人口达到1000万。同期的印度地区属于热带，人口与食物的压力不大，所以没有刺激出与西亚同样高度的农业化社会，更有可能是距离欧洲或黑海较远。东亚地区恰好处于适合农业的温带地区，很快接受了这种方式。从种种迹象看，东亚属于这一活动的边缘地区，美洲则再此边缘。当然也不能排除其他地区的农业是自己独立起源的。

整个辽阔的中东地区勉强有两个文明中心是可以的，因为他们南面的帝国主要消费南部的广阔非洲，北面的则可以消费整个欧亚大陆。当时东亚与中东相比资源等级相差很远。古代的中东文明一步步按照《旧约》等典籍挖掘出来，20世纪的世界史才了解到这些久远的文明存在。雅利安的意思就是文明高等人，他们的祖先拥有农业技术，左右逢源，所向披靡。很多东亚人也是从印度半岛一路沿海进入中国南方的；长江以南的中国人，以及历史上所谓沿海越人都是从西部发展而来的。有些北方黄河流域的人可能从藏彝之路进入黄河上游，然后沿河而下进入下游的所谓中原地区。当然并非所有中国人都是来自印度，但是印度始终在古代影响着中国的文明发展，程度之深可能超过一般人的想象。

b、伊甸园与大洪水是原始印欧人的记忆

《旧约》中的方舟落脚地亚拉腊特山，本身就是个著名的火神崇拜中心。中国的炎帝也可能就是亚伯拉罕的原型，同时亚伯拉罕很可能也是印度河流域梵天崇拜的一个表现，祂就是一位火神或火教的大祭司。当然，岁月漫漶，路途遥远，这些神话与宗教故事不可能清晰严格对应，更多时候他们可能是一种重叠混合。伊甸园与大洪水的故事都不完全是神话杜撰。全世界都有大洪水的故事，这应该是一个新石器时代的传奇事件。结合分子人类学，《旧约》里的大洪水很可能是原始印欧人的记忆。

苏三长年研究中国文明起源，中国三代起源假设体系是，“三代”是由一个类似希伯来人的长途贸易团体殖民影响的结果。通过对希伯来人以及《旧约》的深入了解，苏三认为希伯来人的最初核心部分是印欧人。根据气候变化，他们在冰期之后南下到土耳其东部地区是完全可能的，至于大洪水故事中的诺亚方舟落脚地位于土耳其的东北就更是一个“证据”。《旧约》的伊甸园，按照《旧约》描述坐落在今天土耳其与叙利亚边境地区，距离最早的小麦驯化基地和哥贝克力圆石建筑群非常近。因此，大洪水就应该是在距离土耳其不远的地区，黑海或某些时候与之连接在一起的里海附近是其首选。

c、中国农业技术独立起源不可能

分子人类学证明了人类起源是同源的，整体汉人祖先的到位是大约1万年内的事实，4000年前开始的东亚金属冶炼技术也是西部传入的，其间的中国农业技术却是独立起源的，这基本没有可能，不合逻辑。在欧洲、西亚和北非遍布巨石建筑的同时，中华文明核心地区，比如中原，却没有巨石建筑。这至少说明了两个问题：首先，中国确实一直是石器时代的欠发达地区。巨石建筑是一种带有明显文明特征的存在，它是旧石器时代发达地区的一种文化传统。巨石建筑在中国的缺失，说明中华文明没有经历“铜石并用期”或只经历了很短的铜石并用期。美洲尽管比中国还落后，但是却经历了漫长的铜石并用期，所以美洲也有巨石建筑出现。

中国地区在青铜时代之前的社会，文明程度极低，既缺乏处理石材的技术积累，也缺乏一个复杂社会的意识形态培育，同时可能人口密度也不够，所以就没有出现巨石建筑。中国的三代时期极其特殊，很可能一直是一种远方殖民地模式，这是为何在长达近2000年里只有三个王朝的原因所在——它是由外部势力控制的傀儡。所以，公元前221年的嬴政宣称自己是东亚第一个皇帝，始皇帝，之前的中国是没有国家和皇帝的，只有代理人。有人说中国人就是偏爱土木工程，就不喜欢用石材，所以没有石材建筑，这是谬论。

为何更为遥远的复活节岛上的居民以及美洲

印第安人却有巨石建筑？因为他们从来没有正式进入一个青铜繁盛期，他们长期处在铜石并用期。澳洲大陆甚至连巨石建筑都没有，说明更落后，一直处于旧石器时代，他们当然也没有进入到过铜石并用期。假如说4万年前的欧洲艺术大爆发是一次人类精神活动乃至宗教仪式的一次重要启蒙，那么大约2万年后的巨石文化的开启则说明人类的精神信仰活动已进入到另外一次确定的高峰。

d、中国西南三星堆遗址青铜文明西来说

中国西南地区来历不明的三星堆遗址里有大量的火苗与牛形象。由于三星堆是典型的青铜文明，而且那些面具明确反映出一些西部人特征，尤其是西亚北部特色，甚至是原始拜火教教徒特征，所以，原始拜火教可能在3千年前已经存在于中国的成都平原。三星堆人不仅与北方陆路有关，而且可能与南亚方向也有关，无论是通过南方水路还是北方丝绸之路这些人与红海与波斯湾两岸乃至赫梯帝国都有关联，顺着这条道路我们可以追踪到西亚的火崇拜根源，也是原始袄教根源。西亚的邦国从5500年前已开始出现，随后不断打散重建，到公元前2371年开启了一个“从大海到大海”的最大国家，即从波斯湾到地中海。但这个国家很快被只知母不知父的阿卡德的萨尔贡武力推翻，然后他建立了世界上第一个集权国家：阿卡德王国。

假如有人疑问为何中国的长江流域没有产生一个长江帝国的话，那么稍嫌简单的一个答案是，长江南面没有藏着一个大非洲，纵深不能相比；最重要的是北面直接被黄河流域的统治者所虹吸占领，在太过接近的同一个区域内不能容纳两个霸主。中国南方的长江流域人，崇拜虎与牛，并且也有火崇拜，比如三星堆是典型的火崇拜与牛崇拜的结合体，看起来像是雅利安人的殖民地。综合很多因素推断，3200年前开始出现的四川三星堆，可能与波斯湾沿岸、印度河附近乃至赫梯帝国等都有明显关联。在长达2000年的近千万平方公里的东亚地区，可能有无数的不同方向的强邻或远方神秘来客光顾这里。那么谁会承担这样的代理人呢？非希伯来人莫属。

E章、苏三：东亚文明开端“西来说”

a、中国文明开端两波两地都是最落后人群

按照分子人类学，人类最早在东亚地区作为第二站盘桓了几万年，大约在5万年前其中的一支携带父系染色体D的人群来到东亚，这就是第一批东亚现代人。他们在大约4—4.5万多年前一分为二，部分人通过华北进入日本，成为日本最古老的人群，今天他们的后裔主要分布在日本东北地区的少数民族虾夷人中间。另外留在大陆的主体D大部分成为今天青藏高原的一半藏人的祖先，有时候你听到的藏语很接近日语，就是这个缘故。这两波人在两个地方都最终分别成为当地文明最落后人群，因为每

个人群如何将自己开放给最先进地区，打开接受高文明信息至关重要：最早远离文明主流的人群，进入偏远封闭地区后，观念与技术不能有效与文明核心同步更新，他们与后来携带文明核心区文明因子的新人相比，会处于明显的劣势和落后。

人类文明的先进与落后分层极其清晰，一旦掉队就会面临被格式化或奴役的命运，一直到工业化或尤其是最近的工业化过程使这一现象更为突出。在近五百年里欧洲白人先进文明毫不费力地碾压全球各地文明，奴役或近乎消灭了新大陆的落后文明。中国神话传说中的青铜时代早期黄帝是从北方草原经由张家口进入华北平原的，这个人群的主要组成或许就是 O3 人群，而更早的炎帝可能是 O3 人群的另外一个更为古老的支系。长期在中国东北发展的红山文化的明显参与者是 N 型父系人群，他们是通往北欧的逐鹿人主力，也带动了部分外来人群进入东亚。中国最早的三代时期甚至不缺乏埃及人常见的 E 类型父系携带者，因为有些商玉雕人面像很明显就是非洲人。

5500 年前马匹在欧亚大草原西部（乌克兰-哈萨克）被印欧人为主的群体驯服，这是一件惊天动地的大事，因为驯服马匹是一项高智力活动。雅利安人的自信满满可能不是一个虚妄的举动，很可能与马匹驯服有关。中国社会实际上一直是潜在由北方游牧人塑造的一个国家。三代以来的中国文明核心为何长期位于北方，而非南方，不仅仅是黄河流域适合农业，也是因为半数的中国历史实际上是由欧亚大草原南部的游牧人或半游牧人书写的。后来的成吉思汗与他的草原亲族们不仅屡次改写了中国史，而且给全世界带来了一次次巨大的冲击和文明的新陈代谢。从五胡乱华，到刚刚产生文字的满清统治，中国社会长期处于北方骑兵的威胁之下，以中原为核心的汉文明几乎一次次被打回到原型，造成长期的停滞不前。所以，中原文明看似悠久，也不乏一些脉冲精华，但其文明质地非常粗糙。加上近代的落后，中原文明始终缺乏如同英国或日本那样离岛国家的连续积累，缺乏高雅细腻而安静的封建贵族气质。

b、青藏高原生存环境恶劣

有多座高达 8000 米的高山，交通不便，人迹罕至，长期不再会有被其他种族追赶压制的可能。青藏高原至少在 4 万年前已发现有旧石器时代人类痕迹，但不清楚其人种所属。比较大规模的人群活动进入青藏高原是大约 7000 年前开始。正是他们逼迫这些更原始的东亚古人群走入高原绝境。这些新人就是父系 O (M122) 类型，今天藏族人的一半父系也来自他们，更印证了这一点。

整个藏缅语的 O2-M122（即原来的 O3）基本为 O α -F5 支系，且为汉族这一支系的下游，藏族

的 O α -F5 在 6000 年左右再分化，因而可以肯定这些与汉人同源的 O 型单倍群是新石器时代南下进入高原的。中国藏族的小半父系染色体与中国汉人一样为 O3，所以，“汉藏一家亲”并非是一句空话。最早的汉族发源地可能就在距离青藏高原并不远的中亚附近。东亚的 O 型父系携带者占据今天中国人的 75%，其中 45% 为 O3-M122 类型（新归并为 O2），他们主要分布于华北等地。朝鲜半岛与日本人则以其中细分的 O1、O2 类型为主。这种分布再次展示了原始时期后来从西部到达的新移民的技术优势，新人将更古老人群最终驱赶至荒野边缘地区的就是 O3 类型。

从印度到东亚地区的古代通道一直是围绕着青藏高原的边缘地区构成，中国三代的形成秘密就围绕在青藏高原的边缘交通要道里，并且与雅利安文化有密切关联。强龙不压地头蛇，即便是赫梯帝国与埃及帝国也要与他们结合才符合逻辑。有中国学者段清波，认为秦朝继承了波斯帝国体系，可能是受到亚历山大帝国东征影响的结果。短暂的秦帝国由于缺乏新的强大意识形态维系，在秦始皇突然去世后轰然垮台，代之而起的是汉朝。这就是中国最大的一个汉人的起源，自此以后生活在东亚核心地区的人们都自动归属于同一个民族，汉族。但这些历史建构是经过多次层累沉淀的结果，一切历史都是构建。

中国人称呼“胡须”就应该与多毛发的“胡人”有关。游牧人的胡性或内地农民对他们的野蛮性刻画，部分是真实的。中国华北人就是这样一种时而优雅安静农民时而被胡化的一个混杂过程。其实华北人就是胡人的后代。自汉朝以来，汉人还发展出一套儒学体系来抗衡文明的无力，其主要内涵是“君君臣臣、父父子子”的等级制，以“三纲五常”来维持着民间与上层秩序，同时也教导皇帝施行仁政。儒家思想产生自周朝，或许与周朝起源的雅利安根系有一定关系，这套雅利安思想还在印度形成了发展至今的四个严格的印度等级制。从某种意义上，中国华北形成的黄河文明，与西亚两河流域的文明产生的地缘机制是一样的：都是不断遭受北方游牧人侵袭的结果。

c、丝绸之路北线在原始时期已存在

众所周知的丝绸之路的北线在原始时期即已存在。中国的长江流域乃至长江入海口的三角地也是文明的发达地区，不过这些情况并不统一。自青铜时代开始，中国的北方文明明显压倒南方已经是事实，长江流域胜过北方黄河流域的时代到来，需要到很晚之后的历史时期，公元 10 世纪宋朝可能是一个转折点。两位中华民族的祖先神的进入，标志着古老丝绸之路最北方两条道路的开通：北方农业之路与草原之路。炎帝可能行走的是最常规的丝

绸之路，黄帝走的则是更北草原之路，具体来自哪里目前不清楚，但是可以参考商朝起源。

饶宗颐在《符号·初文与字母——汉字树》一书中认为中国西北的远古“丝绸之路”上，到处都是腓尼基文字的痕迹。中国古代青铜考古点一般都会出土大量海贝，并且那些海贝还不属于中国北方，而是来自印度洋附近，而且海贝最终还成为中国古代的货币。所以殷人肯定有一个善海的统治根系。腓尼基人也与地中海北岸的爱琴海联系在一起。中国的人与文化明显以江淮为界分为南北不同的两个部分，甚至南北汉族的 DNA 也显示出很大差异。北方汉族和内蒙古人以及朝鲜人的遗传距离也比南方汉族近。汉族地区的南北差异还反映了在近几千年里北方人一再被压制南下的事实，而且不断被持续南压。西南地区的南下民族是苗族，东南地区的民族主要是稍晚的客家人。分子人类学分析认为，中国北方黄河流域主要为 O3 类型，包括苗族、关中原的炎帝所在地以及黄帝所在的部落，都属于中国最大的一个父系染色体类型，他们是占据东亚 75% 中的一个主要组成部分。

中国越人或东南沿海一带则是相近的 O1 类型。O2 在中国是一个相对较小类型，在日本和朝鲜半岛有较多存在。一个推测是，早期的一批 O1 与 O2 人从南方进入中国，曾经几乎覆盖全境，但炎黄人群可能与青铜人一起进入黄河流域，对更早的 O1、O2 人群进行了压制，最终把他们赶往当时的不发达地区。中国辉煌的华北文明主要为 O3 类型人的成果，他们很可能参与了青铜文明的建设，并最终掌握了华北的政治主动权。中国内地现在的 J 类型是后来很晚的历史时期的回民带来的，说明主导中国青铜时代文明的人群不是西亚人，而是北方游牧人，要么最初西亚文明的建设者中间印欧人参与者是压倒性的存在，是闪族人中的印欧人参与了东亚的青铜文明建设。

比如希伯来人。由于这一时期大批进入中国的人群来自西方和北方到东亚发展，大批繁荣的新石器时代文化开始在中国西北地区的青海、甘肃一带出现，是为仰韶文化。东北则是赤峰附近的红山文化异常耀眼。从基因测序到文字起源，到一系列特殊文化现象，我们可以推断，有一条远古的丝绸之路从新石器时代前后就一直存在于东欧和华北之间，黑海与里海沿岸是他们的必经之地，华北的农牧结合地带通常是这个文化的一个边缘，甚至最远处可能到达长江流域。所以，三千年前出现的腓尼基人并不能独霸历史的传奇，他们不过是这个文明传播带上的一个短暂的插曲。

d、西方印欧人胜过东亚人

从分子人类学角度似乎可以有如此一个悲观结论：通过新石器时代的 R、O 父系染色体分布与

流向已基本可以判定未来的西方印欧人将胜过东亚人，原因是 R 父系染色体携带者最接近当时文明最发达区域：西亚与东欧。R 迎着西亚与东欧而去，而我们的祖先 O 却背对着最先进地区扬长而去，一去五千年。实际上在今天这种判断依然有意义，因为移民从来就没有停止过，甚至今天移民将成为常态。

为何是中国人或尤其为何是苏三开始书写文明学或大文明？很重要的一个原因尤其是熟悉中国文明的起源，而且此人必须跳出中国教科书或中国传统的中国中心主义。那些坚持中国文明独立起源的人，是无法看透大文明的，因为他们的人类文明史不是连贯的。西方人更是因为不熟悉或不肯定中国的起源问题，而无法恰当介入。我这个外语系专业的中国人，在这个封闭的时代，才更容易拒绝并纠正中国的民族主义文明起源论。中国的文明到底来自哪里，是 20 世纪中国人争论不休的话题。但由于中国的政治局势动荡，势必不断受到民族主义情绪的左右。进入 21 世纪，由于中国人的自信心增强以及科学开放，中国文明西来说理论重新回到中国学术界的视野。

今天的中国汉人自认为是“炎黄子孙”，尤其是黄帝的后人。炎帝这位由两个火字组成的祖先神更像是一位农业时代的祖先，与黄帝不同，他是从西北地区的农业通道沿着黄河进入中国内地的，他可能是丝绸之路上最早的过客。甘肃是炎帝的入口，然后他来到关中原。但他的主要特征随着时间的推移被逐渐淡化。从草原赶着马车进入华北平原的黄帝又名轩辕氏，在神话中有着骄傲的自信气质，仿佛就是一位雅利安黄面神仙。他是青铜文明的代表，他用从西部草原带来的新式金属武器砍杀了早已落脚在黄河下游的蚩尤部落，最终，战败的蚩尤族人从黄河一路狂奔南下，他们甚至越过了长江，最终落脚在西南的崇山峻岭之中。今天贵州附近的南方苗族自称祖先即为蚩尤。

e、中国文明夏商周起源西来说

河南二里头遗址很可能是两河文明人的异地纪念——被盛传为夏朝首都的河南二里头遗址很可能就是个盛大的祭祀场所，但“二里头”的名称经调查没有具体含义，可能是个音译，或许与两河流域的第一个文明城市 Eridu 同音，它很可能是一批两河流域的文明人在此地的异地纪念，表明此地为“最早的文明神圣核心”。那里恰好也是两条黄河支流伊水、洛河的汇合之地，犹如西亚的两河地理。二里头只有符号，没有文字。中国最早三个王朝时代夏商周，在此之前，或自此之后，都不太算“中国文明起源”问题。

周王朝的同谋者也有明显的犹太教色彩。他们的主要关联人或其母系为崇拜白石与白羊的羌族或

姜姓，这些人与后来中亚一带的大月氏人等族系有关。是周人主动联盟了先前被殷商击败的敌人：夏人。所以，羌夏一家，姜夏一家。夏周通好联姻或为某种复杂的继承关系，周人的母系基本上都是姜家女。今天川西一带的羌族，很可能是周族中东亚土著的那个部分，其主要成分为 O3 类型，经研究部分羌人习俗有古犹太教崇拜痕迹。而中国汉族的诸多婚俗与节日其实与中亚或西亚的北部多有密切关系。

苏三认为，金属在 1 万年前的土耳其伊甸园周边地区就已经开始出现了，出现的地区之一恰是土耳其的巨型建筑附近，之后经过漫漫几千年，附近的土耳其、伊朗一带开始出现合金，即青铜。与此同时，附近地区还出现了冶铁技术。青铜文明还引起了车轮大战，从而出现了马车等交通工具，房屋建筑也开始因为金属的出现而改变。后来的世界越来越被金属焊接起来，以至于到了今天，人类社会已经成为完全离不开金属的存在。因其重要性，我们几乎可以将人类社会分为金属前时代与金属后时代，中国三代（公元前 2070-公元前 256）是中国最早三个王朝夏商周的统称，尤其夏的起源如同中国文明起源一样，一直是个谜。把它们当作一个整体看待，可能问题就清楚了。

苏三又认为，三代不是一般意义的王朝国家，而是一个特殊殖民期。夏朝（约前 2070-前 1600）持续近 500 年，商朝（约公元前 1600 年—约公元前 1046 年）355 年，周朝 800 年，试想哪个“国家”可以达到如此的长治久安？只能说他们不是一般的“国家”，只有外力控制下的原始社会或特殊时期的殖民地才有如此的状态。而这还说明在中国三代时期“文明”极不发达与偏远。秦始皇更是以“始皇帝”来挑明之前的原始社会加殖民地性质，标明他之前的三代都不过是原始傀儡时代而已。4 千年前的夏朝统治者，最初可能是一位女性，比如其国姓为女旁的“姒”，起码这是母系痕迹。

甚至夏可能是个与当时最大帝国埃及有关的殖民地，因为当时最稳定强大的帝国就是古埃及。有关夏朝向来就有南北两个不同的混乱传说，从版图上人们认为夏在黄河中游的陕晋豫结合部，但夏的开启者最终却被埋葬在长江三角洲地区的绍兴。所以，有可能当时有南北两个集团分别从南北进入东亚，但约略统属于一个西部母国或商贸集团。在中国的古籍中相传夏朝有“万国”，说明当时东亚处于一种原始村落社会，直到商朝才真正建立起类国家机制。这个时期可以借鉴欧洲人“发现新大陆”之后的列强瓜分，通常是当时最强盛的西方帝国主导，那么中东帝国只能是埃及帝国。

f、中国甲骨文出现的西来说与落后

公元前 1250 年是迈锡尼文明的顶峰期，这就

相当于三千年前的一个“日不落帝国”，中国的线性文字是不是受到他们影响的一个结果，我们不得而知，不过在甲骨文里明显可以看到相邻的一个地中海岛国文字，塞浦路斯古文字。许多中国人认为甲骨文是全球例外，与他们原先认为中国人与中国文明是独立起源的一样，文字也是独立起源的。经过多年研究，苏三认为，甲骨文与中国人一样，都是全球文明体系的一个有机组成部分，甲骨文不仅不是独立起源的，甚至不是单一影响源，而是在外部青铜大潮的影响之下的一种产物。它的象形文字特点不是一种别致，而是一种落后，是东亚落后文明体系的一种适配结果，正如美洲印第安文字的水平与之文明相配还处于图画阶段，印第安文字体系比甲骨文还落后一个层级，因为甲骨文实际上属于象形文字末期的线性文字。

西亚文字出现于 5500 年前，中国的甲骨文出现于 3250 年前的商晚期，之间有两千多年的时间差。古埃及文明因为比东亚距离西亚更近，所以他们的文字在西亚稍后就出现了。这也是西亚文明早于古埃及文明的证据之一。之后出现的文字应该是克里特线性文字 A，然后是迈锡尼线条文字 B。在巴尔干半岛多瑙河流域早已发现许多早于 5500 年前的文字符号，比如汶查文字。从商晚期到周朝，从考古证据与文字，都能够看出华北人不仅如西亚的犹太教一样恰好崇拜羊，并且如犹太教一样大面积禁止过猪崇拜。

中国商代青铜器上著名的饕餮纹实际上很可能是腓尼基人从爱琴海带来的神面纹饰：戈尔工神。殷人不仅冶炼青铜，而且已经开始了丝绸贸易，中国纺织的发达似乎也找到了一个触发机关，它需要高超的印染技术。尤其是中国还发现了大量腓尼基字母，这些都加大了殷商人即腓尼基人殖民地的可能性。苏三倾向于西亚文字是北部印欧人传播的元素。字母文字是一种比较高级的抽象思维，东亚人在当时尚未进化到识别字母文字的程度，三代时期的东亚文明比西亚落后大约 2500 年，不在一个层次，所以就保留了原始的象形文字特点。假如不进行文明层级的分析，许多人类现象就难以做出辨识与判断。这一现象倒也证明了，假如当初确实是有一些青铜贸易人群来到东亚殖民，并且外来新客人的势力不够强大，东亚本土势力大过外来者，所以，外来者不得不委屈全遵从了东亚土著的意见。

这个土著不是别人，或许商人们曾经试用过字母文字，比如天干地支共 22 个，正是西部很多国家最初字母的全部数目。腓尼基人的字母传说也是 22 个，并且这些字母都是英雄击败神龙后掉下来的 22 颗“龙牙”，或许有些民族咬不动这些“龙牙”，就降维为象形文字，而最初那 22 个字母变为一组神奇的序数。中国的文字出现在商王朝这个青铜王朝

时期。商的本意在中国就是长途交易和贸易，因为“行商坐贾”是有区别的，商人就是流动商旅。商王朝就是一个长途贸易集团组成的大商队。而这个贸易集团属于一个长期来往于东亚与西部世界的大家族，类似于到全球到处行走的希伯来人。所以苏三从一开始研究，就把追寻中国的文明起源与希伯来人乃至《旧约》联系起来，作为一种方法建立东亚与西部整体的文明传播模型。

中国甲骨文是多种世界原始文字的一种集合，从古埃及到西亚、地中海、东欧、中亚，乃至北方草原，在东亚的甲骨文中都有遗迹（可参见拙著《汉字起源新解》）。这也说明，中国的远古文明传播来源丰富多元。中国汉人与腓尼基人还是世界上唯有的两个称呼自己为“龙的传人”的民族，而神话传说中的腓尼基龙就是在希腊出现的。今天中国有些极端民主主义者甚至宣扬希腊文明是伪造的、根本不存在。中国在一百多年前的清末有一些著名的思想家提出了“四大文明论”，其中就没有希腊文明而有中国文明。西方存在明显的西方中心主义，但东方同样存在可怕的东方中心主义，尤其是“中国主义”，这种认识偏差往往会引起进一步对于世界文明发展的误解。

现在是到了纠正这一偏差的时刻。纠正我们对于希腊远古的认识甚至会影响到我们对于中国文明起源的认识。假如有一天有人告诉我中国三代实际上也有希腊人参与建立的，我苏三一点都不会奇怪。中国商朝很象是腓尼基人建立的殖民地，商朝青铜器上最显著的饕餮纹饰可能就是地中海北部流行的戈尔工大神，它司长着生命与生育，獠牙、蛇发与粗眉大眼是它们的典型造型。事实上早在十年前我研究中国古文字后就发现地中海东北角的青铜人与中国青铜人之间具有密切关联，文字有极高的重合度。

F章、苏三：爱琴海文明形成“西来说”

a、克里特文明是欧洲大陆文明的再次苏醒

克里特岛是希腊最南端的岛屿，并且是希腊的最大岛屿，它属于南部爱琴海，这里距离非洲只有300公里，距离希腊半岛130公里。欧洲大陆的文明再次苏醒，是从克里特岛文明兴盛开始的。地中海与爱琴海的文明奇迹的克里特文明，很多人认为从希腊发轫的欧洲文明是突然产生的，实际情况并非如此。欧洲自旧石器时代就是文明发达地区，两拨不同的欧洲人曾先后引领过世界文明，但最终被气候所压灭。欧洲再次引领世界文明发展，不过是时间问题；甚至假以时日文明的突变再次发生在欧洲也是理所当然，只是需要一个稳定的积累，积累也是人类文明发展的关键，很多突变就来自于积累。

中西方的差异不是工业革命的结果，是从石器时代，尤其是从古希腊的开端就已经奠定。不过旧

石器时代没有在克里特岛留下痕迹，但是新石器时代人类已经开始上岛，很快这里成为耀眼文明的所在地。在公元前2800年克里特岛即已进入青铜时代，公元前2000年已经进入王朝时代，他们还是用一种线性文字（A类型），中国象形文字很准确地说就是属于线性文字类型。所以，按照文明的层次在农业时代里希腊文明早期大致比东亚地区先进1000年。至今中国三代不知为何人所建，但是我们发现中国三代的时间与希腊文明的三个时期也有一定的对应性。按照远古文明迁徙规律，同纬度迁徙可能性更大，而华北地区与地中海东北沿岸地区纬度接近。

实际上希腊文明的早期成就，是腓尼基人广泛殖民行为造成或影响的一个组成部分。腓尼基人并非仅仅是仅仅驻守西亚的居民，所以，以西亚为总部向东的殖民贸易是完全可能的。某种意义上可能正是腓尼基人的祖先开辟了日后的环地中海殖民地事业，包括希腊许多地区，直到罗马时期腓尼基势力才被罗马帝国彻底击败，腓尼基人曾经是整个地中海殖民地的真正霸主。当然，很早希腊人就与腓尼基人分庭抗礼了。参与爱琴海文明建设的人群不仅有中东人，而且有欧洲人。中东人与欧洲人是很难分清的，尤其是南欧更是如此。

克里特岛文明是之后爱琴海文明的开端，它的一系列成就深刻影响着之后的爱琴海文明以及欧洲社会。华美的宫殿、强大的航海能力与海军、高度商业化、精美的工艺制作，这些特征一直流传到今天。简单地说，克里特可能是宏大而华美古埃及建筑与善海的腓尼基人的一个联合杰作。当然也不能排除其他方面的影响。假如说之前所有的人类辉煌都是建立在大陆之上、土地之上或大河之上，那么只有希腊文明打破了这一铁律，他们在贫瘠的海岛上第一次开辟了一种全新的人类文明类型：海洋文明。克里特人的来源复杂，很多居民来自中东，文明学推测他们是某种意义上的中东难民。他们中肯定有腓尼基人与埃及人。这里因为很早就开辟了青铜贸易，所以他们的文字与纹章也出现得很早。假如传说中的亚特兰蒂斯文明是爱琴海的早期文明，应该不会意外，他们不是属于克里特就是迈锡尼文明。公元前1650年-1600年，爱琴海上的锡拉岛火山大爆发，不仅会引起海啸爆发，也会引起长期气候变化从而导致附近的文明消亡。

四千年前的希腊文明的复苏其实就是中东没落的开始，这是同一个问题的两个方面，在早期资源匮乏的情况下人类文明几乎是零和游戏。人就是资源。人向哪里迁徙哪里就兴旺发达。克里特文明是气候引起的一场巨变在地缘上的表现。中东的沙漠化已进行到了非常严重的时期，创造了狭义文明的中东人大概不会想到在之后的岁月里他们所有的

辉煌将会被漫漫黄沙掩盖，一直到 19 世纪初期拿破仑大军进入中东，这里的古老文明才被考古人逐渐挖掘出来。气候引起的另外一个变化是故埃及帝国的兴起，因为那里有一条滔滔大河，并且有整个辽阔的非洲来滋养，所以埃及帝国可以长盛不衰，而西亚相对就显得单薄多了。是气候导致的当时地缘优势不仅在西亚之南出现了埃及帝国，而且在西亚之西出现了克里特文明，那背后是整个欧洲资源对于克里特的支援。克里特文明的出现证明了此期的地中海人的海洋船舶技术达到了全球最高水平，它还奠定了欧洲的海洋技术与文化精神。这种精神导致了与其他内陆地区越来越大的文化与精神差异。

克里特文明又被称呼为米诺斯文明（前 2600-前 1450），现在对于他们的语言与人种都有比较清晰的认识，相当于中国的商朝考古状况。神话传说中克里特岛的米诺斯王，米诺斯文化一直发展到公元前 1125 年。但在公元前 1450 年，操希腊语的人群越海占领了他们著名的克诺索斯宫殿，从此克里特文明走向衰落。克里特岛主要由山地组成，这与整个希腊的情形都很接近。橄榄树与葡萄园是这里最常见的景色。从克里特岛王宫的异常发达奢华来看，克里特岛不仅是经商，而且是当时垄断或经营着中东与欧洲大陆的商业驿站，这可能是由当时的航海技术制约的结果，所以克里特岛最终的崩溃也一定是海航技术的提升突变的结果。交通技术是改变地缘条件的主要工具。20 世纪的飞机改变了美国的地缘，21 世纪的互联网改变了东亚的被动地缘。对于即将重新起文明发展的整个广袤欧洲大陆，对于这个在金属时代里重新被发现的“新大陆”，希腊半岛最初的优越地理位置无可比拟。从更微观的地缘分析体系中，它也可以看作相当于殖民时代的费城和纽约之于广大的美国大陆，也相当于现代社会开启时中国的香港、上海、澳门、深圳之于整个中国大地。

b、爱琴海海盗在克里特文明背后的作用

在世界史中，公元前 13 世纪突然有“海上民族”大兴，但至今人们不清楚这些人来自何方，留下了千年迷团。赫梯帝国就是直接被这些“海上民族”瓦解的，古埃及帝国也被“海上民族”冲击得摇摇欲坠。这些海上民族不是别人，就是爱琴海人，就是我们熟悉的希腊神话中的英雄雕像们，他们就是积蓄了几千年文明力量逐渐崛起的海上巨人。到大约 3200 年前这些英雄们开始发力，一举彻底击溃了中东文明秩序，从此全球文明的天平逐渐通过地中海转向欧洲，文明的跷跷板经历了惊人的倾覆，一端沉入海底，另外一端则翹上了天。

希腊文明，或爱琴海文明，是一个可能被之前有些低估了的高级别文明突变。宽阔的大海阻挡了西亚的“旧大陆”人对他们的随意侵扰，位于一个

易守难攻的有利地缘，而他们的海盗大军却可以随时出击抢掠，反过来四面八方也会涌进这个文明的核心，这就是古希腊文明所处的黄金咽喉要道的决胜意义。欧洲最东南地区一面受到文明的中东传播，他们一面向中东挺进吞并内卷，这一切应该是从迈锡尼文明吞并米诺斯王国开始的。一直到亚历山大在西亚的土地上与波斯大军对峙时，希腊人已经开始嘲笑西亚人是“野蛮人”了。

曾几何时西亚还是全世界的灯塔，但随着爱琴海的突然崛起，西亚的灯塔熄灭了。气候带来的风沙熄灭了西亚的文明之光，也是人类文明抵御和调节自然环境的能力使人类被迫“发现”了新的更大的乐园：欧洲。其实，这不过是人类再次重回“乐园”，他们上一次因为旧石器时代晚期的两次小冰期而“失乐园”。“亚洲”的名字也是腓尼基人给取的，意思是“太阳升起”的地方。而欧罗巴的名字却是“日落西山”的意思。也有人说“欧罗巴”是古埃及人给欧洲取的名字，所以最早在克里特岛上殖民的也有可能是埃及人。腓尼基人和埃及人我们也没有必要去过分费神区分，知道大致那个时代的那个方向的人群足矣。总之，今天从分子人类学证据证明的希腊人、埃及人与腓尼基人大约 70%本来就是同类，他们与其他地区的欧洲人以渐变的方式差距随着地缘距离逐渐拉开。

比如希腊人和法国人的相似度可能只有 30%尽管他们都处于欧洲，而希腊与西北角的欧洲人就更是南辕北辙了。人类的基因分布是以地缘就近为原则的，因为传播是关键。正如 500 多年前“发现”美洲新大陆后的主要受益人，是与美洲地缘最接近的西欧国家。那么欧洲大陆被古希腊人、或埃及人和西亚的腓尼基人的“发现”，就是一个逐步建立克里特文明、迈锡尼文明、爱琴海文明、一直到亚历山大帝国的一个辉煌过程。这个秘密，当然分子人类学等高科技帮助了我们也关键。今天检验希腊人的基因，发现他们很大比例就是北非常见的遍布非洲的 E 型父系染色体携带者，当然他们更不缺乏印欧类型与中东类型。总体上今日希腊人组成一半人口为来自中东的 J 与 E 类型，另外一半来自欧洲和周边各种常见类型，但这部分里最突出的组成部分却是最古老的欧洲克罗马农人的 I 类型，所以希腊人与西欧的构成非常不同。希腊人位于欧洲，却有一半以上的西亚典型血统（印欧人也是西亚人的组成部分），说明他们确实主要是中东移民无疑。希腊人当中可能只有 30%是欧洲大陆南下的居民。

描述中的这些海上民族，显然是外来侵略者；既然他们不是中东人，只能是远道而来的爱琴海地区的人们。可能正是屡次得手，在完全没有否则的丛林时代爱琴海人还做起了四面出击的职业海盗。当然，中东并非不是这些海盗们袭击的唯一对象，还

有广大的黑海沿岸与地中海西部地区。从中东到欧洲淘金，爱琴海是个必经之地，犹如今日中东难民必经地中海一样。当时的交通技术不支持直接通过宽阔的地中海，只能经过爱琴海诸岛屿，所以爱琴海就是唯一的咽喉要道。

自古以来，扼守通道或商道都是财富积累的不二法门。今天新加坡有什么治国之策？现在人们经常讨论的民主还是专制的可能毫无意义，无非是那里有一条水上咽喉要道而已。恰逢蓝色海洋时代，假如从泰国开一条通道，新加坡马上衰落，制度说几乎是 20 世纪骗人的新宗教。专制和民主本身都没有任何意义，都只是时代先进与落后的必然显示，是文明决定了制度，而非制度决定文明。新加坡没有纵深，所以它也就是收几年过路费，一旦地缘格局改变，假如北方大陆高铁网成熟，地球继续升温，北冰洋路打开，那么新加坡的命运就会发生很大的改变。尤其是石油资源的需求市场改变，太阳能假如有一天可以替代石油，那么新加坡依然会衰落。假如不是巨大的东亚市场被唤醒，没有全球化贯通东西方，那么马六甲海峡也没有意义。

c、爱琴海文明来源海盗经济与殖民欧陆活动

远古地中海海盗船上的习俗与传统，经过几百年的磨合最终被嫁接到陆地固定生活之中，而且最早的地区就是爱琴海两岸。在之前的人类社会里，海盗并未成为一种广泛现象，直到爱琴海文明发展到迈锡尼文明的最后阶段，海盗经济与爱琴海殖民欧陆活动，导致文明昌盛到一定阶段后，才在雅典附近形成了民主社会。也就是说即便民主行为是从海盗船上形成的，实际上不到一定的时代依然不会出现。

地缘提供机会，时代提供概率——现代海盗不能做，中国人有机会也可以发展出爱琴海海盗精神——2011 年中国“鲁荣渔 2682”连环公海杀戮案，出去 33 个船员只回来 11 个，三分之二的人在公海上被相互残杀，并且还是内斗。所以其中四个回来的鲁荣渔 2682 船员，最终被判处极刑。假如靠岸的地方是没有抵抗力的原始社会，假如家乡有荷马的老乡在等待着他们，他们再俘虏回来 100 个奴隶也没有问题——假如这几个中国人生活在爱琴海时代，不是个国王也是个逍遥的岛主了。但事情看来没有那么简单，中国的“鲁荣渔事件”就是个教训：一般农民闲汉觉得只要有力气，随便上船打几个月工挣点钱，然后下船回家可以继续当农民——33 个中国北方人上到一个远洋商船上结果只活着回来了 11 个人，这个惨案的悲剧性在于，大陆农民不知道远洋航行的厉害。“哗变”是远洋航海最常见的事情，一旦发生就是你死我活的惨烈。所以，无论是海盗还是船员都预先有一套严苛的制约机制在船上执行，尤其对于船长这样的首脑更是会使用严密的监督制

度。西方人对于首脑的苛刻或许就来自这份海盗文化渊源。海盗的首脑就是坏蛋中的坏蛋，必须如同罪大恶极的罪犯一样看管，这就是海盗社会的逻辑。

海盗是个特殊的社会，他们在大海上可以无恶不作。但是假如没有任何规矩规则，海盗团伙也是持续不下去的，所谓“盗亦有道”，甚至可以说他们有极其严格的法律法规。假如不遵守规则，别说长期维持不下去，连一天都呆不下去。假如不能说人类的道德意识起源于海盗，如今全球的主要道德体系恐怕还是这些海盗们建立的，夸张一些说整个欧洲的历史文化就建立于海盗精神之上。民主精神与契约精神，都可能是长期的海盗分赃过程中逐渐浮现的一套制度与管理规则。

爱琴海不仅养育了希腊人，而且还阻挡了西亚人对于他们的频繁侵扰——人类文明史埋藏着地理地缘秘密：易守难攻才可以长期安定地发展文明。比如两河形成的阻隔，比如西奈半岛对于古埃及帝国的庇护，比如对马海峡对于日本岛国的保佑，比如英吉利海峡对于英国的保护，还有黄河长江对于中原的拱卫，印度河对于西面敌军的阻挡等。但人类文明是不断动态发展的。“此一时彼一时”的原则会经常反映在宏观文明学之中。这个动态在爱琴海的变化就是，过去一千多年来的大海屏障到铁器文明时代，随着全人类技术水平的提高基本被打破，其他大国只要有力量也可以发展出一支有力的海军来与爱琴海的海盗们对垒。希腊人的“伊甸园”时期要结束，它的大门要被攻破；建立在繁荣经济基础之上的希腊民主制，经受考验——作为文明跳板的爱琴海文明的命运，被发展起来的内陆吞并，就是动态的。

为何东亚没有奴隶社会，因为东亚从来没有经历这样一个上千年的大海盗时代，没有足够的奴隶贸易，自然就形不成一个“奴隶社会”。每一个文明，包括希腊的辉煌文明，都建立在斑斑血泪和无耻恶性之上，这就是古希腊文明的另外一面真相。希腊非常著名的同性恋文化恐怕也是是千百年来海盗们长征外出时的一种生活方式养成，因为长年外出沿海征战，而中外都有不允许女人上船的规定，所以就产生了男男的同性恋文化也不意外，并且这一文化在希腊文化中还是一个显著标志。甚至这一特色几乎可以为希腊的长年海上生活作为注解。其他地方并非没有同性恋文化，但以希腊的男性同性恋文化格外发达来看，就是个地域特色与行业特色了。

爱琴海海盗与海盗需要民主——海盗是一个普通而特殊的群体。说海盗普通，是因为他们是普通人成长为海盗的，其实海盗就是个特殊人类时代或地区的特殊职业或组织而已，相当于一种海上黑社会。现代民主制之前的国家都是某种带强制意义的

黑社会,这不是一种谴责,这是一种客观描述总结,否则即会造成更大的灾难---有时候海盗还是“无政府主义”的象征,他们在国家与法律存在期间就是非法的存在,很多时候海盗成为反政府的革命队伍。但是海盗的目的并非出于一种意识形态,而是出于一种自私的经济利益目的,所以客观地讲海盗团队是一种特殊经济体。不同的是,今天普通人认为海盗是非法而罪恶滔天的坏人集中营与恶魔兄弟会。

从经济理性角度,海盗与普通人没有任何差异,他们如何获得利益,并且他们的成本计算与理性水平等,都与普通人毫无差异,甚至会高于普通人。其实,在西方基督教世界里,本来所有人都被认为是犯罪的,海盗不过是比普通人的罪行更统一和直截了当了一些而已。爱琴海的海盗同样如此,他们当时不过是选择了一种大概率可以方便生存的方式而已,海盗无损于他们展示勇气与智慧的光荣事迹。

海盗的另外特殊性在于,职业要求他们长期离群索居于汪洋大海,并不生活在陆地,只在大洋上或海岸周边抢劫。而人类的文明自古是在陆地上创造的,所以从某个角度,海盗与正常的人类社会之间确实有一些隔离的,这种隔离性从而造成了海盗的许多偏离于我们常人的特殊性。研究人类史可以肯定,海盗这个职业的时间非常有限,因为他们必须有熟练的船舶技术。而独木舟之后的船舶史只有大约五千年的历史。世界上最早远航的人群一般认为是出自西亚的腓尼基人,其核心活动区域与古犹太人基本一致,在今天的黎巴嫩到埃及之间。据说在古埃及法老时代腓尼基人受法老的委托就已经环非洲旅行过。另外,腓尼基人可能是最早的海盗团伙。

有一个间接的证据可以证明,腓尼基人可以担当这个“光荣”,因为整个辽阔的地中海沿岸遍布腓尼基人的殖民地,最远处可能超越了伊比利亚半岛。即便殖民地不都是由杀人越货的海盗建立,但一些海盗成分的加入恐怕也是必然。参考一下近代海盗活动在几个殖民大国中的地位即可验证当时殖民的海盗成分不仅是必然的,而且是必需的。不过,近代与“政府”勾结的海盗不算是正品海盗,他们一般被称呼为“雇佣海盗”或“私掠船”,真正无法无天的海盗是“加勒比海盗”杰克和黑胡子那样让人闻风丧胆的歹徒。所以,爱琴海上的海盗或许多数都是不太凶恶的雇佣海盗,因为他们都与陆地国族有关。

d、海盗法则为何演化为欧洲文化

很可能经过长期的甚至是西方几千年海盗传统的锤炼,他们深知这种民主原则是成本最低的一种海盗社会合作模式,他们的海盗行为就是一种经济合作制度,他们没有人在乎世俗的权力,也没有人在乎什么高尚的口号,要成功抢劫获利,就必须

合作。假如不能合作,就只有无休止的斗争与杀戮。这套海盗法则很可能一定程度上在普通商船上也有借鉴,最终在整个水上欧洲社会形成一种隐蔽的社会政治传统,以至于演化为一种欧洲文化。合作!这就是海盗民主的关键词,合作也是现代民主社会的真谛。所以,合作,可能还是现代民主社会的一个前提。假如一个社会的共识度太低时,就没有民主合作的可能,只能战斗对抗,也就没有和平稳定的民主。只有一个社会既经济富足,同时又有基本共识,并且大多数人愿意和平共处商讨一切而进行合作时,民主制度才会浮现出来,否则就会很难。

看海盗民主产生---海盗社会研究在西方社会可谓汗牛充栋,海盗法则比西方现代社会发育的还早,为啥?一方面海盗法则是西方近代文明的同步发展,另外一方面海盗法则是基于不变的人性与经济理性延续下来的一套残酷铁律---如希腊民主制,从一开始就与高尚美妙的说辞毫无关联,不仅它杀死了最伟大的哲学家苏格拉底(前469年-前399年),而且还总是建立在残忍不公的奴隶制之上,从古希腊到美国皆是如此。近代的一些海盗或海盗近亲---欧洲殖民者,再次续写了他们祖先的海盗与民主的逻辑。

回头看,最早实现近代民主的英国人主体组成,也是北欧海盗维京人。民主制的一个目的是防范任何权力做大,防范每个当权者如同防范罪犯一样,现在我们明白了这样的防范可能是在极端情形下的一种传统。比如,有位加勒比海盗船长临时拿了一件战利品,只是花里胡哨的衣服,他去吸引岸上的妇女,结果就被罢免了。

这种“清廉”传统至今在西方民主社会里依然清晰可见---基于人性的自私自利原则以及远洋航海的特点,海盗们自发地施行一种民主原则。他们一般投票选举船长,一旦船长滥权可以随时撤换继续另外选举;船长在抢劫获益之后与其他人必须平分财物,最多只能多拿一份。平时大家人格平等,战时则绝对服从船长指挥、给船长以独裁权。船上不同船员之间有一定的等级,但即便黑人上船也多会同等对待。假如船员不平等,导致的最大问题就是产生矛盾与杀戮,所以,海盗船上不容许斗殴与赌博,管理很严;对船长不满意随时随地就再次选举换掉,船长只是一份工作,绝不意味着权力。

另外,对于伤残水手,他们还建立了福利制度。海盗的目的只有一个:有组织有纪律地抢劫其他船只的货物与财产以自肥。所以,在政治上他们彼此可以既包容又平等。一语道破“海盗民主”的天机:海盗们抛弃一切,冒着极大的风险,只为获得利益,除此之外的一切他们都不感兴趣,但可以顺利达成这个目的的皆可支持。所有这些海盗文化实际上都贯彻在西方社会当中。民主起源探寻---欧洲是一个

多海洋性地区，欧洲大陆本身被数个海洋环抱，而且这个半岛又被分为几个次级的小半岛和离岛，所以几乎每一个欧洲国家都与海洋有缘。这种地理状态与东亚大陆非常不同。数次欧洲的文明爆发几乎都与这些半岛或离岛的海洋文化有关，海盗文化是欧洲文化的一个重要组成部分。甚至有些文明爆发与突变升级可能就与海洋文化中的海盗有关。爱琴海文明应该是海盗文化的开端，意大利半岛文明、伊比利亚半岛、波罗的海维京文化、英国海盗文化等。想一夜暴富就经商，想比商人的钱来得更快就做海盗。假如海盗成为一种习俗和文化传统时，许多的正面行规就会出来。目前没有人知道民主的起源来自哪里，一般人会把希腊雅典的民主社会作为人类民主制度的最早标本。

但这可能没有触及到真正的根源。希腊民主社会的雏形与原则很可能最早就出现在爱琴海海盗或其他远洋商贸活动中。爱琴海的海盗其实就是《希腊神话》中的英雄们。而许多海盗文化符号在近代一直在流传，比如黑帆，所以其他文化也会被继承下来。第一批文化的继承者自然就是希腊人。远洋出海的最大的危险是，你会被其他看不顺眼的对手悄无声息地干掉，如鲁荣渔惨案的每个农民凶手与团伙心里想的都是一样的东西：我随手把他干掉，扔海里谁也不知道。后来变成为杀而杀，最终三分之二的船员都被很随意而凶残地干掉了。而职业船员与海盗中间一般都不会发生这样的事情，因为他们非常有经验，这样的悲剧他们在几千年前就给逐渐制定的规则给制约掉了，否则他们的生活方式就无以为继。

海盗团伙或远洋船只一般要么是家族亲人在一起，要么是有规矩的海盗，否则随随便便你一上船就没了。陆地上任何东西都必定有痕迹，不能随便杀人灭迹，但在大海上一切都死无对证，所以，杀人灭口是远洋船只上最容易发生的悲剧，你要保证把每一个知情者全部杀完才能避免上岸被人举报。可能早期海洋国家里发生过太多的“鲁荣渔悲剧”，最后他们就想出了一套制度来制止其发生，这套制度与今天的发达国家的社会制度很接近，这就是被无数先烈们歌颂的民主制度。积累了上千年的血腥，商贾精英是希腊的真正代表与主人，他们要求平分权力，反证了公民多是海盗的后代。当时能够凝聚雅典人的除了商业经济利益，就是神，这是个支撑雅典文明的双螺旋结构。任何动摇这个国家与体制的人都会受到严惩，所以，民主不一定意味着自由，尤其不是言论的绝对自由。

当时的雅典没有自由到可以任意妄为，因为敌人就在不远的时空处等着他们，所以喜欢启发青年们思考哲学的苏格拉底就被逮捕了，希腊人杀死了苏格拉底可能是一种“正确”选择，因为苏格拉底

动摇了国本，动摇了意识形态。苏格拉底不信神。他对于国家的自由思考，动摇了青年战士们的爱国之心，所以他被处死了。在中东秩序大乱、爱琴海文明最强盛时，所有人都放松下来，随着富足的生活，强盗们还放下了青铜矛和盔甲，他们还成为了诗人与艺术家。此时欧洲内陆的人口密集程度与文明水平逐渐开始稳定，爱琴海的潮水开始获得了短暂的平静，由英雄们的鲜血染红的海水逐渐泛出优雅的蓝光。

雅典人开始享受一种比较低效而相对平等平和的政治统治形式，只要海盗的后代们——优雅的商人们同意，它就可以成立。今天看来，每一个时代只有商人们才会更同意权利下放的民主制度，所以民主制度的前提不仅是经济富足，而且是充分的商贸社会，并且商业精英占据一个社会的主要决策地位时，民主制度即可实现。中国秦汉以来的社会，截至 20 世纪都是标准的农业社会，不具有欧洲社会的商贸根基，相反，在改革开放前的中国社会里是普遍鄙视商人的，视他们为下等人、是奸人、是道德有亏之人。中国古人们根本想不到在 20 世纪工业革命后竟然人人经商了。

西方数次民主制度的涌现都与经济发展条件有关，也与他们的海盗传统的组织协作继承有关。综合而言，希腊民主是一种海盗或远洋生活中的惯常管理规则，当时由于希腊人突然暴富获得了比较充足的物质条件，所以民主制度自然而然地出现在 2500 年前的希腊社会。在之后的近代，由于工业革命导致的人类物质水平大幅度提高，这种古老的欧洲海洋制度重新被挖掘出来，之后民主作为一种通行理念迅速在全世界作为一种崇高理想被大部分地区实现，但这与希腊民主有根本不同的意义，今天是由于处在一个普遍富裕的工业化时代所以民主制度才普遍得以实现，而非因为它是高尚的美妙的。

e、轴心时代人类文明奠定向西决心

轴心时代人类文明已经奠定了向西的决心——尽管希腊文明的璀璨时代，是因为人类文明核心从中东向欧洲转移的结果，但全球进入到轴心时代，也是长期人类总体文明逐渐积累的一个结果。印度基本同时也取得了巨大成就，西亚文明与他们也有丰富的交流，但最终亚洲文明让位于希腊，让位于欧洲。这依然是因为地理地缘。

越是古代的人类越接近毫无人性的野蛮动物，越向未来，人性越娇贵而好德仁义，这是个大趋势与规律。与爱琴海这一海盗生活相配套的是爱琴海出现了大量奴隶，不仅有明显的黑奴而且有大量白奴，从而开启了希腊的奴隶社会。轴心时代之前的整个世界就是个无耻的丛林世界，当时的英雄好汉实际上都是强盗与无赖，犹如梁山好汉其实说起来也不过是一千年前在中国聚众杀人越货的一帮土匪

而已，假如他们以后成事儿就马上会认真制定法律开始收税，一个新朝代大致就是如此建立起来的。假如中东人向东边的亚洲腹地迁徙，一则是地理险恶，二则是最富饶的华北平原对于西亚，实在是比欧洲远太多。去往东亚的道路上不仅有戈壁沙漠，印度半岛的北方还被海拔 8000 米的数座高山阻挡，印度半岛本身气候也与西亚截然不同。假如当时的人类文明龙头向西，只需越过一系列岛屿组成的爱琴海即可。可能在旧石器时代，古人就是如此自然而然地选择了欧洲。

“轴心时代”是德国存在主义哲学家卡尔·西奥多·雅斯贝尔斯（1883--1969）在 1949 年出版的《历史的起源与目标》中提出的概念。他认为，公元前 800 至公元前 200 年之间，尤其是公元前 600 年至前 300 年间，是人类文明的“轴心时代”。在这个时间内出现了一个人类文明精神的重大突破。当时的各个文明都出现了伟大的精神导师，比如古希腊有苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，古印度有释迦牟尼，中国有孔子、老子、庄子、墨子，以色列也有一系列的先知出现。这些精神领袖的思想塑造了不同的文化传统，一直影响着人类的生活发展。更重要的是，虽然这些地区相隔千里，但它们却有许多相通的地方，比如各个文明都发生了“终极关怀的觉醒”。人们开始用理智和道德的方式来面对这个世界，同时还产生了宗教。

雅斯贝尔斯还认为，巴比伦文化、埃及文化，没有产生突破，所以最终灭亡----“轴心时代”的划分具有重大的史学意义。但“轴心时代”的相关思想，明显带有各地文明独立起源论的意味。所以不能正确地评价更早的文明成就。苏三尤其不同意他将中国当时的文明与希腊相提并论----2500 年之后的 19 世纪中国的文明水平，某种意义上也没有达到古希腊的轴心时代水平。

轴心时代本意就是枢纽变向的意思。大约 2500 年前确实是一个人类文明开始变向的时代，之前的野蛮英雄时代已经结束，一个更加文雅、优美与道德化的时代开始了，当然这也是人类离开自然的又一个重要新阶段。而从希腊到印度和中国的文明之所以几乎在同时“变向”，很明显是因为文明的交流传播一直在潜在进行着----从古到今，我们也会发现表层上各地文化可能很接近，比如轴心时代的一些特点就是如此，但事实上深层的内涵是非常不同的。

如全球的金属货币，是在大约 100 年内同时在爱琴海的吕底亚、印度和东亚的晋国同时出现的，这就是一种文化传播结果，而且正是传播交流的证据，尽管这几个地区都有金属货币，但他们的文明乃至文明层次却是非常不同的----所谓“轴心时代”实际上也有地缘排序，一如 100 万年前的旧石器时

代莫氏线划分。

文明的传播规律是从高到低，时空的流传是个验证。文明的发展是有路径、有规律、有趋势的----这些 2500 年前开始的轴心时代影响力，与他们的文明水平高低成正比。当时远东的文化成就无法与西部的印度、西亚和希腊相比，假如以当时的宗教或学术思想作为象征，至今佛教与希腊精神依然在全球延续，但却没有中国的儒教精神外溢----缺乏国际性，要么是不适应，要么是不够高级和先进。

如儒教只影响了东亚本身，印度文明中的佛教却覆盖了更大的东亚社会，今天依然遍布世界很多地区。从西亚走入欧洲的《圣经》因为希腊化的缘故，初版是希腊文写就的，它后来影响了后来的主要西方世界。阿拉伯世界在公元 6 世纪斜出的伊斯兰文明，是对于西亚沙漠化之后的文明再补充。

G 章、苏三：罗马帝国与旧大陆“西来说”

a、罗马由整个地中海周边的殖民地的血泪支撑

正如辉煌的希腊文明建立在海盗经济之上，辉煌的罗马城其实是由整个地中海周边的殖民地的血泪支撑起来的。地中海的战争多是国际间的大碰撞、大交流，故而每次地中海的战争也更有文明的收益。战争也是人类文明的传播的一种力量，假如说希腊建立在爱琴海上，那么罗马帝国就建立在地中海之上，涵盖的水域更大了，这本身就是人类文明提升的结果，正如人类从地中海到太平洋和太平洋一样，不仅仅是发现新大陆的运气，更是人类不断积累提高的科技水平在背后的隐蔽支撑----公元前 323 年亚历山大突然因病去世，他的旧臣们将他的帝国一分为三：西亚的塞琉古王国、埃及的托勒密王国以及马其顿王国，他们各自延续了一百多年。

在公元前一世纪，罗马帝国（公元前 27 年-公元 476 年，西罗马帝国灭亡时间）开始跃出水面，替代了希腊帝国的地位。罗马所在的亚平宁半岛建立在地中海正中间的欧洲一侧的最大岛上，希腊却位于欧洲一侧的最东段，他们的不同地缘位置决定了他们的时代：毗邻西亚先得文明之气----欧洲人或地中海人自然而然地无意识选择了罗马作为他们的都城，罗马几乎照搬了希腊的一切。罗马成为继希腊之后欧洲文明集大成者毫不意外。日后欧洲的一切都在希腊-罗马这一双螺旋体系中奠定，直到西亚犹太教生发出的一个支系基督教也悄然跟随到欧洲，随着罗马帝国借助基督教悄悄壮大，基督教甚至化蛹为蝶。这是一个全新的转折点，它意味着人类文明的核心在向西面的欧洲腹地继续向纵深转移----罗马尽管没有施行希腊那样的民主体制，但罗马却在 2500 年前就实行了共和制，而且长期执行三权分立制度。正如专制可以划分等级，民主也可以划分等级，共和就是专制与民主之间很有伸缩性的混合体制。

在长达二千多年的时间里，欧洲大陆的狭义文明始终维持在地中海沿岸，当气温降低到无法忍受的一个界限，欧洲人仍然会选择向西亚转移。欧洲与西亚，地中海从西到东的转移发展，大多数时候都听命于气候的摆布，直到被另外一个现象级文明事件所打破，文明核心才发生了根本性的转移，这就是哥伦布“发现新大陆”。罗马帝国的最后衰败似乎与北方蛮族的产生有关，之后他们的铁骑横扫整个欧洲，甚至一直杀进西班牙与非洲。假如说欧洲北方的游牧人骑兵如同黑天鹅，那么南方沿海的希腊-罗马双螺旋构成了日后西方文明的白天鹅两翼。波斯帝国、罗马帝国，秦帝国以及蒙古帝国，都曾经尝试过帝国的极限，但很快崩溃---统治帝国需要统一的语言、文化，以及交通、通信工具支持的快速反应，这些都是当时的罗马帝国无法实现的。

但瞬间的军事爆发力，也会使他们在短期内快速达到一种超级帝国疆域，之后会因难以维持而崩溃，或主动分裂管理---超级大帝国还需要管理的经验积累---大国，还是有发展优势的，所以能够维持大国的决不可分裂为小国。分裂皆是经济发展的大忌。大国的主要优势为：从容的资源调配、便于维持和平，统一便利的市场等，越大越容易发展经济---欧洲之所以最终成为一个欧盟，就是一种潜在的类似需求，欧盟其实已经类似于一个国家了。但是即便欧盟联合起来，人口也只有中国人口的一半，所以从市场角度依然不能与亚洲抗衡。

b、在赤贫之中崛起的伊斯兰教以抢掠为旗帜

与中国的隋唐之际同时，阿拉伯世界也开始出现突变，这是在阿拉伯人中间，汇聚在一个新宗教的名义之下完成这一转变的。在赤贫之中崛起的伊斯兰教以抢掠为旗帜，以知识和智慧为支柱，以团结和统一为目标，这是当时历史发展的必然。截至今天，一部人类史几乎就是一部人吃人的血泪史，这就是所谓“文明史”真相。但实现现代化现在看来也并非是件易事，需要许多条件的支撑。否则今日阿拉伯为何不能现代化？自公元 661 年起阿拉伯人进入帝国时期。伊斯兰自然成为阿拉伯帝国的国教。最终阿拉伯帝国成为横跨三大洲的一个国家---民族是一种文化现象，不能直接对应于基因或血缘。

之前的中东世界一直是犹太教与基督教的活动场所，但自 7 世纪开始阿拉伯世界转为穆斯林世界，伊斯兰教主要基于犹太教与基督教之上---穆罕默德出生于乱世之麦加，幼年父母与其他亲人相继去世陷入贫困。面对社会与个人的遭遇，他经常沉思冥想苦修，公元 610 年穆罕默德受到启示，开始创立伊斯兰教。公元 622 年，由于新思想受到传统宗教的排挤和迫害，穆罕默德不得不带领信众转移到西部几百公里外的麦地那。公元 631 年末，半岛各部落相继归信伊斯兰教，很快实现了阿拉伯半岛

的政治统一。公元 632 年穆罕默德率 10 万穆斯林到麦加进行朝觐，同年去世。伊斯兰与基督教在当时的先进性体现在打破原始家族血缘关系，将大众统一在民族与国家之下。阿拉伯人在伊斯兰教的大旗之下重新统一了阿拉伯世界，迅速构成一股重要力量，从此开始了与欧洲基督教为主要对象的对抗扩张之路。

c、为何中国政治中心没进入南海是东海

早期大帝国的成立都需要一个条件来维持，那就是骑兵。没有骑兵就没有蒙古帝国，也没有秦帝国，甚至没有罗马帝国---以火药为开发中心的各种武器即将占据显要地位，最终则是核威慑。谁有核武器，谁有发言权。汉人也是不断与周边融合的产物，不过从 75% 的汉人父系染色体为同一 O 型的结果看，东亚的混合交流没有西亚充分，相对平静。与此相关，东亚的战争多是窝里斗。元朝（1271 年—1368 年）灭宋，是一次明明白白北方草原人覆盖中国全境的行为。

中国汉人的政治文化核心第一次离开了黄河流域，他们的都城转移到了东部沿海的长三角地带---杭州。如此的地缘巨变，本身就意味着从此中国乃至世界都将有一个大的变革，一个全球大转折时代即将来临。东亚的核心一直在黄河流域，长江流域是次级文明地带，再南的沿海对于中国古人而言更是荒蛮之地。这个地缘的转移可能说明东亚的航海技术已经成熟，之后的元人更是夯实了这个基础。正是在元人的大版图里，开辟了从波斯湾到中国的商贸航海道路，青花瓷等波斯湾产物逐渐传播进中国，甚至今天成为中国的一个文化象征---假如不是依靠考古，没有人知道青花瓷原来从原料到设计花样都源于西亚，甚至连市场的时尚潮流都是西亚人带动的。

大国的优势半个亚洲做生意，都是在同一个国家里，所以省却许多周折和消耗。不过东亚没有欧洲幸运，中国在沿海既没有一个隔海相望的中东辉煌文明与之交流碰撞，也没有发现一个“新大陆”供其发展殖民地，更加之整体的地缘不利。所以从南宋（1127—1279 年）开始的 12 世纪，东亚与欧洲的文明差距进一步拉大，中西方现代文明的鸿沟在继续加深。文艺复兴即将在亚平宁半岛开花结果，从此东西方将彻底分道扬镳，再相见就是直接的你死我活的文明层次之争---中国文革的发生与之前的“三年自然灾害”（1959 年-1961 年）事实上紧密联系在一起。大饥荒不仅发生在苏联或中国共产党的社会主义国家，也同样发生在爱尔兰等西方近代国家，所以与社会制度没有关系，但与生产力发展水平与低水平的文明阶段有直接关系。

有人认为 14 世纪的黑死病源头在东亚---元末 1332 年黄河发生了淹死 700 万人的大洪水，其后在

临近的湖北发现了鼠疫,然后传播到了中亚和非洲。中国有近1亿人病死,损失了当时近半人口,饿殍遍地,农民起义不断。1368年改朝换代明朝(1368年--1644年)诞生,之后中国发生了几处大移民,“山西大槐树”移民是其中最著名的事件。其实古代每个王朝多多少少就是环境的被动产物,明朝是大瘟疫的一个结果,但17世纪的小冰期最终又断送了明朝。

清朝(1616年--1912年)中国最后一个王朝的出现,专家们认为也是气候异动导致的结果---从14世纪的大鼠疫传播来看,整个旧大陆就是联通的,只有新大陆与澳洲是相对隔绝的。今天是飞机与电子世界,爱琴海的地缘重要性继续萎缩,使那里不会再出现一个“希腊”或“奥斯曼”级别的文明体。但无论如何,爱琴海周边始终都是一种黑海的出海口,所以还能维持一个小规模的有利地形。今天阿拉伯世界还不是争霸的问题,而是吃饭的问题,沙漠化是今天阿拉伯世界的主要问题,除非阿拉伯人可以将沙漠变废为宝,否则文明或曰战乱与政治问题,不过是其最基本矛盾的表象。今天尽管现代了,但全球都不能脱离农业而存在,而农业依然要看“天”。

为何中国没有参与到地理大发现之后的殖民活动中去?从本质上讲,殖民是一种文化传播行为,甚至是一种战争行为,也是一种现代的经济和金融行为,因为其核心是控制、掠夺殖民地资源并转化为经济利益的复杂社会行为:控制力取胜。控制,一个方面依靠数量,比如10000人对10个人多数获胜;还有一个依靠文明水平或科学技术等智力行为取胜,比如10个欧洲人到美洲控制1000个美洲土著是有可能的。在1775年的牙买加,全体人口21万,19.2万人为黑奴,其他的是白人统治者。如何在如此力量悬殊的情况之下,在与母国隔离的状态之下,独立地控制奴役实际上是门学问,是个科学文明水平问题。如美洲这样的建立殖民地异常复杂,非“文明人”不可为,其中最主要的几项文明技术明朝人尚未掌握,比如军事与金融,跨越大西洋这样的行为,郑和的船队是否可为也是个疑问。

同期的明朝与历史上的中国相比,也没有更大的扩展,远途殖民是他们能力之外的事情,郑和下西洋的诸多国家文明水平其实与中国很接近,如英国殖民获利最多的印度半岛,明朝人过去是控制不了的。最终的事实是,中国周边的地区甚至还逐渐被西方国家蚕食,从越南到东北亚,最后到清朝本身都彻底沦陷于八国联军和日本的侵略,所以,当时明清的治理能力和治理水平之低可见一斑。

殖民尽管血腥暴力,应该谴责,但客观地说,远洋殖民也是一种能力,是一种文明水平的体现。不过也可以有另外几种解释。郑和本人是回民,祖

上是善于商贸的阿拉伯人,他们未必努力学习之下不可以进行小规模殖民活动,但中国社会是一种国家集体传统,西方历史文明建立在深厚的海盗文化之上,这种文化延伸到一种严格的商贸契约精神,甚至国王与海盗之间都是“亲兄弟明算账”。哥伦布到美洲去探险之前已经与国王谈好分成比例与利益实现方式,而在中国当时是不可能与皇帝谈利益分成的,所以,对于个人没有利益激励机制就无人肯干。实际上在改革开放之前的中国社会就是一个原始的农业社会,经商行为几乎等同娼妓一样下贱和被人歧视,所以郑和不可能有任何哥伦布式的冲动,他的目的很可能就是寻访逃亡的国王政敌。

世界很早就是一体的,500年前看似与中国毫无关联的哥伦布“发现新大陆”,可能是压垮东亚文明的最后一根稻草。作为世界文明跷跷板的欧洲西方世界从此走上了让东亚难以望其项背的工业大发展,当他们两者再相见时双方的文明已是云泥之别。人类文明高峰移驻西北欧之后,全球文明核心距离中国愈加遥远,文明传播到东亚更为困难,中国这才沦落为世界上仅次于美洲印第安人的最落后原始地区,根本不是什么封建制度阻滞了中国社会。中国在近代显示的落后,是一个必然,是地缘结局。制度并不能直接推进文明,真金白银的经济富足才是文明发展的最大推动力。

c、1237年今天的俄罗斯地区成为蒙古人的钦察汗国

部分中国三代的青铜文明就是俄罗斯方向传播过来的---很多人认为俄罗斯是个年轻的国家,看说哪一片的俄罗斯了:假如从旧石器时代看,总体因为位于北方寒带地区俄罗斯旧石器时代近乎一片空白,但在旧石器时代的最后时段里,西伯利亚地区诞生了奇特的Q型父系染色体携带者---他们的脚程非常广远,从西亚、东亚、欧洲都有分布,尤其是美洲几乎全是Q。进入新石器时代的高温期这里也有一波蓬勃发展,尤其是黑海北岸与贝加尔湖附近等都有丰富的考古遗址。以R父系类型为主体的印欧人在俄罗斯的历史始终起着主导地位。有一些印欧人始终活动在北方草原地区以及中亚,他们明显还扩展到华北的夏商周前后的文化之中。

但总体俄罗斯文化还是受到了寒冷的直接打击,尤其是东部西伯利亚因为寒冬到近代而成为鲜有人光顾的荒原,所以俄罗斯的精神头脑主要集中在欧洲较为温暖的地区,当然那还有另外一个原因,人类文明近代前后的文明主导在欧洲,所以俄罗斯人主动向西方进行了转移。公元10世纪东正教从罗马帝国的拜占庭传入俄罗斯,俄罗斯成为拜占庭与斯拉夫文化的融合之地。莫斯科公国是13世纪已经存在的一个斯拉夫国家,蒙古的钦察汗国大军到来后他们受到册封而得以保留,后在钦察汗的崩溃之

际取而代之，俄罗斯统一国家从此形成。

俄罗斯人也宣称其为东罗马帝国的继承者，到伊凡四世(1530年—1584年)加冕为沙皇(副皇帝)，改称沙皇俄国。今天的俄罗斯、白俄罗斯以及乌克兰人都是俄罗斯文化的主要继承者。从大约一千年前开始，气候小回暖改变了俄罗斯的命运——欧洲文明与世界文明体系都不是一天建成的：1347年的“查士丁尼黑死病”导致欧洲人口2500万以上病死。当查士丁尼咽气时，通常激烈的意识形态都与环境的恶劣有着明显对应关系，在这个世纪里欧洲人开始了猎巫运动，以及明显迫害犹太人的行为——生存物资的稀缺，为了竞争人们通常会自动地加入猎捕那些最弱者或少数派，一旦形成趋势就势不可挡。这种宗教或政治迫害活动一直穿越15世纪、16世纪、17世纪、18世纪、19世纪，直到20世纪许多贫穷国家，依然潜在地变换形式进行这种意识形态迫害。今天看俄罗斯人主要组成部分从分子人类学上被描述为R1a，这是东欧人常见的一种父系染色体，也是斯拉夫人的主要类型，中国华北地区的胡人或印欧人混合就多属于这同一个类型，亚洲部分的印欧人主要接近R1a类型，越往欧洲西部这个类型越少。西欧人更多属于R1b类型，他们是R的两个不同分支。

由于地处北极附近，俄罗斯版图北扩之后加入了大量的亚洲起源的N型与Q型父系染色体，当然还有草原蒙古人的典型C3类型。原因是公元12世纪气温继续升高，壮大的蒙古骑兵攻入俄罗斯，到1237年几乎整个今天的俄罗斯地区成为蒙古人的钦察汗国(金帐汗国)，那是成吉思汗的长子术赤的儿子拔都的治下。后来被突厥化后的钦察汗国持续了几个世纪，到1502年被克里米亚汗国击败灭亡。

H章、 苏三：发现新大陆的“西来说”

a、世界史是西方人书写的

世界史是西方人书写的——“发现新大陆”是一个约定俗成的对哥伦布发现美洲的讲法，美洲实际上可能数次被现代人“发现”过，起码有两次“发现”具有重大意义。一次是2万多年前，第一个现代人跨过白令海峡，之后还有人源源不断地从亚洲和欧洲进入美洲，但看来都没有产生革命性后果，但肯定带去了不同时代的旧大路文明成果。直到今天很多人认为美洲文明是独立自发的，实际上应该是无数远古的“哥伦布”传播发展的结果，这与东亚一样。

欧洲的新气象总体的人类文明是一个复杂现象，每个重大的文明时间也是一个复杂现象，很少有单项决定的结果。但是一些重大的单项因素也会波及到地缘层级或广大地区乃至全人类的命运，比如地球气候。所谓现代性的最初体现，是出现在古希腊文明之中，那么第二次就是文艺复兴了。奥斯

曼帝国和文艺复兴，几乎同时出现在相邻的地域，足以说明，这个时期最适合人类文明发展的气候地带就在地中海周边。尽管有汉、唐、宋、明这些王朝，中国的文明高度从来并没有显著替代过地中海沿岸的文明。

b、西方发现新大陆后成为全球仰望灯塔

西方在发现新大陆之后，逐渐强盛成为全球毫无争议的仰望灯塔。最近几千年的欧洲的文明，实际上是建立在野蛮的海盗经济之上，但是你翻遍西方人书写的世界史，很少看到这种结论；甚至你翻看西方的全球史与国家史，很少看到海盗史与殖民史的昭显。比如希腊文明与工业文明，是由两次海盗与殖民经济并喷引发的文明突变，但是西方人环顾左右而言它，他们给出了各种各样的怪理论似乎就是找不到真正的原因。或许他们不忍心揭露“文明”原来是一个邪恶的结果。

人们记录历史的时间很短，普通人只对于影响到自己生活的短时期的历史感兴趣，这就是为何哥伦布发现美洲的意义被夸大。因为你不仅知道哥伦布是真实存在，而且感知到他之后的世界巨变。历史，即便在今天其实可能是一个“眼见为实”的错觉。历史是一个主观构建，即便在哥伦布发现美洲这个事件，或者说尤其是这个事件更是如此。有关历史的另外一个事实是，上世纪才开始的世界史构建是由西方白人世界独霸的一个领域，作为一项文明技术世界史研究一直是发达国家的专利；西方人在建构相关的殖民史时是有很多主观取舍的。

J章、苏三：大航海时代三角贸易建立“西来说”

a、世界上最古老文明古国西班牙

西班牙与意大利曾经长期占据世界文化遗产项目的前两位，所以均可称为世界上最古老文明古国。西班牙由于在地中海交流圈中距离西亚横向最远，农业文明出现时间较晚，那是大约在5000年前。到公元前1200年，除了巴斯克地区之外，整个半岛都被从东欧过来的英勇善战的凯尔特人占领国，到公元前1100年前西亚的腓尼基人开始上岛殖民，他们占领了几乎全部的地中海沿岸，这似乎告诉我们一个真理：文明的力量可以战胜一切，高级文明总是战胜落后文明。

西班牙位于欧洲西部最南端，通过直布罗陀海峡与非洲东北角隔海相望。直布罗陀海峡的名称来自阿拉伯人，由此可以推断西班牙深受阿拉伯文化影响，与欧洲基督教国家有一定差异——分子人类学显示I、C父系染色体类型的现代人自从进入欧亚大陆之后，从没有断绝，尤其在欧洲更是如此，或者说尤其是在温暖的西班牙更是如此，他们一直流传到今天的西班牙。直布罗陀海峡最窄处只有13公里，所以人类出非洲不只是从西亚，而且也应该有直布罗陀海峡。从大趋势判断，现代人主流还是从西亚

出非洲，西班牙的可能性不是没有，但绝非主流。由于流入地中海的河流很少，并且当地降水量小蒸发量大，地中海的盐度比大西洋高很多，海面低，因此水流总是从大西洋流进地中海，在直布罗陀海峡形成了奇特的密度流自然现象。

西班牙是世界上人种与文化变动最多最快的国家之一，同时也是地缘关系相对剧烈变化的地区，可谓地缘动态变化的标本。在旧石器时代他们是欧洲板块里最受益的温暖地带，这里的绘画与巨石建筑都很发达，这种文化传统一直延伸到今天西班牙的建筑设计。到农业时代，它是地中海交流圈的一个组成部分，但却是其中最边缘的一个部分。在大航海时代，西班牙居于最有利的地缘位置，时代将这个国家抬举到殖民大潮的风口浪尖，一时间在趋势的作用下竟然突然崛起成为世界霸主。但同样可能是由于濒临落后非洲以及最坚定封闭的天主教文化的影响----两者在深层上是相辅相成的关系，所以西班牙发展到顶峰时刻昙花一现，败北于欧洲紧邻英国。

西班牙在历史上不仅要遭受北方强国欺压征服，而且甚至经常遭受非洲落后族群的侵扰，相对偏远和边缘于欧洲就是西班牙的长期文明命运。甚至在布匿战争期间，迦太基人过境还趁机占领了西班牙的大部分土地，不过罗马人获胜后很快就接手了整个半岛。此后 500 年的时间里西班牙成为罗马帝国的一个省。这样的命运相比整个欧洲，属于中等，这种欧洲的中等地缘命运一直维持到现代。

1873 年西班牙国内爆发所谓资产阶级革命，建立第一共和国，之后王朝复辟。1898 年作为老牌殖民帝国迎战新生的殖民代表美利坚帝国，“美西战争”爆发，最终以西班牙失败而告终。这等于是第二次与英国征战，只不过第一次是宗主国，第二次是宗主国的后代。西班牙至此丧失了所有海外殖民地。假如说英国是打垮西班牙的先锋，那么美国就是压垮西班牙的最后一根稻草。他们之间的起起落落只为殖民利益的争夺。1931 年西班牙第二共和国建立，之后这个国家陷于左右两派的激烈政治斗争，多次阵地易手，血腥政变不断，暗杀绑架政治人物事件层出不穷，看起来如同当年穆斯林与基督教的斗争在这个半岛上的继续拉锯，只是换了不同面孔。

回首西班牙残酷内战，回首西班牙政治，无论左右都不能根本改变西班牙这个国家的文明大趋势。欧洲共有 44 个国家与地区，西北欧是全球发达国家集中地，这种趋同扎堆现象本来就是地缘效应的一种表现。以全球 188 个国家的人类发展指数而论，西班牙在 2015 年的排名为全球 27，这在欧洲属于中等水平，但在全球却是很高的发达国家成绩，这符合西班牙的地缘分值。东欧也是欧洲的落后地区，也是大航海时代的一种地缘效应与结果。影响人类

文明发展的因素各种各样，但每个国家的成就都与其地缘位置有密切关联，地缘为文明发展水平的必要条件。

b、殖民浪潮也获益的葡萄牙、荷兰和英法

回顾整个殖民浪潮，最先获益的葡萄牙与西班牙，它们在教皇主持下于 1494 年“瓜分”了全世界非基督教世界，但很快两国被英国与荷兰打败而取代，其他北欧沿海国家与法国都是后续觉醒者，所以法国的多次大革命既是一种从农业时代到工业文明急速转化的断裂，也是一种殖民活动落后于其他国家尤其是落后于宿敌英国的一种愤懑，这种国家往往会在知识分子的煽风点火中成为革命的火药库，因为旧时代的知识分子常常会把国家的落后怪罪于“皇帝”，甚至是那些加快改革的开明君主，在启蒙运动之后这种猎巫游戏，还延伸到政治制度。法国革命精神一直超过英国，英国人只砍过一颗皇帝的脑袋，但法国人却砍了无数颗脑袋，后来多愁善感的法国人又后悔了，以至于“法国大革命”现在已因为过于血腥，而被西方社会广泛否定。

培根（1561 年-1626 年）、牛顿（1643 年-1727 年）、瓦特（1736 年-1819 年）等一系列欧洲的科学思想成就，都是建立在殖民活动之上的成果；出生于法国的笛卡尔（1596 年-1650 年）很有代表性，他出身于贵族，曾周游欧洲列国，不仅在法国受到最好的教育，而且到意大利游历了两年，最终长期在荷兰生活----科研与文化大发展都需要巨量资金投入，还需要大量有闲人才参与，充足的物质条件下就会培育出大量的知识分子投入到精神领域中去。希腊文明为何出现了那么密集的科学家与思想家，英国与北欧为何出现了那么多的科学家与知识分子，都是因为物质的高度充沛。本来欧洲的自然条件就优于其他地区，而且该地之前已经有希腊文明、文艺复兴等积淀，大航海殖民浪潮更是锦上添花。

荷兰几乎是一个水上之国，大部分国土面积为拦坝填土而成，所以他们的海军成为第一霸主并不令人意外，大航海时期荷兰曾经成为无人可敌的“海上马车夫”。从 17 世纪开始，人类文明的暴风眼已经彻底从地中海转移到了西北欧，转移到了北海沿岸国家。英格兰与荷兰是同纬度国家，这是人类文明核心第一次落脚于如此高纬度地区，这也是一次重大的文明突变。

d、非洲曾经辉煌过

人类是在非洲连续进化的，直到 30 万年前左右现代人出现，非洲的文明发展都总体领先于其他地区----非洲曾经辉煌过----这个是由其超大的赤道地区所决定的，这也是由人类当时的文明层次适配的结果。从分子人类学角度看非洲，非洲有两个独有的父系染色体 A、B 类型，这两个支系从来没有走出过非洲。他们充分证明了没有信息交换就没有

文明发展，所以他们非常落后。落后者往往竞争力最弱，所以在整个非洲他们所占比例也非常小。

第一次非洲被欧洲超越是大约五万年前旧石器时代晚期的艺术大爆发，那很可能是由已经灭绝的尼安德特人引发的。下一次非洲是被近东和西亚农业文明的新石器时代超越。但是从大约四千年前的古埃及帝国为非洲明显扳回了一局，那也是直到今天的这次 6000 年降温的一个自然环境带来的硕果，一百多年前许多欧洲学者认为全球的文明都是发源于埃及帝国并从那里传播到世界各地的。直到罗马帝国时期，非洲并非是最落后地区。

一般认为西方最早的非洲殖民地，是从葡萄牙于 1415 年占领休达岛开始的。到 1885 年除了埃塞俄比亚这一个平均海拔 3000 米不太利生存的国家之外，其他 95% 的非洲土地全部被欧洲列强瓜分了。甚至犹太人重新回到西亚地区，也是西方殖民后遗症之一，就是西方霸权思维的延伸，他们想让谁占有土地就占有，一切由实力说了算，落后国家与民族在自己的家园上毫无发言权。这也是一种野蛮。

K章、 苏三：工业革命欧洲“西来说”

a、英国人的祖先就是海盗

分析一下英国的历史，从宏观文明的角度看，英国就是二千年后的希腊，英国甚至是六千年后的西亚，而之前的大航海急先锋西班牙不过是安纳托利亚文明。早期英伦三岛处于人类文明发展的边缘地区。值得注意的是，它是在欧洲的边缘，而非他处的边缘，由于气温较高的特点，大多数时间里欧洲是地球上人类最容易生存的地方，这就是在欧洲的幸运。英国并不是一个旧石器发达地区，但在旧石器时代晚期，这里肯定比平均的东亚地区先进。从铜石并用期开始，英国的各方面平均下来就不比东亚更差，他们不仅有巨石阵，而且很早就有腓尼基人上岛了。最古老的巨石阵其实是位于旁边爱尔兰的卡洛莫尔，它已有 5700-6500 年的历史了。现在研究认为，旧大路出现的巨石文化主要是印欧人的传统。

从公元前 6000 年开始，安纳托利亚的农耕人口开始大规模向外移居，他们分成两支队伍，一群人沿着多瑙河北上进入中欧地区，另一组人一路向西穿越地中海，到达伊比利亚半岛，之后又蜿蜒北上穿越法国，最终在大约公元前 4000 年，他们从西部的威尔士或从英格兰西南部抵达不列颠，并在沿海定居下来。英国古代不是欧洲的中心，但伴随着欧洲这个明星大陆的发展，它一直并不比中国的平均落后。

在很长时间里，中国人并不了解英国的文明发展，比如“四大文明”，还有什么“唯一世界上连续 5000 年未曾断裂的文明”。所以 20 世纪是中国人极度自卑的一个世纪。所谓安格鲁人主要来自北

纬 55° 的北海与波罗的海之间的丹麦半岛，当时几乎所有的半岛人都越海来到了英国。撒克逊人则主要来自德国与荷兰接壤处的居民，他们在几百年间融合定居下来成为日后英国人的主体，所以他们的语言与习俗也与其他西北欧人很接近。因此英国人的祖先就是海盗一点也不夸张。其实他们就是 8 世纪到 11 世纪的维京人，维京就是“海盗”的意思，但特指挪威、丹麦与瑞典的北欧海盗。

无论是地中海文明还是北海文明，都是契约和法律社会，组织非常严密，多数决的民主制度为何产生于他们之间，都是有密切关联的。从凯尔特人，腓尼基人，安格鲁撒克逊人，再到威廉一世从法国越海征服英国，英国不仅有海盗文化，而且他们具有丰富的移民文化。这使得他们不仅具有天然的开放性，而且由于长期为盗，集体为盗，最终盗亦有道，还发展出来了浓重的契约精神。另外，英国人还很讲诚信。诚实既是维京人带来的传统，也是基督教文化特征。这些精神一并汇入日后的英国社会，给之后的英国殖民海盗大军打下了坚实的基础。从英国人接受北方海盗与法国侵略统治的事实来看，都没有看到什么自由独立的精神，他们最终非常驯服地长期生活在专制王国之下，甚至也生活在罗马人的统治之下。英国人的自由，是在殖民地掠夺巨额财富之后的一种“财富自由”——优雅的英国，因为他们的所获在海外殖民地，所以一直到二次世界大战英国都像是一位内敛的绅士一样，从不染指欧洲大陆，令人刮目相看。

英国本身就有北欧海盗地区带来的安格鲁撒克逊人会议，在威廉政府时英国的重大决议也是要由贵族领主和神职人员所组成的大会议或御前会议进行汇报的。1215 年 6 月 15 日，安茹王朝的国王约翰与 25 位贵族代表在战争状态下签署了著名的《自由大宪章》，“王在议会，王在法下”的宪政成为一个正式的法律。其实这不过是一种欧洲文化传统的发展延伸，希腊有，之前的御前会议等多数决也已经有。更重要的是，从完整结构上欧洲的皇帝其实不是国王，而是教皇。各个欧洲国家只不过相当于中国的一个省，所谓的“王在议会，王在法下”相当于中国的各省有一定的民主制。到 18 世纪中叶，通过几次大的战争，英国把法国先后赶出了印度、加拿大与密西西比以东的大片殖民地，公元 1763 年英、法、西三国签订了《巴黎条约》之后，英国正式成为世界头号殖民强国，从此英国成为世界上最大的“日不落帝国”。没有殖民红利，就没有工业革命同时在英国发生。

英国引发的工业革命不是一次简单的财富变更，它产生的后果要比希腊文明更为高级，催生了新的文明阶段，一举结束了农业时代，还引发了欧洲社会的连锁巨变，引起一系列国内国际乃至全球

战争，一直到普遍和平的到来才算是新文明协议的达成：这就是 20 世纪两次世界大战的结束。从东亚自古缺乏自由的社会甚至可以再次确定：东亚社会自古就是贫穷而落后的。哪个地方产生自由，哪个地方肯定产生了经济井喷现象。古希腊与近代西北欧就是这样的典型。海盗们在血腥殖民基础之上建立的物质社会，促使整个西部欧洲开始在精神文化方面产生巨变。大批资产阶级破土而出，逐渐他们从政治方面要求更多选择权，宗教方面还产生了要求更符合独立自主原则的清教改革，进而一种在宗教之外出现的博爱、平等和自由精神在英、法等西北欧地区开始扩散开来。

从基础科学到工业应用，由于有雄厚资金的支持，尤其是大批贵族与资产阶级的广泛加入，科学技术与文化艺术双双进入到一个全新的大跃进时期，近现代科学体系同步萌芽出现。工业革命的基础是技术，技术的基础是科学。科研活动则是闲人启动的。暴富之下催生的闲人，就是近现代社会的科研后备军。知识促进技术，生产力不断提高再反哺科研。对于近代国家，科学是个要命事，它直接关乎一个国家的生死，20 世纪初中国人“救国”口号之一就是请“赛先生”（科学）。其实今天看，科学如制度一样，都不是单项决定，也不是孤立产生的现象，都是一系列因素的促成。

其实，换一个角度，科学就是近现代文明的重要发展成果，没有科学的参与，现代文明是不可想象的。文明学认为，科学或科学方法，是人类文明的重要组成部分，而且它是逐渐积累的一个结果，只不过在工业革命时代，随着突发的殖民红利跃升到了一个全新的高度。“科学家”这个词出现于 19 世纪的英国，“科学”被广泛使用只有大约 150 年的历史，最初主要指自然科学或实验科学。词根 sci 来自拉丁语，意思是“知道”“了解”。但人类的科学活动或科学出现得实际上很早，其宽泛含义相当于中国古代的“学问”，或明代中国产生的“格物致知”。在今天科学分自然科学与人文学科，就自然科学一端西部旧大陆一直处于绝对的领先地位，东亚一直与西部世界不可同日而语。假如我们认同科学是文明的重要指标，我们就可以肯定西部文明，从中东到希腊，一直先进于东亚。人类文明仿佛是一只不断走高的股票，在人类有能力基本解决全人类的生存问题之前，多数人都处于水深火热当中。现代化实现之前，所有为生存竞争的人类矛盾，不在国家之内爆发就在外部国际之间爆发。可以说在二战之前的欧洲其实是破坏能量积聚最集中的地区。

b、法国海盗传统逊色英国却渔翁得利

黎塞留（1585 年—1642 年）是法国路易十三时代的宰相，同时他又是法国大主教。在他执政期间因为天主教与新教之间的分歧在欧洲内部爆发了

三十年战争，黎塞留以出色的外交天才为法国乃至世界（也就是欧洲），建立了一套近现代外交体系，也为日后法国两百年欧陆霸主地位奠定了基础。西方流行的均势外交思维就是从这里开始的，这也是一种和平思维。就政治家、外交家的声誉黎塞留，他被称为西方现代外交之父。黎塞留去世后的 1648 年欧洲的宗教混战结束，在今天的德国地区各国通过多边协商建立了一个威斯特伐利亚体系（也称和约）。和约确定了以平等、主权为基础的国际关系准则，会议对欧洲内部进行了深刻的调整，在欧洲盘踞几个世纪的哈布斯堡王朝势力被削弱，同时和约还相当于宣布了欧洲神权统治体系的瓦解，并且和约确立了建立驻外使馆制度，重新划定了欧洲国界，是日后的国际法的基础。

随着法国的迅速崛起，原先的封建王朝体制就不再适合发展，新生的资产阶级要求权力均分。但是法国王室反应没有那么快。所谓改革时期最危险，启蒙运动与法国大革命连续发生，1774 年倒霉的路易十六即位，随即夫妇俩与许多革命家先后人头落地。启蒙运动是 17-18 世纪的欧洲反封建、反教会的思想文化运动，其核心思想是“理性崇拜”。所以它有着特殊的时代背景逻辑的，以天主教为首的宗教愚昧是新生的资产阶级的攻击核心，同时他们提倡自由、民主、平等和博爱思想。很明显，这种解放思想有着明显的理想主义色彩，其中左翼和无政府主义思想就是启蒙运动的产物之一。其后发生的血腥的法国大革命（1789 年）与启蒙运动直接有关。即便在西方世界这一阶段的法国革命活动也并不再受到赞扬，但总体启蒙运动的核心就一个主题：革命。启蒙与革命是同一个词汇的两种写法。

许多今天的政治概念与政治理论都肇始于当时的法国社会。发展至今的左右派概念就来自法国大革命期间。在大革命期间的立法议会里，温和派的保王党人都坐在议场的右边，激进的革命党人都坐在左边，从此便产生了“左派”、“右派”两种称呼。一般而言，左派激进，右派保守。但是假如左派上台，反对派是右派，实际上内涵就完全改变，左右角色交换。拿破仑一世本来是心怀报国之志的意大利人，他只想把科西嘉岛从法国解放出来，但没想到他竟然在战乱中成为法国领袖，所以，他竟然忘记了初心，开始了征服整个欧洲的历程。

拿破仑在帝国和共和国之间犹豫，但他却与旧的封建王朝势不两立。高举着自由、民主与博爱旗帜的法国军事领袖，他多次镇压了反动势力的叛乱，还将《拿破仑法典》以及教育等先进社会理念广播欧洲社会。他率军五破英、普、奥、俄组成的反法联盟，沉重打击了欧洲各国的封建制度，如此军威只有后来的希特勒可比。或许每个欧洲列强在这个大转折时期都有过统一世界再造罗马帝国的梦想，

但只有那些有实力的国家才可以拼死做一尝试，法国之后是德国——法国曾经是高卢人、日耳曼人、西哥特人以及匈奴人轮番上阵的战场。7世纪欧洲北方依然衰弱时期，伊斯兰大军曾经打入高卢，直接与法兰克交战。公元8世纪在教皇支持下丕平即位，其子即为著名的查理曼大帝，公元843年帝国一分为三，西法兰克帝国即为今天的法国。

哥伦布发现新大陆后，法国的地理位置并不是最理想的，先后被西班牙、英国、荷兰这些海上霸主团团围住。加之法国自从中世纪开始就是英国的死敌，频繁战争是他们两国的主旋律。一直到15世纪法国人的日子也非常艰难的，饥荒与人吃人经常在这个时期的东欧发生，法国的情况也好不到哪里。既然向西不利，他们也向东寻找机会，所以法国与意大利和德国经常开战。穿过飘忽不定的16世纪，在路易十四专制统治的17世纪法国竟然达到了一个顶峰时期。

这个时期的任何强国假如没有殖民红利的支撑是不可能的。在大航海殖民中，先是葡、西争雄，然后是英、西争霸，接着是英、荷争战，到18世纪经过四次战争，英、荷双方都受到不同程度的伤害，以至于最终法国渔翁得利，乘隙获得了大片殖民地，法国国力直线上超越荷兰。之后又进入英、法在全球的殖民大战。与英国相比法国明显处于不利的地缘位置，英国可以封死法国一半的出海口，并且英国距离北美的距离更近，就海盗传统英国也更胜一筹。他们两国的战争从新大陆打到欧洲本土，从海上打到陆地，从非洲打到亚洲，都是为了黄金、为了利益。

c、德国赶上殖民大潮捞了一把

德国是法国的紧邻，他们的祖先就是日耳曼人，也是撒克逊人。德国在19世纪的逐渐崛起可能有各种原因，但毫无疑问也是西北欧工业革命的一个文明传播结果。英国、法国和德国的排序就是一种地缘结果。随着时间的推移，我们还将看到东欧诸国，尤其是俄国的崛起，这是陆地地缘的逻辑。德国与法国曾经共属于一个国家法兰克，后来分裂各自独立，所以，后来从拿破仑到希特勒的努力统一或侵略，就看站在谁的角度。因交通通讯手段落后，号召革命理想的启蒙精神尚未从法国席卷德国，德国不仅没有从制度上更加民主，相反，最终产生了励精图治的铁血俾斯麦（1815年-1898年）。

在与民主背道而驰的这段时间内，效率极高的德国人竟然很快翻身成为一个殖民大国，甚至在俾斯麦手下还建立了世界上第一个国家福利制度。看来民主与专制是个跷跷板，想发展了你就专制，松弛下来就民主自由。从文明传播的角度看，假如不是紧邻法国与西北欧，德国无论如何都是不可能快速崛起的。甚至，德国还赶上了殖民大潮的尾巴狠

捞了一把，以至于到20世纪初期凭借特殊的军事制造能力，德国已经在全球殖民成就中名列前茅。同时的英国殖民面积排名第一，3350万平方公里；法国1500万平方公里；德国排在了第三：占领259万平方公里。假如以能量换算的话，他们的国力水平，或曰他们可以飞跃的高度，这就一目了然了。

至今这些欧洲国家的现代化先进与否，依然基于这波以地缘导致的海外有效殖民来衡量，这肯定是西方人永远不愿意看到的一种解释，从大国方面，英、法、德、俄的地位就是如此奠定的。在那个黑金四溢、枪声四起的大时代里，德国人出现了铁血俾斯麦可真是德国人的一个福音，是他奠定了至今的德国现代地位。二战之前的半个世纪，欧洲大陆上的猛烈战火，实际上既是对于“发现新大陆”之后的政治格局的重新排序。在东亚，日本没有施行民主制以前，还从没成功侵略过大陆，但是议会制建立不到50年就开始横扫亚洲。所以，将民主与和平挂钩完全也是无稽之谈。至今许多人还相信制度决定论，这种悲剧应该结束了。文明学认为，人类文明社会的发展应该顺其自然，而非“人定胜天”。在德国，时代就是战胜了制度的典型。

无论如何，因为生产力的提高，民主成为一种从中产阶级发达国家逐渐以波纹方式传播出去的政体。民主还是专制，与政治领导人的德行没有任何关系，工业化低下时代就专制，工业化程度高就民主。许多国家出现的反复，尤其是拉丁美洲等国家的问题，都可以在这里找到答案。换句话说，在现代的民主失败国家，一般是现代文明水平不够或物质经济发展不行；一个正常国家的民主水平，都在“证明”着一个国家的现代化水平与经济水平。

d、俄罗斯急速扩张、成就与崩溃

与近代以来欧陆的文明排序与他们的地缘完全一致，西边最先进，东边最落后。英、法、德、俄这几个大国大致就是欧洲文明的一个阶梯排序，西北欧的英国、荷兰是最高点不言而喻。俄国是欧洲最东边的国家，而且俄国没有出海口，完全不能参与大航海殖民抢地抢人活动。所以在殖民时期俄国就是最落后国家。但相对更东的亚洲国家，比如中国，就更是等而下之了——中国当然有沿海，但是当时的中国还处于另外的一个“平行宇宙”，与欧洲同时不同代的文明，使中国郑和数次下西洋也不能进行殖民，因为文明水平不够只能被殖民。

但俄罗斯不同，俄罗斯处于东西两个世界的正中间。俄罗斯人认为俄罗斯是从意大利过来的罗斯人，今天看这毫无根据。不过他的疑问或许与“沙皇”的典故有关，它是罗马帝国“副皇帝”的一个称谓，所以，俄罗斯从精神上继承的是西方罗马文化，或者说，罗马帝国就是俄罗斯的文化起点。尤其是拜占庭的罗马帝国东正教，更是在公元10世纪

就已全面进入俄罗斯地区。9 世纪开始由维京人奥列格建立的基辅罗斯，可能是俄罗斯的真正起源，当时定都于基辅。

“罗斯”当然也有可能承袭的是古罗马的“罗慕洛”即“罗马”之意。实际上所有的欧洲人都以“罗马”为荣为根。13 世纪俄罗斯人还在蒙古铁蹄之下，之后分裂为几个不同的国家。15 世纪末在东欧开始出现一个莫斯科大公国。1547 年伊凡四世自称沙皇，就在大西洋殖民贸易开始之后，这个东欧国家竟然也开始踏上奇迹之路，成长为另外一个反向的蒙古大帝国，只是这一次主导人群更换为东欧的斯拉夫人，他们的主要人群为父系 R1a，就是所谓雅利安人的一个分支。这个地区很容易出现全球最大的国家，隐藏着一个地理地缘大秘密：没有高山大河阻隔的连续的大草原。华北是这个地区的北缘，自新石器时代就有着千丝万缕的联系，可能恰如近现代苏联对于北京的影响与塑造，这是欧亚大草原交流圈的一个表现。

与一般中国人的感觉不同，一直是俄罗斯文明影响中国，而非相反：青铜时代前后的很多华北文明起源，都能在俄罗斯找到发源地。俄罗斯人认同的精神根源是在西方，而非东方。尽管俄罗斯被东方的蒙古人占据了几个世纪，但他们并不认同蒙古根源。

为什么？因为文明水平。就文明认同人类都是势利眼，谁文明水平高就高攀谁，谁文明水平低就嫌弃谁。人类社会到近代以后，已经开始逐渐地注意到文明的先进与落后，他们总体服膺先进，拒绝落后。今天俄罗斯的一多半土地在亚洲，但他们依然是个西方国家，只是西方边缘而已，这也是由其地缘位置决定的。其主要人口组成与西方接近，77% 为印欧人类型中的斯拉夫人；其余多为北方亚洲常见类型，比如父系染色体 N、Q、C 等，这些也是华北或内蒙草原的常见人群。

在蒙古帝国统治俄罗斯时期，他们的人口比例与今天大不同，亚洲比例或许大过印欧人。在整个征服吞并战争过程中，杀戮与奴役是寻常现象，那会快速地改变一个地区的人口组成。在东亚地区，仰仗地缘之隔绝遥远，明、清时代还可以抵御海上而来的西欧殖民者，但是随着时间的推移，由文明落差造成的潜在威胁逐渐将中国包围，一场瓜分中国的阴谋在几个帝国的宫闱之内开始启动。第一个威胁就是来自北方的邻居俄罗斯——近代围绕殖民的结果以及与俄罗斯之间的复杂关系，从根源上说其中没有正义，虎吃羊是正常自然生物排序。东亚地区作为北方草原的俯冲地带，不是被蒙古大军征服（元）就是被满人征服（清），或者被半突厥人征服（唐），也有过被日本、俄罗斯局部入侵的历史，这与东亚的另外一个国家日本截然不同。

日本在安静的环境下积累发展，从明清开始，某种意义上日本的文明水平已经持平或超越了大陆。被文艺复兴等欧洲先进文明唤醒的俄罗斯人，从沙皇时代开始奋起直追。在大航海时代，面对西方风起云涌的文明大潮，为便于学习西方先进文明，1703 年在重重阻力之下他们把首都搬到最西边位于北纬 60° 的彼得堡，这是刚刚从瑞典人那里抢来的土地。这里成为世界上超过百万人口的最大极地城市，它也是俄罗斯水陆交通的一个核心。殖民时代的彼得大帝（1672 年-1725 年）为这个超级大国，敏锐地选择了一个正确的方向：西化，他抓住了文明大趋势，所以俄罗斯在他的任内，从一个名不见经传的小国，迅速成长为令人瞩目的大国。

除了派遣学习使团，彼得甚至亲自装扮成普通船员，到西方学习先进文明，不难看出他的决心与雄心，真可谓卧薪尝胆。彼得大帝先后在荷兰和英国等地学习造船和航海技术，并聘请大批西欧知识分子到俄罗斯工作。回国后彼得积极开始一系列洋务运动，俄罗斯的工业基础是在彼得手下开始建立的，同时他还加强了中央集权，不惜处死皇太子以稳固政权。可以说，近代俄罗斯的政治、经济、文化、教育、科技等方面的发展无不源于彼得大帝时代。

民主，在俄罗斯没有地位。从 18 世纪初开始，为夺取波罗的海出海口，俄罗斯发动多次战争。1721 年俄罗斯击败北方熊瑞典，惊醒整个欧洲，从此俄罗斯成为欧洲显著的一位成员。沙皇彼得大帝被俄罗斯元老院授予“全俄罗斯皇帝”的称号，副皇帝成为真皇帝，从此俄罗斯开始走上全新的扩张强国之路。大航海时代里任何一个缺乏港口的国家，或者远离大西洋的国家，都会是非常被动的，所以俄罗斯开始做一系列拼死挣扎，从南北两个方向寻找出海口，在波罗的海与北欧人战斗，南方则为了进入黑海与土耳其人结仇，最终无果，他们转而从东方找到了一个突破口：从陆地扩张殖民。

18 世纪中后期叶卡捷琳娜二世统治时期俄罗斯达到鼎盛，19 世纪国土面积最大时为 2280 万平方公里，至今俄罗斯也是世界上本土连续面积最大国家。俄罗斯本来是个名不见经传的小国，自 17 世纪后突然膨胀为世界第一地理大国，尽管从文明角度俄国比西方国家落后，但这里却突然产生了一系列璀璨的文明之光，比如在科学、艺术方面产生了大批的国际性代表，他们分别散布在音乐、舞蹈、文学、数学、生物学、化学、物理学等领域。从俄罗斯到苏联的发展成就可以发现，一个地区的文明发展与国土与人口数量之间可能有着密切的关联，因为他们可以举国之力办大事——就文明发展而言，大国优于小国。而国家制度，比如专制还是民主，却并不一定影响其科学艺术的发展。俄罗斯与苏联

的发展都已经给出答案，美国以及日不落的英国也都给出了答案。优势中包含劣势，劣势又可能转换为优势，重要的是如何利用。俄罗斯就是这样一个典型。尽管处于欧洲的最不利地缘，但最终却活成了一个巨无霸。到近代，拼命学习西方的俄罗斯因为开放的心胸而开始占据文明上风。

俄罗斯的近代扩张之路，实际上是欧洲殖民大战的一个有机组成部分，只不过他们属于就近殖民，而非越海殖民。与其他欧洲国家到美洲殖民不同，俄罗斯走了完全不同的一条道路，日本实际上也想学习俄罗斯的殖民扩张道路，不料殖民时代已经过去，反殖民运动高潮已经来到，所以他们偷鸡不成蚀把米，反倒成了战争罪人，其实它们的行为与之前的殖民侵略者相比不过是小巫见大巫。俄罗斯尽管占据了巨大的地理面积，但问题在于，他们所侵占的土地多数为冰原；另外，身处东欧，在工业革命之后，从传播序列看他们本身也已成为欧洲的落后国家，所以对于资源的开发利用严重不足，所以，最初的扩张并没有带来如同欧洲其他国家那样的经济利润，他们甚至还在 1867 年以 720 万美元将北极圈上的阿拉斯加卖给了美利坚合众国，今天这块土地占美国 20% 国土面积。

殖民不是仅仅侵占掠夺就可以，而是一种特殊的“文明现象”——看维持的时间，蒙古帝国只维持了几十年，俄罗斯尽管维持了 3 百年但依然是欧洲最落后国家，英国却是工业革命的发起者，而且连续 300 年都是全球最先进发达国家。之所以阿拉斯加易手美国，有一个原因阿拉斯加相距当时的首都彼得堡 1 万多公里，军事上很不容易控制，有可能被英国抢夺。看来远距离殖民需要一定文明水平支撑。阿拉斯加的丢失就是俄罗斯的第一次小崩溃，苏联解体是不是他们的第二次大崩溃？起码是 20 世纪全球殖民地纷纷宣布独立的一个尾声。

e、中国文明一直相对落后于西方

从俄罗斯看中国，中国就没有俄罗斯幸运——中国距离世界的文明核心更远，与先进的欧洲相距甚远，根本不在一个文明板块，其后的时代里愈加落后。直到今天，没有出海口就不会有现代化大发展，中国改革开放的崛起靠的就是当今的沿海经济。俄罗斯也是骑兵时代的最后辉煌，他们基本上覆盖了之前蒙古人占领的大部分北方草原地区，只是换了一套精神和头脑。更重要的是，他们手里的热兵器开始对东方产生巨大的作用，这让他们的后期扩张所向披靡。由于远东的原始落后，清王朝根本就没有能力扩张，也没有接触到欧洲的“地理大发现”理念，所以，中国北方的土地很轻易地都被俄罗斯侵占。

至今有许多中国学者相信清王朝曾经是个经济强国，这完全不是事实，甚至可以说这是极其荒

谬的历史观点。仅只一个英国都可能超过清王朝的产能。换句话说，清王朝的 GDP 总量可能不低，但因为人口众多，但人均 GDP 极低。大国不等于强国，更不等于文明水平高，所以最终清王朝成为待宰羔羊，文明地位仅次于非洲。中国历史上对于东北的核心控制一般在红山以西的辽西以内地区。古代也没有明确的边界，只是有大致的纳贡范围。清末因为犹太人的大量涌入，整个东北地区差点被清人送给俄罗斯，哈尔滨曾经成为全球最大的东正教中心与犹太人中心。中国东北地区反复在日俄两强之间易手，最终由土匪头子张作霖坐大霸占，这前后清俄之间已经开始划分边界，清朝在这个过程中犯下一些不可饶恕的错误。

愚昧落后的清朝留给今天中国人最大的遗憾可能是 1860 年第二次鸦片战争后与俄罗斯签订的《中俄北京条约》，这份契约永远封堵了中国的东北出海口。中国人认识到出海口的重要性可能不超过 50 年，也就是说，中国人开始从西方人的这波大航海革命中清醒过来，也就是在 20 世纪。这与俄罗斯这个欧洲的落后国家的认识差距也至少有 300 年。回首历史，其实不是为了批判，对清政府和其他政府都一样。甚至单纯批判西方人的殖民强权也是肤浅的。无论如何，昨天不重要，重要的是明天。经水路西化的日本与俄罗斯，在清末开始同时蹂躏中国，蚕食落后中国成为一种常态。假如按照文明板块分析，到 19 世纪末期中国已经成为一块绝对的文明洼地，只等任人宰割，谁近谁得利。日本、俄国的所有罪行或正义，也不过是文明在地缘上的延伸而已。老虎吃羊，天经地义。截至到今天，弱肉强食、丛林法则依然是这个世界潜在的规则。

许多中国人以纳贡制度作为东亚的特色来看待是一种误解，纳贡体制是一种“时代”，更落后文明的一种时代。所以，同时代的中国人也不可能理解与接收西方的驻外使馆制度。欧洲人确实因为发现新大陆而殖民获利，但利润只集中在少数皇室与冒险家手里，大部分的国民依然饥寒交迫，又加上当时的生产力低下，即便在殖民最强国的荷兰，1697 年发生的饥荒依然导致了三分之一的人口死亡，即便在 19 世纪末荷兰后印象派画家梵高（1853—1890 年）也一生穷困潦倒。

再回头来看当年郑和为何出海只是转了一圈而不能殖民就清楚了，中国人连周边的土地都守不住，更不用说去非洲殖民了。李约瑟（1900 年-1995 年）是位英国生物化学家，提出了著名的“李约瑟之问”：“中国古代的科学技术一直遥遥领先世界，为什么到了近代却落后了？”或者说：“近代科学为什么没有在中国诞生？”李约瑟问题是个伪命题。中国古代的科学技术并没有“一直遥遥领先世界”，中国也并非到了近代才落后。由于他妻子是中国

人，所以引发了他对于中国历史文化的极大兴趣，最终他梳理了中国的科学发展史。事实是，中国文明一直相对落后于西方，所以辉煌的科学巅峰从来没有出现在东亚，就如同科学没有在印第安人中间诞生一样。

一个先进的国家，他的科学发明率应该超过人口占比。一些中国人接受清末著名学者梁启超的文明论，认为中国历来是世界强国，只是近代才开始落后，梁启超甚至还提出了所谓“四大文明古国”论，把中国抬举到全球文明最发达的位置，这与真实的历史事实是有差距的。也有西方人把中国当作世界发达强国的学说，把“中国仅仅在清末落后”当作定论的不在少数。今天，通过长程观察，我们可以肯定，以黄河流域为核心的东亚文明一直是旧大陆最落后地区之一。

中国在 20 世纪上半叶的社会崩溃，有人说，自从留学生们回国之后中国社会革命就开始了，之前的中国社会不是如此发展的。启蒙运动是人类强调能动制定政治制度进行革命的开端，中国的留学生接触到西方先进世界，发现中国落后急于改变国家面貌，所以他们从启蒙运动中找到了所谓的理论依据。又加之那是先进发达国家的思想，所以深信不疑，作为信仰进行拼死推广。当然中国 20 世纪上半叶的社会崩溃不能全部算在启蒙运动的头上，东亚大陆的落后文明即将发生急转才是其根本的原因，启蒙运动不过是加速了崩溃而已。

L 章、苏三：太平洋交流圈“西来说”

a、美国人是不能放下枪杆子的

美国在今天世界第一强国，美国所在北美土地自古是印第安人的家园，他们是从 2 万多年前从亚洲过来的原始人。整个美洲由于地理偏远，与旧大陆的文明核心没有密集交流，以至于这里的人 90% 以上共享一个父系染色体类型：Q。Q 人被认为起源于 2 万多年前的西伯利亚附近，和印欧人的主体 R 父系染色体人群以及东亚的 NO 类型染色体携带者都有非常接近的渊源关系，最后他们一分为三，分别占据了欧洲、东亚与美洲。美洲的印第安人母系线粒体则比较复杂，不只有亚洲的也有欧洲的，反映了族群战争中弱势群体父系被杀留下妇女的一般做法，印第安人与东亚人长相接近就是因为基因的关联，他们中的个别人的父系与母系与汉人是一模一样的。

从欧洲方向，白人在十世纪曾经从格陵兰岛进入过北美，但又被击退，命运留下基因。当时西方殖民国家概念与东亚帝国不同，西方殖民者所忠诚的对象本来也只有上帝和黄金，他们心中没有皇帝的位置，尤其是启蒙运动之后皇帝就更不是个东西。当时的亚洲文明还在另外一种文明之中，他们热爱皇帝，平民从来不与皇帝算计，儒教精神还统治着

东亚世界。先行到美国殖民的白人明白，假如不让英国收取我们的税收，我们直接做第一层金字塔尖，这是个多好的主意啊，做传销的都明白这其中的利益分配之比。

谈判失败，1775 年美国当地白人居民与英国当局开始火拼，美国独立战争开始打响。假如武力可以达到占山为王不交税，当然可以一试，主要是隔着一个全球最大水域大西洋，山高皇帝远，只要齐心协力，斩断英国人的控制，何乐而不为？。这种事件本来就是远洋殖民的最大威胁，它竟然发生了。所以，假如我们谈到英国的衰落，应该是从美国独立战争的 1775 年那天开始的。有关“美国独立”的成功原因，其实不过是因为地缘方便，看看“北爱尔兰”，闹了多少年至今都没有独立出去，因为爱尔兰距离英格兰太近，几乎没有交通成本。但远在大西洋对面的美国就不同了。

封建社会的忠君思想在启蒙运动的普及下既然已经破除，在美国的殖民者就不再有道德压力，甚至，独立获益还可以成为一项带有革命道义色彩的行为，所以何乐而不为？不过这个事件的发生，确实使美国与其他西方国家不同，由于他们最初是从欧洲殖民宗主国分裂出来的，戴着这个高帽子，美国一向具有严肃的殖民方面“政治正确”原则，他们会在表面上反对一切殖民。但实质上他们就是一个殖民行为。有的东亚人一再歌颂华盛顿不做国王的英明，英国一直有国王也不是罪行啊，日本甚至是在美国人帮助昭显了“天皇制”才开始了明治维新，所以，是否先进发达也不在于是否有国王。

就近代的种族歧视问题，主要就存在中国人由于没有切身体验过这种社会，因为我们既不白也不黑，在近代中国人甚至曾经被短期分入白人之列，所以中国人对于黑人的痛苦经历没有切肤之痛，甚至很多中国人本身就有肤色歧视倾向，这致使他们在对待美国的政治制度方面的这一页黑暗采取视而不见的不客观态度。白人以前的祖宗可以肯定就是黑人。美国本质上是一个西方白人殖民国家，只是把分利的英国政府给甩掉了而已。美国实际上就是另外一个“英国”。

美国的扩张建立是“发现新大陆”的后半期，假如英国等西北欧国家的崛起是前半期海盗殖民。美国的整个崛起过程，也是“发现新大陆”的一连串效应，甚至也是本土的再次继续“发现新大陆”的成果。因为欧洲殖民者从大西洋的西岸登陆之后尽管有了第一波的收益，但继续向西部更大印第安世界的西部扩张，才是美国继续成长的更大动力。美国这种隐蔽的殖民扩张性一直保存到 20 世纪。美国今天土地面积与中国大致一样，937 万平方公里。但最初 1776 年从英国脱离时只有东部 13 州，区区 80 万平方公里。1789 年联邦政府成立时，和谈中英

国人把附近的地区划给美国，增加到 230 万。之后通过战争和购买又增加到 120 万。1800 年因为法国拿破仑战事吃紧，经济上捉襟见肘，美国只花费了每平方公里不到 5 美金就购得了路易斯安那州在内的 260 万平方公里的土地，不过基辛格在《大外交》一书中披露，这是拿破仑为了在大洋彼岸制造一个英国的强大对手而故意创造的机会。1814 年美国看到西班牙摇摇欲坠，就大兵压境强行进入佛罗里达，最终以 500 万美元从西班牙手中“购买”了佛罗里达州。

德克萨斯与俄勒冈也是基本同样的威胁手段从英国殖民者那里获得的。当然那里生活的印第安人土著的意见是不作数的，强权说了算。假如说一战时期美国还在忙着建设美国，那么到了二战时期美国已经可以有精力洗掉手上的血腥学会以文明人的样子开始讲正义了，所以罗斯福开始了民主自由对阵共产主义的意识形态战役，这主要是针对隔壁的庞然大物苏联的政策。阿拉斯加倒是俄国人于 1867 年主动卖给美国人的，因为那里的印第安人不断与他们交战，俄国由于距离太远，连连败退，所以干脆就将这个烫手山芋以 720 万美元卖与美国。之后美国人就可以在这片土地上合法地杀害印第安人了。

夏威夷岛是美国人 1959 年通过战争抢来的，还有其他一些零碎的岛屿。到此为止差不多美国人的殖民扩展活动就基本完成了。从多个方面，今天的世界依然建立在大航海之后的殖民世界之上，包括美国今天的许多生活，尤其是美国人的持枪权问题，更是一个殖民抢掠时代的一个习惯延续。作为美国历史文化的的重要组成部分，美国人是不能放下枪杆子的。一种从抢掠开始的文明，必须由枪杆子来捍卫。不过，从希腊文明开始，西方人就发展出了重视法律、遵守契约的一种特殊精神，因为他们是以流动海盗和坐地殖民的方式发家的，没有法律契约就无以为继。美国也一样，他们从建国立宪到殖民地的法律手续，看起来都有板有眼，这也是传统文化，也是文明。

国家和民族都有两张面孔，一方面铁血争利，但同时另外一张面孔可以扮演天使宣扬正义。而所谓社会制度，不过是一种让社会以最低损耗发展的秩序力量。从爱琴海上的海盗到北海的维京人，他们所拥有的民主与自由和法律精神，都是配套的低耗制度。假如谁有其他的更好制度使自己的国家繁荣昌盛，那大可与西方海盗们提炼的精神与制度一同畅行比翼齐飞。西方洋气的海盗可以，东方的农民应该也可以，只要适配。比如一面执行奴隶制一面念一些“生而平等”的格言，让人类文明看起来也不止是血腥殖民，还有诗和远方，那才浪漫。

b、美国比中国现代化先进一百多年

美国是在 1860 年之后完成工业革命的，换句话说美国比中国现代化先进一百多年。美国的崛起在 19 世纪晚期已开始出现苗头。这主要表现在一系列的科学技术发明方面，生产力的提高迅速必然导致经济井喷与科学思想发展。1636 年哈佛大学已经建立。中国的洋学堂要到 200 多年后才出现。1701 年耶鲁大学建立，1740 年有了宾夕法尼亚大学，普林斯顿大学 1746 年建立，哥伦比亚大学建于 1791 年。大学的建立意味着人才的汇聚，从 19 世纪就有源源不断的欧洲人进入美国直接任教了，没有任何语言障碍这是美国的文明传播优势。

爱迪生（1847 年-1931 年）的出现就是美国走上世界级科技强国的一个象征。就在爱迪生之前的 19 世纪西方白人社会的一般教育与生活条件都超过了 20 世纪的中国人的水平。美国是距离欧洲最近的一个美洲国家，所以，大批欧洲知识分子与商人精英纷纷移民来到美国，这是美国优于南美与澳洲的一个特殊地缘资源。又加之地大物博，地理位置处于最适宜文明发展的温带地区，到二战时期，美国已显示出成为世界霸主的征兆。到了二战期间，诸多学科的中心已经从欧洲彻底转移到了美国，比如以心理学为例，原本的心理学中心在中欧，到二战前后就美国人已经可以独步天下了。

1941 年 12 月日本与美国首先在太平洋的珍珠港交战。今天人们都认为是日本侵略了美国，其实不过是谁强谁为王的一场争夺战而已。美国远离东亚，按说日本的冒险行为确实可以一试。太平洋战争后日本甚至还迅速占领了菲律宾。但在二战中美国所在盟国最终获胜，尤其是借助高科技原子弹，美国又夺回了菲律宾。不过，二战之后，全球风向大变，经历了几乎灭亡的欧洲，痛定思痛，良心发现，制定了全新的文明法则之后，全球停止了一切殖民活动。美国的正面殖民扩张也到此结束，菲律宾也获得了独立。

c、北美发达之后反哺欧洲国家

拉丁美洲主要指美国以南的所有美洲国家，由于最初征服他们的是葡萄牙与西班牙人，居民的语言是西班牙语占统治地位，但巴西为葡萄牙语，海地为法语，他们都隶属印欧语系中的拉丁语族，因此该地区被称为拉丁美洲国家。这个地区的统一性是殖民地国家。拉丁美洲在殖民后人种完全改变，主导人群为混血，占 56%，并且主要是男性拉丁裔与印第安土著女性结合的结果。但是各个国家也不同，比如阿根廷几乎全是白人。但有些国家几乎全是黑人，如海地。巴西是美洲最大黑人成分的国家，有 6500 万，比美国还多。

拉丁美洲在今天联合国公布的人类发展指数中一般位于全球第二阵营，亚洲位于第三阵营，非洲位于最落后阵营，欧洲位于榜首。这实际上就是

他们的文明地缘分值。北美成为发达国家之后又反哺欧洲国家，形成良性循环。由于拉丁美洲整体是由葡萄牙和西班牙控制的，而这个两个老牌帝国早已被英国打败，在19世纪不仅没有进步，反而持续进入衰败，西班牙到20世纪甚至成为法西斯独裁国家。日本这种富于学习型的国家，所以很早就提出了“脱亚入欧”思想：谁先进跟谁走。但是语言文字是个很大的问题，后来日本和韩国逐渐脱离原始汉语接纳字母体系，都有类似思维，包括后来的越南。语言文字会成为一道无形的屏障。语言文字不仅是文明传播的工具，而且他们本身的内部学习使用效率也很重要。

字母文字以一当十，扫盲快，汉字常用一万多字，需要非常好的记忆力与长期的培训，这要付出教育的极大成本代价。中国作为一个历史悠久的国家，到20世纪初90%以上都是文盲，至于现代化就更为困难。在五四激进思潮影响下，中国有知识分子提出文字罗马化的问题，建国后依然有此呼声。毛泽东到苏联征求斯大林意见时，被斯大林阻止，他说这会隔断中国的传统。但中国依然施行了简化字以降低学习成本，也算是一种权益之计。在这种意识之下1949年之后的识字扫盲进展神速，如今80%左右的中国人都识字，这是中国历史上从未有过的现象。加强英语的教育可能是一个无奈的替代方案。

d、整体美洲文明发展给的启示

整体美洲文明发展给我们的一个启示是，落后区域，没有土著传统，或不热衷于热爱自我传统的开放开明国家，会迅速成功发展现代化，过于沉浸于自我历史、过分执着于自我传统的国家，都是现代化的障碍。美国、日本都是这方面的典型，拉丁美洲排名第二阵营为此做出了解释，但第一阵营的欧洲，则说明了长期的文明积累与特殊的大航海机遇的意义。以阿根廷为例，阿根廷曾经进入过发达国家的行列，首先他们最初红利得益于人口与自然资源的双满足。

90%以上的阿根廷人是印欧人，没有很多土著与黑奴。1900年假如有人考虑要移民的话，首先考虑会是阿根廷，而不是美国，阿根廷当时是世界第七强国。1929年之后，阿根廷局势日渐走坏，阿根廷2018年已经跌落到人类发展指数的47名。其衰落因素有很多。一个可能是美国开辟巴拿马运河之后改变了美洲的地缘格局，牵一发而动全身。以往的合恩角曾经是阿根廷的利益来源之一，那里是南美洲两岸船只的必经之地，阿根廷可以坐地收钱，成为南美的新加坡。但1916年之后，利润都被美国控制的巴拿马运河拿走了。另外，二战之后，越来越多的难民涌进美国和加拿大，使美国的教育科技得到大发展，愈加强盛的美国以虹吸效应吸引了后续

更多的资源，所以南美的竞争对手愈加衰微，潜在受害者就是阿根廷。

还有一个原因可能与20世纪开始的汽车工业有关，本来阿根廷也是石油大国，但是当中东更大的油田被探明开采之后，天涯海角的石油就失去了优势。1980年代，阿根廷通货膨胀率达600%以上，国内矛盾沸腾，为了转移矛盾，阿根廷准备向附近英控马尔维纳斯群岛进攻，从而于1982年与英国开战。英国尽管已今非昔比，但英国是名副其实的世界海上强国，在万里之外击败了阿根廷，这次战争尽管是近代殖民战的尾声，但却开始显示高科技在未来战争中的威力，雷达、潜艇与导弹全副武装，最终阿根廷向英国投降。

今天拉美家里人类发展指数最高的国家是智利，排名44，然后是阿根廷，之后是排名54的巴哈马群岛、乌拉圭（55）、巴巴多斯（58）、哥斯达黎加（63）、巴拿马（66）、特立尼达和多巴哥（69）、古巴（73）、墨西哥（74）、格林纳达（75）、委内瑞拉（79）、巴西（79），拉丁美洲的末尾就是亚洲国家阵营的开端。

e、东岸打开的日本国门成为一个优势

美日是一衣带水的国家，文明高峰一旦形成必定会向周边的低文明传播扩散。从地中海东岸到西岸，从英国到美国，一条完美的传播链，再向前延伸，就是太平洋西岸了。1854年美国军舰跨越太平洋，因为需要日本作为一个能源补给站，就强行打开了日本国门。

当时日本还是德川幕府时代，天皇并不掌权。美国是不可能侵略日本这样的国家的，但美国的佩里将军非常巧妙地调整了日本的政治关系，并且给日本赢得了文明突变的机会，永远赢得了日本人的尊重。美国军舰进逼日本引发的日本“明治维新”，国会议员制趁机取代了德川幕府的传统统治，之后日本迅速成为亚洲的文明高地与强国。先行一步开始工业革命的日本看到清朝腐败愚昧，竟然妄想殖民统治整个亚洲。先是蚕食中国东北，通过甲午战争还拿到了台湾岛，但日本还不满足。但他们看错了文明的老黄历，20世纪殖民扩张已经不再时髦，赶了个晚集的日本，最终偷鸡不成蚀把米，在被美国扔了两颗原子弹后，不仅退回本土，而且还丢失了北方四岛，台湾岛也再次脱离了日本。从某种意义上讲，日本、韩国乃至菲律宾，还有夏威夷，是世界的一个边缘。

从工业革命之后，跨越辽阔太平洋如履平川，从此文明之风开始向西强劲倒卷。如此之下日本成为第一批被美国传播现代化的国家。日本人是现代人进入东亚后逐渐一波波不同人群涌进的结果。这些人部分是远古时代黄海还是草原时期从华北进入日本的，如D类型父系携带者，还有C类型父系携

带者，现在他们被挤压在最艰苦的北方。当 O 型父系携带者作为农业技术的拥有者进入东亚之后，这些人沿着渤海湾附近从朝鲜半岛进入日本开始殖民，朝鲜人中间的 O3 占据 40%，日本人由于和大陆较远，所以 O3 只占少数，20%，日本人更多是更古老的 O2 类型与 D 类型，各接近 30%。

这可能也反映在他们的语言之中。日语总体是个混合体，既有阿尔泰人（C 类型）的明显痕迹，也有南方沿海越人的痕迹，还有藏人的气息，甚至有人还分析出了犹太人痕迹。总体看华北的 O3 人群是青铜技术的主要推进者，而日、韩的青铜文明都不发达。许多神话传说都认为大陆中原文明给日韩带去了农业时代的文明，比如商朝后裔箕子进朝鲜立国，以及秦朝寻仙的徐福带领 500 个童男童女进入日本，甚至还有谣传杨贵妃去到日本。比较确切的是，最初的日本天皇应该来自朝鲜半岛。旧大陆的早期文明都是一种差不多同构的“西来说”，与中国一样，日本文明很大一部分文明是自北而来。日本的天皇统治是一种比中国天子皇帝体系更为严格的神学体系。从一开始日本的天皇就没有太多实力，军事强人一直是日本的真实统治者。

俗话说：齿坚易折、舌柔长存。柔弱成为天皇的一个优势：他们长期保存，争权夺利拼杀的只是一代代将军们。每一代获胜的将军们都会与天皇结亲，每个新时期日本就会换新家族的国母。到了近代，主要是幕府将军掌权。1603 年至 1867 年被称为江户时代，江户幕府立于江户。幕府末年遭遇欧美各国进逼开国，陷入困境，政治刺杀频繁。最终在西方势力介入后幕府崩溃，最古老的天皇被抬出，开始“明治维新”时代。就此旧贵族与封建体系崩溃，日本在天皇与议会制之下开始第二次全面西化运动。

日本与其他东亚国家之所以现代化道路不同，是固有文化与特殊国情的结果，当然地缘也使他们与美国结缘。与越南相比，当日本两次西化的时候，越南已经彻底成为被人宰割的殖民地。日本由于是离岛国家，甚至连蒙古的铁蹄都没有踏上其国土，不像是华北人不断被蒙古人征服置换。所以相对独立发展的日本保留着淳朴的古风。日本人干净而安静，那既是环海地理又是孤立地缘的一种结果表现。他们有自己的神道教，也有天皇，没有经历过大革命肆虐，国家又小，人民又守秩序，很早又实行过西化，所以稍微一调整这个国家很快就进入到了现代社会。中国人称呼西方人为洋人，日本人后来也成为洋人的一个组成部分：东洋人。洋，在近代成为中国的一个新名词，即通过海洋进入中国的现代先进文化，一切外来的物品还被冠名以洋：洋钉、洋火、洋碱、洋人、洋柿子。

甚至在八国联军进攻北京时，日本已经参与

洋人的阵营之中，并且日本人的干净与秩序感还给西方人留下了深刻的印象。由于地缘的便利，日本从东部影响中国都是必然。在整个 20 世纪中国从日本接受了无数的文化与商业影响。从语言文字的角度，如果从现代汉语中把日语借用词拿掉，今天的中国人将无法开口说话，比如“社会”、“经济”、“共产党”“哲学”这些词汇都是从日语借来的，中国的人文学科全面被日本文化覆盖，可以证明日本对于中国的现代影响有多么深远。苏联革命成功之后，中国又开始接受欧陆影响，这才逐渐与日本疏远。莫斯科更是成为中国共产党的一个司令部，而中国最西北的新疆以及蒙古地区则成为中苏之间的密切联系地区。

甚至毛泽东领导的长征为何最后落脚于西北延安，都与苏联的这一地缘存在密切关联。所以，在 20 世纪中国直接接受的是日俄两个国家的影响，所以，日本和苏联并列成为影响近代中国最深的两个国家。莫斯科距离北京的距离是大约 5000 公里，日本到中国第一大城市上海的距离可能只有 1000 公里。中苏之间的陆地直接相连，日本必须经海。日中同族，中苏同教；苏联压制中国，日本侵略过中国。东亚三国关系复杂。近现代的文明发源于西北欧，向东的大陆文明传播线上末端是俄罗斯，向西的传播线上末端是日本，所以，中国在当时是这个现代文明传播环上最薄弱低洼的一个谷底，所以也方便地受到日俄两国的侵蚀也是必然，最终日本成为近代中国最大的仇敌。

经过近半个世纪的风风雨雨，到了改革开放初期，中国开始与日本关系缓和。中国人家里被大量的日本商品占据，从相机、汽车、电饭煲到马桶盖，不一而足，日本既开始影响中国社会，同时也从中国获益。日本此后不久进入发达国家行列与中国大陆巨大的市场贡献有密不可分的关系。日本其实是被美日两个国家托起的明星。中国的改革开放可能还部分催生了亚洲四小龙，尤其是香港，当然中国的沿海也同时成为最大的受益者，这是大航海时代的余音。日本成长为世界瞩目的经济大国，以至于最后美国不得不开始遏制日本发展。

今天日本在人类发展指数中位于亚洲第一，全球排序第 20 位，美国位于第 13。1991 年苏联在美国影响下解体，苏联今天的 GDP 相当于中国的一个发达省份，根本无力再与美国争雄。但 21 世纪中国崛起势头明显，2010 年中国 GDP 总值已经超越日本成为世界第二大经济体，预计 2035 年中国将超越美国总值成为世界第一。中国在 1972 年与美国握手言和之后，实际上就轮到美国接替日本对中国的现代化影响角色了。无奈由于美国距离中国太远，飞机普及到 21 世纪，中美两国的全方位交流达到了无死角。日本在经济消退的同时，美国直接与中国较

量的时刻已经到来。今后中、日、美、俄四国如何博弈，美国面对的是三个可以随时可以联合的世界最强国家：俄、日、中。

f. 从苏联到俄罗斯说明政治制度

某种意义上，近现代俄罗斯既是另类“发现新大陆”的后果，更是工业革命的一个延伸。1648年威斯特伐利亚和会成员还认为俄国没有资格参会，世事难料，三百年后这个欧洲边缘小国竟然成为一个举世瞩目的巨无霸。俄罗斯的迅速成长，从彼得大帝，到叶卡特琳娜女王，再到苏联，先长大，再富强，靠的是专制与集体主义。

但是在文明先进落后的坐标上，俄罗斯却是相对落后的。不过俄罗斯相对于西方的落后，是在几百年前的大航海时代就已经奠定的，后面不过是一种自然而然的继承，与社会主义制度无关。苏联带领的社会主义国家也有一个相对集中的分布带---这不仅仅是文明传播的结果，而且更是一种区域性文化经济特性的选择结果，即制度适配性在发挥作用。这种现象的产生原因是近现代以来人类傲慢地认为人类已经掌握了人类发展的秘密规律，所以开始主动地设计政治制度，进而再赋予其道德价值，近代以前的人类是没有这种毛病的。

世界史是20世纪才逐步建立的，在对于世界并没有完全认知之前就定下了社会制度的优劣，并强制推广执行。以苏联为代表的社会主义阵营与美国为代表的民主国家阵营都在不遗余力地对自我的社会政治制度加以道德化与宗教化，最终进入到反科学的疯狂阶段，完全背离了理性精神与建立社会制度的初衷。

以苏、美为代表的两种不同思想根源都来自于工业革命之后的认识，更多是18世纪前后启蒙运动的认识，都是对于平等和自由的追求，只是最后的落实要看具体社会条件。从19世纪下半叶，马克思主义等反资本主义社会思潮一直是西方进步知识分子的选择，到二次世界大战都是如此，这种认识也是一种对工业化过程的误解，他们认为人类社会应该是理想化的完美，假如达不到就推翻再换一种制度即可。其实，今天看这根本办不到，这是需要生产力提高之后的物质经济发达之后的一种愿景。苏联等国家按照共产主义理论指导，实现了所谓理想的社会主义制度之后，发现依然不能达到完美社会的要求，甚至相反，很多社会主义国家由于落后的文明事实不仅犯下一系列重大错误，而且残忍地迫害致死许多知识分子。

尤其是斯大林逝世后，经过赫鲁晓夫的揭发之后，社会主义的声誉在全球遭到了毁灭性打击。西方民主制从一开始作为资本主义国家就是社会主义的敌人，但社会主义却并不反对民主本身。民主制其实是一种现代奢侈品，欧洲穷国的共产主义运动

方兴未艾，但富国比如比利时与卢森堡就几乎没有共产主义运动。苏联以及东欧是欧洲近代最贫穷落后国家，是工业化水平最低国家。中国等后续社会主义国家也是当时的落后国家，是著名的东亚病夫，是任人宰割的弱国。

自大航海到工业革命，旧大陆的北方从西到东就是一个从先进到落后的自然排序。俄罗斯的这种落后性在西方的映衬下，显得不仅悲惨而且野蛮残忍，落后其实就是邪恶的代名词。并且沙皇时期与苏联时期是一种落后状态的平滑过渡，并不是一种断崖式革命。在20世纪初，沙皇时期底层生活极端悲惨，民众与政府交涉被残酷镇压，同时在国际上俄罗斯甚至战输日本，腐败无能而残暴是俄国知识分子对于沙皇政府的普遍共识，而由一代代仇恨积累的革命家更是利用在欧洲的先进思想资源准备与专制旧制度开战。内忧外患之中，一场革命已箭在弦上，假如不是苏维埃也会是其他党派。

由于一战的契机，几个不同党派经过博弈，最终布尔什维克获胜，苏联巩固政权之后实行了社会主义体制。俄罗斯实现其他体制也不一定会比苏联更好一些。旧皇帝被推翻了，但新社会并没有马上到来，反而是崩溃与其他更多的灾难---苏联在建国后还经历了很长时间的战乱，形势非常严峻，列宁仅在1918年就被成功暗杀过二次，最后死于重伤。苏联经历过严厉的契卡肃反运动---在当时夺取政权与捍卫政权的过程中，是一场你死我活的较量，并且，越是落后的国家这种斗争越残酷无底线，这些行为其实与社会制度的性质无关，而是与文明层次直接相关，这是一场落后时代的必然悲歌。这些行为的残酷烈度与范围程度都与文明水平直接相关，与工业化水平明显有关。

在苏联成立之前，苏联与东欧也都是欧洲的落后国家。可是经过半个世纪的社会主义改造，中间还经历了抗击纳粹的艰苦岁月，到1956年前后，按照基辛格的说法，苏伊士危机确认了苏美两大霸权。苏联的迅速崛起结束了英法称霸时代，乃至欧洲称霸时代，甚至苏联最终使大西洋交流圈让位于太平洋交流圈。甚至可以说，是残酷的斯大林时代造就了太平洋交流圈逐渐崛起。作为一项高科技苏联的人造卫星甚至早于美国上天：苏联是1957年，美国是1958年。从工业化与扭转贫穷落后国家方面，社会主义制度不仅没有阻碍苏联，反而是苏联发展进步的法宝。半个多世纪之后，苏联在解体前的1990年位居全球人类发展指数的第31名（有说是25名？），美国同年却名列第2名（澳大利亚第一，中国当时是102位）。

就过去一百年看，作为欧洲最落后的东欧国家，苏联最终所取得的成就并不低，但是这个国家从1991年开始的社会制度转型，却给这个国家带来了

明显的一些逆转。在中国进步 38 位的同时，苏联却在新的民主体制下退步了 18 位，这一进一退前后相加就是 56 位，相当于中国在苏联解除社会主义体制之后，中国与苏联的人类发展指数（HDI）缩小了 56 位的差距，在依然保持社会主义体制下的中国可谓成绩斐然。苏联是否应该解体？苏联是否应该从社会主义更换为目前的民主制？苏联解体后 20 年，死亡与失踪的记者比苏联时期还多，但更换门厅之后美国等西方国家总算不能再说俄罗斯是邪恶国家。

尽管俄罗斯依然是美国的战略对手，从苏联到俄罗斯说明：政治制度的性质并没有 20 世纪人们想象的那么重要。肤浅的制度崇拜现象无论是左的还是右的，都应该终止了。假如说 20 世纪是政治家驰骋的战场，那么 21 世纪将是经贸与科技人员的活跃天堂。旧的制度论之争将消失，新的制度之争或许将出现在人工智能 AI 政治与人类政治之间？伊朗从君主国家改革为民主制，却发生了封闭倒退，人们说那是宗教作祟，实际上地缘地理可能才是制约伊朗发展的关键。

M 章、苏三：人类文明发展“西来说”

探索人类文明发展规律史----17 世纪牛顿----18 世纪各种决定论起源----19 世纪自然法与唯物主义史观----20 世纪美国引领世界、美国继续引领探索----未来学研究文明为何要移动，等等。

3) 苏三教授在以上书后记与鸣谢导言中的说明

苏三教授的“西来说”已形成气候和规模，她说：“我本人有一个固定数额的‘苏三青年考古基金’。假如有意赞助文明学研究的也欢迎捐款。无意捐款者请愉快忽略本页信息……2019 年 4 月 30 日框架完成后大修，病休至今（2020 年元旦）----在 2019 年春一口气写完 40 万字基本框架后，作者即病倒。卧床几个月后，经许多亲朋无微不至的关怀，目前已可以生活自理。但健康状况依然并不乐观，事实上三天前再次倒地急救，所以本书的完备出版日期可谓遥遥无期，甚至可能会面临其他更为悲观的可能，一时也找不到合适的学术团队相助。也由于其他诸多原因，现在准备以电子草稿的方式先与大家见面，之后的余生都将是本人以及有缘加入文明学研究团队的学者们一起修改本书的日子，欢迎一切形式的合作”----这是苏三在海口 2020 年元旦写下的留言。

苏三教授说：“我本科专业为英美文学，今天看来它奠定了我的知识体系中有关东西方文化比较研究的根基。我年轻时曾试图考取全球史研究生，但因故甚至没有进入考场，失去了在正规课堂中学习世界文明史的机会。但之后我在北京生活的 20 多年中，分别获得宏观经济学与色彩艺术学的研究生学历，大大丰富了我对于人类文明发展的整体看法。但真正使我成长的是最近半个世纪中国风起云

涌的社会教育，这是我接受的最令人震惊的大学。2002 年前后我主动辞职，开始近 20 年研究新石器时代前后中国文明起源，在这个微观分析过程中，我已逐步探索以一些人类学规律去反推东亚文明起源时期的特殊现象。在此期间我出版了 8 本读书札记，以倡导西来说著称。2010 年之后，我的研究开始转向，先后出版了《文明大趋势》(2014)与《新文明简史》(2016)，‘文明学’呼之欲出”。

苏三教授又说：“需要说明的是，我研究工作的起点具有隐蔽的个人精神追求，‘学术’并不是我的目标与目的。所以本书对于我更象是一本解释最基本的哲学问题的思考：我们从哪里来，我们是谁，我们到哪里去？应该说，不出意外这应该是我人生的最后一本书，这也是让我获得心灵安宁的一本书。我相信它在带来心灵震撼的同时也给许多人带去深层的心灵安宁……不同国家或民族的文明时代都是不同的，比如中国的炎、黄二帝乃至‘三皇五帝文’时期都被中国汉族看作是‘文明’的开端，所以中国人一般认为自己的文明是‘上下五千年’，实际上那不过是中国复杂社会的开始而已，并非学术划定的严谨用语。另外，传统中的‘文明’有明显的正面价值，相对于‘野蛮’，文明是个褒义词。而‘大文明’或‘文明学’中的‘文明’更多是一种中性词汇。同时，从宏观到微观、始至终这本书都会聚焦东亚或中国，以中国作为一个案例也是一个‘核心’来解释我对于全球文明发展的看法”。

4、起底分子人类文明起源杂交迁徙研究

1) 起底王传超教授分子人类起源中国人三分法

A、地球第三极与泛地中海文明起源之争

苏三教授《发现文明----人类文明发展规律及中国在全球文明发展探讨》的书稿，有很多精彩的论述，例如第六章《欧洲爱琴海文明如何一路开挂》，苏三教授对“爱琴海文明来源海盜经济与殖民欧陆活动”和“海盜法则为何演化为欧洲文化”的分析，都丰富了我们对于《维京人与“天下人”世界比拼科学解读----嫫祖诞生地还有争议的最后确证原理》的研究。

但也有很多我们不赞成的地方，例如第三章《欧洲自古文明领先及其秘密》中，苏三教授论述：“地中海从旧石器时代到工业革命的前夜几乎成为人类文明的一个孵化器，整个紧邻欧洲的地中海以及连通的黑海周边，实际上都是文明聚宝盆。假如我们把从头至尾的人类交流划分出几个交流圈的话，第一个主要交流就是在非洲。但是可以看出泛地中海东部沿岸以及欧洲南部地区此时已经变得非常重要，他们构成了地中海交流圈。到现代人出现时期，或曰尼人进入欧洲时期，欧洲开始逐渐占据核心文明地位，大约在 40 万年前非洲已经被欧洲超越。欧洲与非洲的划界是以地中海为标志的，这就使得地

中海成为一个早期的人类文明重地”。因为苏三教授给我们的信说是“欢迎批评指正”，我们就不客气说，这是没有亲自参加或不了解分子人类起源中国西南人群考古造成的。

即使像王传超教授做过中国西南部分人群的基因考古，但他在《追溯祖先》的文章中说：“我们发现，有将近一半的中国人都可以追溯到5400~6800年前三个老祖宗的 α 、 β 、 γ 分支：远古时代有三个非常强大的父系部落，这些部落里的人娶了很多老婆、生了很多孩子，如此一代一代传承下去，就奠定了整个中国的遗传基础”——也还带有猜想的成分，并不是他们真正全部做过这项基因考古工作。我们反而赞成苏三教授的分子人类杂交迁徙非洲起源说中有第二孵抱期的观点。但苏三教授也是只是一种猜想，她说：“地中海从旧石器时代起成为人类文明的一个孵化器”，即“人类起源文明存在第二孵抱期的泛地中海地区论”；这与我们多年研究的从地球第三极青藏高原延伸到远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明，形成分子人类文明起源杂交迁徙第二个孵抱期的事实不符。因为苏三教授在《发现文明》书第一章“人类起源与环境”中承认：“地球表面并不总是如今天这样，比如600万年前地中海还是一片陆地，2万多年前东亚可能并不存在今天的黄河”。

B、“资阳人”与人类上古史大统一

1950年修建成渝铁路，西南局十分注意保护成渝铁路沿线的古迹和即将出土的文物，请重庆大学文物专家张圣英教授这位著名学者，任西南文教部文物调查征集工作小组组长，与成渝铁路筑路队配合，在沿线做考古工作。1951年3月初在资阳县城关三贤镇西南挖掘的黄鳝溪1号桥基的过程中，在桥东不远的8米深处发现了一些象齿。直觉告诉张圣英教授，这里有开挖的必要。但坑中积水，他们征得刘安县长同意后，请来当地民工用人力水车土法连夜抽水开挖。其时阴雨连绵不断，1951年3月16日待积水抽干，仍然未见实物，张圣英索性挽起裤腿下到厚厚的污泥里用手摸。他的忽然脚踩到了一块硬物，刺痛脚心，用手捞起一看，原来是一块破了的头骨。他又摸到几块碎片，后经修补，就是现在中国历史博物馆所藏的“资阳人”头骨化石。

《成都日报》2012年3月19日发表的《张圣英江陵才子掘出“资阳人”》一文中说，张圣英（1903—1992）最大的贡献莫过于1951年3月16日发现资阳人头骨化石。1953年张圣英到北京参加中科院主持的资阳人头骨化石论证会，据发现的古生物化石分析，他大胆地得出一个结论，四川古时是海，成都是海的中心，而资阳一带则是海的边沿。随后，周恩来陪他去毛泽东家里吃饭做客，毛主席对张圣英说，资阳人头骨化石是国宝，他发现了迄

今为止中国的第三颗人头骨化石，对中国，乃至对世界都是很大贡献。而张圣英认为四川古时是海，但这在那时是个什么样子的海，是类似堰塞湖地震形成的盆塞海？还是更远古地质板块运动形成的内陆海？至今还在争论。

1981年以来，资阳人化石坑西北百米处成渝公路松涛桥基发现172件旧石器和6种哺乳动物化石。据测定，石器打制于4万年前，给资阳人年代提供了最充分最直接的见证。此外资阳东南濛溪支流鲤鱼桥河还发现63件旧石器、4种哺乳动物化石和大量植物标本，距今25000年左右，夹杂少量新石器遗物，比广汉三星堆文物时代还要早，被专家命名鲤鱼桥文化，认为是贵州黔西观音洞文化向北发展的一支。在资阳人化石出土地点以西170余米处的深7.5~8.8米的砾石层中，发现了许多打制石器。原料多为石英岩砾石，制作方法和类型与铜梁旧石器地点的石器相似。这些新的发现，使人们对资阳人的文化及生活有了进一步了解。

但“资阳人”与人类上古史大统一的研究，斗争从一开始到现在都异常地复杂尖锐，也是造成我国分子人类文明起源杂交迁徙研究滞后西方国家的原因。1965年贵阳地球化学研究所的两位专家来到资阳，找到两个农民随手指认化石坑一带的乌木，后测知乌木仅7500年，便说与资阳人同时，这种观点被采入《辞海》1979年版。对资阳人生存的年代，1979年版《辞海》：“其生存年代有两说：一说属更新世纪晚期；一说据碳-14测定共存的树木年代，距今约七千年左右。”前者，距今有35000年历史；后者，距“华夏五千年文明”近。

四川大学考古系马继贤教授曾说：“资阳人”来自几万年前，而蜀人才几千年的时间，有蜀国才有蜀人。“资阳人”是旧石器时代晚期的文明，那时候连基本的“社会”都还未形成。“‘资阳人’为蜀人始祖的说法非常不妥。”地质学家、史前考古学研究员成都理工大学刘兴诗教授曾说，“资阳人”属旧石器时代晚期，是四川盆地的文明。而古蜀文明则属新石器时代，是从岷江上游发展起来的氏羌体系文明。无论从时间上来说，还是从空间而言，“资阳人”都不是“蜀人始祖”。不过刘兴诗也指出，张圣英在文中所提到的“蜀人”，也可能是从泛意而讲的，意指“生活在四川地区的人”。刘兴诗认为：张圣英说法，对于巴蜀文化的研究，还不如他们现在搞的“氏羌体系文明”这么深入。从这里不难想到，学派中有人排斥张圣英。成都商报记者从资阳市文化局了解到，当年发掘出“资阳人”头骨化石的遗址，现在已经很难找到相关的痕迹。

C、泛地中海与古巴蜀盆塞海之争

苏三教授说“600万年前地中海还是一片陆地”，能搜索到的资料很多。2015年1月13日新浪网的

“李贤春的博客”专栏，发表的《沧海桑田》一文中说：“在距今约 7000 万年前，我国西藏、云南等地壳开始快速上升，迫使古地中海退出了除新疆之外的中国大陆。在约 4000 万年前，青藏高原开始向上抬升，逐渐形成今天的“世界屋脊”。在 1500 万年前，那时的地中海都包括黑海和里海在内，还与大西洋、太平洋和印度洋相通。距今约 800 万年前，古地中海面积为缩小，并完全封闭，成为一潭死水。在约 600 万年前，古地中海完全消失，留下一个干涸的大陷坑，即成为一个比大西洋海平面低 3000 米的沙漠盆地。到了约 550 万年前，直布罗陀海峡又与大西洋相通，基本上演变成现在的样子”。

还有资料说：600 万年以前，地中海曾是一个比大西洋海平面还低 3000 米的沙漠盆地。起初科学家们并不相信地中海曾是个沙漠。1970 年美国格罗玛·挑战者号考察船对地中海海底的地理钻探，该船驶过直布罗陀海峡，开始对地中海水下 1860 米的海底松软沉积层进行深入研究。在钻到 180 米深的沉积层时，船上的科学家们发现了不寻常的海底碎石层。更多的孔被钻出来，人们找到了沉积层底下的岩石类型系，即地理学家们所称的干燥岩，它们原本只有在大海干枯的地方才能找到。而早在 70 年前，在德国南部发现的一处纵深的河口，也是可以解决争论的一个有力证据：它把花岗岩切断，静静地躺在近百万年的沉积层底下，看起来像是一条古代河流的隘口，但它的位置比地中海水面还低几百米。因此，如果有一天海峡重又合拢起来，使地中海与大西洋分开，只要 1000 年，孤立无援的地中海便会完全干枯，变成像加利福尼亚死谷一样的深沟。70 年前在德国南部发现的一处纵深的河口是可以解决争论的最后一个有力证据，它把花岗岩切断，静静地躺在近百万年的沉积层底下。它看起来像是一条古代河流的隘口，但它的位置比地中海水面还低几百米——苏三教授说：“地球表面并不总是如今天这样”——她应该明白：远古巴蜀盆塞海在 5000 年前溃坝开始逐渐干涸，不是如今盆地这样，也自然。

排斥“资阳人”与人类上古史大统一在今天形成一股主流——不重视从地球第三极青藏高原延伸到远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明，形成分子人类文明起源杂交迁徙第二个孵抱期的事实，他们声称**绵延不断的中华文明“多元一体或多体一元”**，只是一句空话——但抓住陆路和海路的信息不难想象：在约 20 万年前从非洲走出的智人形成的世界文明，起源于 8 000 多年前的巴蜀盆塞海洋文明和山寨城邦文明，这有一个完整的全球历史演化序列，而不是欧洲消亡的尼人和丹人这种最早走出第二个孵抱期的基因进化还不到位的“智人”。

今天全球其他的各远古大文明，都是从巴蜀盆

塞海文明走出分离，而且也都打有她的显著山海文明的区域烙印。因此人类政权现象和政权人物现象的人类文明起源，有两个孵抱期：一是非洲赤道地区，一是巴蜀盆塞海及周边东南西北中的地区。从 200 万年前开始人类的大迁徙，就在这两个方向有过多次的来回。再一个证据是巴蜀远古盆塞海其后干涸了的四川盆地，大围坪盆塞海遗迹海啸地貌，也类似档案记录——如果说人类最早的顶尖优势文明，起源于 8 000 多年前的巴蜀盆塞海洋文明和山寨城邦文明，那么就能说明在西方海洋文明产生之前，就已经在四川盆塞内陆海及四周城邦之间演习操练过多时了。

我国远古文明立足于山海时期，是在约公元前 5070-4170 年。但我国至今出版的 20 多种“中国通史”，对上古时期的事情可能还没有摸着门，还不如钟毓龙（1880-1970）从古籍考证巴蜀上古叫“梁州”。因为他说，上古“梁州”，指海水淹没山丘，只剩下山梁之背图像的转义，而赞成巴蜀上古有类似的盆塞海。钟毓龙还认为，上古黄河因发生过类似的堰塞湖，才造成的大禹治水那时的大水灾。钟毓龙解放后任杭州市政协副主席，1936 年出版的《上古神话演义》一书，就是他以 1933 年四川叠溪大地震大灾难为背景，借写作的 100 余万字的长篇历史小说，暗示上古梁州是以盆塞海和大围坪地貌得名。

D、分子学人类起源中国人三分法的不足

数年前由四位顶尖学者，倾十年之功完成的六卷本《哈佛中国史》——无论这部被认为代表了“新史学”中国史研究世界水平的著作，取得了多高的学术成就，获得了多少赞誉，被多少名牌大学当作教科书，但它的先天缺陷，却是如此的显而易见——《哈佛中国史》不谈第二个孵抱期。反之，地球第三极与泛地中海文明起源之争，从地球第三极青藏高原延伸到远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明，有这个第二个孵抱期形成的分子人类学统一基因基础的研究吗？也还不完全。

如复旦大学作为现代人类学的教育部重点实验室，是全世界成立的 8 个现代人类学研究中心之一；上世纪末“北京猿人到底是不是我们的祖先”争论，学界针锋相对，媒体辩论激烈，还在念小学的王传超觉得挺有趣。2015 年在复旦大学读博士的王传超，已成为研究分子人类学的学霸和杰青。他 2006 年考入中国海洋大学海洋生物学本科专业，2008 年王传超在论坛上接触关于现代人类祖先是非洲起源还是多地起源的辩论，在熟悉相关研究后，参与了讨论。2009 年夏天王传超参加复旦优秀大学生夏令营，这相当于提前的研究生面试。他找到时任复旦大学副校长兼研究生院院长的金力教授，李辉教授被安排对他作面试。王传超面试顺利，2010

年考研被录取到复旦大学生命科学学院，师从金力院士硕博连读，研究方向都是分子人类学。2011年王传超曾到美国贝勒医学院人类基因组测序中心作研究；2012年王传超以第一作者在国外《科学》杂志上发表《反驳‘语音多样性支持语言从非洲扩张的系列奠基者效应’》一文，成为反驳语言非洲起源论而提出早期人类及语言“亚洲扩张”新假说的学者。

科学的终极研究或最终结果这中间的差错，带来的后果“中华民族分裂起源说”，如果被说成是真的，那么就类似早先西安半坡遗址纪念馆的半坡人塑像，被解放初来支援我国的苏联专家，塑像成属“白种古人”---如果真是这样，“资阳人”的回答也许是：在巴蜀大地 5000 多年来，虽然有人类文明起源开创的第二个孵抱期的远古盆塞海山寨城邦文明和海洋文明，但类似明末清初“湖广填四川”的经过多次屠杀、迁填兴衰的轮回，也许仍会重演。2004 年在我国高等教育出版社出版的《量子多体理论---从声子起源到光子和电子起源》一书，到 2017 年已经印行了 4 次---这是一本基础前沿科学的用于研究生和有关教师、研究人员的教科书，但在数千所大学中能真正学懂的人，也许并不多。然而文小刚教授 1989 年首次提出“拓扑序”概念，揭示拓扑序和量子纠缠的深层联系，此后十多年因新的量子自旋液体和非阿贝尔物质态，一直没有被实验实现，“拓扑序”概念并没有得到广泛认可，直到 1999 年之后才成为现在凝聚态物理研究的主流。

所以中国的有关研究生、教师、研究人员，不得不了解。其实文小刚教授的《量子多体理论》一书，如果把“量子”改设为“人”，也可类似编为《文明多地理论---从非洲起源到五大古文明起源的统一》一书。因为文小刚教授谈的“量子的多体”，实际说是“从声子起源到光子和电子起源”的量子序和拓扑序的统一，类似说到底“有生于无”---而 20 万年前人类从第一个孵抱期非洲走出，到五大古文明起源前都是一盘散沙，没有第二个孵抱期的巴蜀远古盆塞海山寨立足起城邦文明和海洋文明及“远古联合国”的影响，能行吗？

不行。为啥？如《非洲多贡人与四川贡嘎山初探》文章中说：2007 年中科院古脊椎动物与古人类研究所的考察队邓涛等专家，在喜马拉雅山西部海拔 4200 多米的扎达盆地中，发现的一具远古完整的披毛犀头骨和下颌骨后，推证全世界的人类起源的“动物”类，来自青藏高原雪岭地带的“雪人”类。因为这表明类似西藏披毛犀，有带着对寒冷的适应能力基因，走出西藏，扩展到包括北极圈在内的欧亚大陆北部的干冷草原地带，最后演化为最成功的冰期动物之一。由此的贡嘎山视角是：人类进化到类人猿，与人类文明起源于非洲是有区别的。因为世界亚、欧、非、美等各洲都有类人猿，以及中国

有类人猿，这只与生命起源来源于共同的动物祖先有关，而与后来人类文明起源的孵抱地的单一没有关系。即人类社会的起源，不是从一盘散沙开始，而与有早先，优胜动物社会群体的传承性有关。但“贡嘎山雪人”约 200 万年前到非洲，其杂交后代约 20 万年前从非洲，沿陆路和海路走出，是已经进化到“智人”的一部分现代人种。

其次，出生在四川盐亭县的四川省文史馆员何拔儒先生说：“山海”就是“盆塞海”，《山海经》就是以“盆塞海”文明为中心的古联合国史地志书。何拔儒曾把《山海经》看成是《涸海古卷》，并以盐亭县榉溪河两岸，距今 8000 年左右犹存的规模宏伟、气势壮观的山寨聚落遗址，以及围绕山寨的处于半山腰的大围坪，延伸数百里的地貌作为具体考古平台，提出西部远古地震--堰塞湖--盆塞海--大围坪--海啸有关联的假说。他说这种文明失落的证据，是四川盆地几经盆塞海、几经干涸，由此人类早期起源地的青藏高原，四周河流，江水入川，围绕古巴蜀盆塞海形成过山寨城邦海洋文明，是先于农耕文明的。此期的迁徙实是围绕青藏高原与盆塞海的起落，周期流转，与后来盆塞海彻底干涸后的迁徙也有区别。这个“远古联合国时期”存在的事实，解决了“多地区起源”和“非洲起源”的中现代人种与中国类人猿不分的错误。第二个孵抱期“远古联合国”的巴蜀盆塞海文明，有没有形成原始的先进的科学文化？

斯克兰顿的《物理学家多贡人》文中的解读方法，提供了新的视角。例如，斯克兰顿说：“过去也没有一个人类学家会去把一个简单的部落涂鸦和神秘的科学图表进行比较。但是当这样的比较一旦发生，我们就会发现二者令人惊奇的相似”。斯克兰顿对多贡文化研究提供的模板，正好供我们去理解非洲多贡人与四川贡嘎山“雪人”的现在品种繁多的现代人类学、考古学、科学之间的联系。因为在远古嫫祖发明“丝绸”和开辟“丝绸之路”，类似“高科技”---**多贡人物理的贡嘎山解读比较**---如果我们不怀疑原始的非洲多贡人有“高科技”的需要---因为最基础物理、数学原理，是不分时间、空间、物质、能量，逻辑也都能成立，是一种抽象科商思维的“智力”，更是自然运动的组合，不然宇宙也不会诞生出“人”这种复杂的东西。在《被禁止的科学》一书中，斯克兰顿的《物理学家多贡人》解读多贡人的许多物理学的例子和方法，都可以联系华夏上古文明，和新中国解放后 70 年来的事情，作比较学解读。

例如，斯克兰顿的《物理学家多贡人》后半部分，抬出国际主流前沿科学的“弦理论”来作评判标准，这使他和嫫祖之间获得有了一个共同的比较基础---丝绸也类型“弦”。斯克兰顿在《物理学家

多贡人》中说得很清楚：“弦理论在上个世纪 80 年代时走在了科学研究的最前沿。弦理论认为物质的最小组成部分是一些微小的一维闭合圈，即闭弦，这些闭弦像橡皮筋一样按不同速度在振动。这些振动反过来就形成了不同类型的量子力和基本粒子……根据弦理论，能量弦的一个功能就是产生粒子的四种基本作用力——重力、电磁力、强作用力和弱作用力……在每年一次的宗教仪式上，多贡人会在地上画一个图形用来代表阿玛神的 266 个种子或者符号。这个图形由一个大圈和大圈里面的一个小圈所构成。在这两个圈之间的空间里画满了一系列的曲线……这个完成的图形和现代科学所画的量子弦的一种典型的振动模式图非常相似”。由于研究嫫祖不是国家主体或国际主体的科学，而是在没有科研经费和弦论专业培训下的社会基层的业余自学；独立研究弦论的道路，也类似是非洲“多贡人”——是“贡嘎山”多贡人，研究丝绸“弦论”。

非洲多贡人，生活在马里中部高原尼日尔河的一条近 200 公里长的有河湾的大峡谷。列维·斯特劳斯在《原始思维》书中认为：原始人类的思维是一种与现代人类思维一样具有逻辑性、抽象性和富于理智的思维方式，有其存在价值和理由。即原始人类也具有很强的抽象思维的能力，例如多贡人的抽象思维能力就很强，多贡人弦学的思想体系要比绝大多数的其他非洲民族来得更为抽象，而连接古今一带一路。因为由此不难想象人类和人类文明的起源有两个孵抱期：一是非洲到中东的地区，一是古巴蜀盆塞海及周边东南西北中的地区。

人类的大迁徙曾在这两个方向有过多次的来回，问题是，在非洲起源有杂交分子人类学 DNA 交叉的过硬测量证据，而远古联合国起源于第二个孵抱期有这种证据吗——可喜的是，即使现在拿王传超博士的中国人三个超级祖先起源论，起底王传超分子人类学的真实观，其实他 2015 年在西南做的真实分子人类考古工作还是对此有贡献——虽然在这第二个孵抱期是游团、部落、酋邦组织形态都有的集成体，类似今天的联合国的民族组成，难以找到一个统一的基因样本。但远古联合国的地域核心毕竟只是在古巴蜀盆塞海四周，比今日联合国组成小得多，即使在这四周都有争抢的本土文明起源演化论。

2) 分子人类学考古第二个孵抱期实测证据

读王传超教授 2015 年发表的《川西羌语支人群的遗传结构》一文，他给我们提供了远古联合国起源于第二个孵抱期的 DNA 基因考量，即使这工作做得很难。王传超博士说，他们是按照知情同意的原则，在川西采集的 407 个健康无关个体的血样。而且他们的研究需要由复旦大学生命科学学院伦理审查委员会审核通过，并与受试者均签署了知情同

意书。这 407 份样本分属四个群体：47 份取自丹巴县尔龚语人群，43 份样本取自道孚县八美镇尔龚语人群，124 份样本取自新龙县康藏人群，193 份样本取自雅江县河口镇的康藏人群。使用天根生化 DP-318 试剂盒进行全基因组 DNA 提取。远古联合国起源的一个统一基因样本与汉藏语系相关，这包含汉语、藏缅语族这两个分支的 400 多种语言，使用人数超过 10 亿，可见第二个孵抱期 DNA 基因考量的仅次于印欧语系的第二大语系。王传超说，原始汉语和原始藏缅语有 300 多个同源词，王士元曾估算汉语与藏缅语约在 6 千年前分开。羌语支语言被认为是汉藏语系中最古老的类型，可能是其他汉藏语的源头。

这和考古学证据揭示汉藏族群的祖先至少 6 千年前生活在古巴蜀盆塞海西部也一致。羌语支语言是一支保留古老面貌比较多的一些语言，主要分布在古巴蜀盆塞海西部河谷地区的“藏彝走廊”，连接着黄河中上游和藏东，极有可能是远古联合国汉藏群体从古巴蜀盆塞海起源和迁徙的通道，是远古联合国乃至整个东亚人群起源的关键地区。多羌语支语言在盆塞海川西起源、交流和融合，让藏彝走廊在解析远古联合国源流上意义更重大。但他们不是根据线粒体 DNA 而是从父系 Y 染色体角度，看到单倍群 D*-M174 在其向东亚大陆迁徙过程中，分出了 D1-M15。这是在大约 5-6 万年前，单倍群 D*-M174 和 D1-M15 的一部分开经由盆塞海川西走廊北上达到现今的青海省，而后很可能经由盆塞海藏彝走廊进入喜马拉雅山区。单倍群 D*-M174 很可能在西藏分化出了 D3a-P47。单倍群 D3a-P47 在青藏高原经历了近期的人口扩张之后，可能经由盆塞海川西走廊南下成为现今四川、云南和广西等地去藏缅族群的主要遗传组分；单倍群 D 很可能代表远古联合国晚期青藏高原上人类活动的证据。

王传超博士等也发现了在母系 mtDNA 方面单倍群 M62b 的遗传；与解放初修成渝铁路发现的“资阳人”同样，盆塞海青藏高原上一系列涉及类似远古联合国的考古遗址，也是 2-3 万年前早期人类活动的强有力证据。在 2-4 万年前包括 O3a1c-002611, O3a2c1*-M134, O3a2c1a-M117 以及其他 O3 支系的一个带有高频 O3-M122 单倍群的族群，迁徙到了黄河中上游地区，并形成了氏羌族群；在远古联合国晚期氏羌族群经历了强烈的人口扩张。即现在所称呼的原始藏缅族群，很可能也经由盆塞海藏彝走廊，经大规模西迁到达现今的青海省而后南迁至喜马拉雅山区，并非常可能经由盆塞海川西走廊南下到云南和广西等地，而后和那里的 D-M174 混合形成了藏缅族群。

王传超博士说，从 O3a2c1*-M134 的 STR 网络上判断，远古联合国人群很可能在上述与

O3a2c1a-M117 一起南迁到西藏之前就已经在西藏。远古联合国氐羌的另外一支带有高频 O3a1c-002611 的人群, 在 5-6 千年前向东迁徙到中部大平原、黄河中下游地区, 并逐渐与单倍群 C 和 D 的当地土著人群融合。其后, 黄河中上游带有高频 O3a2c1*-M134 和 O3a2c1a-M117 的氐羌人群形成了现今熟知的炎黄部落, 而向东迁徙的带有高频 O3a1c-002611 的人群演变成了东夷部落。中外科研人员对 40 个藏族人和 40 个汉族人的 EPAS1 区域进行的高覆盖度的重测序研究, 与王传超博士等的这些研究有相同之处。例如他们发现藏族人具有极不寻常的 EPAS1 基因单体型结构, 通过与来自全世界的多个现代人群及古人类基因组数据比较, 发现这个受到定向选择的单体型仅以高频率形式存在于现代藏族人和古丹尼索瓦人中。这项研究不仅揭示远古联合国藏族人群随着在青藏高原的定居, 这个特殊的基因在藏族人中扩散并保持下来, 藏人祖先与丹尼索瓦古人可能发生过基因交流, 而且还表明这种基因交流可能在人类祖先适应局部自然环境中发挥着重要作用。

3) 苏三比较王传超分子人类学资料的不足

A、从远古巴蜀盆塞海人群基因到曹操身世

历史研究借助用现代科技解决问题, 既是新突破, 也是未来的研究趋势。求证有无远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明, 形成分子人类文明起源杂交迁徙第二个孵抱期的事实, 读王传超教授的博文《川西羌语支人群的遗传结构》, 可知具体去做分子人类起源中国人基因分析考古是一项十分艰巨和艰难的工作----即使像 2013 年 11 月 11 日复旦大学宣布确定曹操家族 DNA, 引起全世界轰动。王传超教授是当时曹操家族 DNA 研究课题组中最年轻的成员, 而复旦大学生命科学学院及历史系现代人类学教育部重点实验室、中科院上海生命科学研究院计算生物研究所的王传超、严实、李辉等研究人员, 也曾因凭借 Y 染色体分析鉴别曹操身世之谜, 荣获 2012 年菠萝科学奖的医学生物奖。

王传超教授是《DNA 揭开曹操身世之谜》、《曹操叔祖的古 DNA 结果与曹操后世子孙相符》、《Y 染色体揭开曹操身世之谜》等多篇研究成果论文的第一作者。但求证远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明形成分子人类文明起源杂交迁徙的第二个孵抱期, 这相比于揭示曹操身世意义更加重大----分子人类文明起源杂交迁徙考古, 属于是巨系统工程。它比全国人口普查, 不但需要大量资金、人才队伍、法制手续、组织批准, 还需要更多更深现代高科技专业知识的深造培训, 以及需要有相应的现代高科技检验的实验设备仪器等条件。相比西方发达国家, 我国能做这件工作的专家不多。

更因特定的国情, 除旧时代西方国家有个别学

者, 深入到我国内地作有零星的科技、文物考察的资料介绍外, 新时代并没有听到有西方国家学者深入到我国西南、西北内地作过分子人类学古基因检测双重验证的报道。所以, 即使我们认可人类文明起源杂交迁徙通过现代基因反推古 DNA 检测双重验证, 是非常科学的和现代化的, 但苏三教授的《发现文明---人类文明发展规律及中国在全球文明发展探讨》新书稿中, 几乎都采用的是外国专家学者有关中国分子人类学古基因检测验证的资料----这些工作都是在国外测验的一些中国人, 以及根据一些中国学者发表的资料作的分析推测, 所以国外研究至今也存在真实性的问题。因为即使王传超教授说“DNA 揭开曹操身世之谜”, 也有很大难度。

DNA 揭开曹操身世, 研究的工具是男性所特有的一种 Y 染色体, 它只能从父亲传给儿子。也就是说, 只要不改姓、不收养、不红杏出墙, Y 染色体就会永远跟着男性的姓氏传递下去。如此可以在现代姓曹的人里边试图寻找共同的特征, 而这些特征同时又能跟 1800 年前的曹操联系起来。但是在实际操作中遇到了很多的困难: 如何在现在中国的 10 多亿人里判断谁可能是曹操后代呢?“曹”这个姓氏在中国现在有 700 多万人, 都筛一遍不太现实。所以又增加了一个新的坐标----家谱。

《三国志》中记载, 曹操是汉代曹参的后人;《曹瞒传》记载, 曹操之父曹嵩为“夏侯氏之子, 夏侯惇之叔父。太祖与惇为从兄弟”。《三国演义》中的曹操非常有名, 但曹操的身世存在争议: 曹操的爷爷是一个太监, 不可能有亲生的后代。曹操说自己就是汉丞相曹参的后代, 为他辅佐汉室江山提供了一个非常正当的理由。但是曹操的一些敌人, 如袁绍说曹操的父亲曹嵩其实是街边的乞丐抱养过来的。东吴人也说曹操的父亲曹嵩是夏侯氏之子, 曹操和夏侯惇是堂兄弟----民间曾传曹姓是曹操后代避祸改姓而来。为了进一步揭开曹操究竟是谁, 最能直接证明曹操身份的曹植遗骨, 没有找到。复旦课题组开始发布“寻人贴”: 寻找曹操直系现代后裔。因为 Y 染色体遗传具有强大的保守性, 如果能找到曹操的直系现代后裔, 完全可以找出曹操家族独有的 DNA。

课题组首先想到的研究方向之一, 就是位于聊城东阿县鱼山乡的曹植墓。东阿曹植墓的可信度经过了历史专家论证, 可以确定曹植遗骨是真的。如果能够对比曹植遗骨与曹操遗骨, 自然就能给曹操墓真伪做出定论。不过当时寻找了多次, 都没有结果, 只好放弃了这个研究方向。复旦课题组又跑到曹操的老家----安徽亳州。安徽亳州是曹操爷爷发迹的地方, 那里有他们家方圆几公里的一个墓葬群。他们从里面选取了一个有确切身份记载(曹操的叔叔曹鼎)的墓葬。课题组在安徽亳州找到了曹操

叔祖父曹鼎的两颗牙齿，然后在墓葬主人的一颗牙上钻小孔、取粉末来提取 DNA。通过古 DNA 测试，课题组得出最终结论，可以 100%确定曹操家族 DNA。

现在如果能对安阳曹操墓中发现的曹操遗骨进行 Y 染色体比对，就可以判断曹操墓的真假了。因为他们最终得到曹操的 Y 染色体类型，属于一个比较罕见的类型，这种类型在 Y 染色体分型上叫做 O2-M268 类型---曹操叔爷爷的 Y 染色体类型跟曹操现在的后代是一样的---DNA 结果后来的发现，在家谱上说是曹操后代的这些人，他们有一种非常高频率出现的 Y 染色体类型。课题组也调查了自称是曹参后代、但不是曹操后代的那些人，他们有另外一种 Y 染色体类型 (O3)。O2 跟 O3 虽然只是一个数字的差别，但它们中间岔开了 2 万多年。所以当时曹操可能是杜撰了曹参后代的身份。就是说曹操其实与叔爷爷来自于同一家，而不是街头乞丐抱养的后代；同时他也不是夏侯的后代，这说明当时的袁绍跟东吴人说曹操身份来源不明都是在诟病他。

这是一次把历史学和生命科学深度结合起来，共同研究中华民族的历史，在中国尚属第一次尝试。在国外已经有过先例，并取得了成功，比如美国第三任总统托马斯·杰斐逊私生子的确认。不过国外的尝试，时间跨度比较短，而王传超和复旦课题组的成员，实验得出了曹操家族的 Y 染色体类型后，需要进一步验证。由此他们向全国发出了一个找曹操后代的寻人启事，开始四处寻找样本，直跨近 2000 年---2010 年王传超在东阿县曹庙村，采集了五位曹姓村民的血样。但研究发现，这五位曹姓村民并非曹操后人，而是汉代曹参后人。翻遍了全国的曹姓家谱，拜访了所有跟曹操相关的家族。从北方一直到南方，王传超博士和课题组一共调查、采集了在全国各地 79 个曹姓家族的 280 名男性，和 446 个包括夏侯、曹等姓氏男性志愿者的静脉血样本，最终样本总量超过 1000 例。

通过现代基因反推和古 DNA 检测双重验证，研究者确定了曹操家族的 Y 染色体 SNP 类型，排除了“曹操是曹参后人”、“曹操是夏侯氏后代”、“曹姓是曹操后代避祸改姓”等传说的真实性，确认曹操之父来自家族内部过继，而该家族并不是曹参本族，和夏侯氏也没有关系，而是属于安徽亳州曹腾家族。

所以王传超博士和复旦大学的研究者经过三年的研究，终于完全确定曹操家族的 DNA 类型，在一定程度上为曹操正名，曹操身世之谜告破。

B、唱响第二个孵抱期分子人类学主旋律

复旦大学现代人类学教育部重点实验室，有能力唱响地球第三极形成远古巴蜀盆塞海山寨城邦

海洋文明第二个孵抱期分子人类学主旋律的---这里是全世界成立的 8 个现代人类学研究中心之一。2012 年由国家基金会提供经费支持启动回民遗传基因调查，还是该中心的博士研究生的王传超教授，暑假只身一人辗转 13 个省份取样，历经 40 天，行程两万多公里调查回民遗传基因，取得了 1000 多份唾液样本。王传超教授在川西的羌藏取样，高原缺氧，一待就是 20 多天，且每两天要走过一个县，往往是中午赶在半路上，前不着村，后不着店，只能啃面包喝矿泉水。可见他是个非常吃得苦的人。

王传超教授和苏三教授都同属赞成“人类第一个孵抱期非洲起源说为真”的学者，但苏三教授只能单纯引用国外分子人类学资料，证明泛地中海是人类文明发展全球第二个孵抱期文明，我们认为是不实的。因为我们在科学网上读到王传超教授的《分子人类学所见东夷族群的起源与演化》、《川西羌语支人群的遗传结构》、《四成的中国人 Y 染色体继承自新石器时代的三个老祖宗》等博文后，对他产生了关注。

看王传超教授相关分子人类文明起源杂交的迁移路线及主要扩张事件的年代估计和规模，即使不质疑复旦该中心证实中国人非洲起源为真，王传超博士等用该方法分析现代人进入中国，就分为南北两支人群，没有地球第三极形成远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明第二个孵抱期分子人类学主旋律的聚散交流，所以与 21 世纪以来国内外专家学者如苏三、郭静云、程映虹、朱学渊、朱大可等，借助国际科学界对人类和人类文明起源第一个孵抱期，是非洲到中东的地区的研究成果的普及，纷纷打出中华上古文明西来说，长江中下游说，北方游牧民族说等，有异曲同工、大同小异之处，但王传超教授毕竟还是有很大的不同---他在川西的羌藏做了 DNA 实际取样。这一是避免了分子人类学以“旧石器”、“新石器”分段中的不精准。二是避免了

国内史学界的各种中华文明本土起源或演化论对西南分子人类学的缺失；特别是避免了朱学渊、朱大可等说中国 60%以上朝代的统治者、先秦的所有著名的学者及典籍，均来自外国或“海归”。

例如，朱大可教授的《华夏上古神系》书中，说老子是印度留学归来的楚国人，孔子的血缘里有通古斯语族的印记，墨子则兼具了犹太先知和拉比等怪论---朱大可教授是借助国内史学界各种中华文明本土起源或演化论等公开发表的成果，重新把各种分散的原始材料选择组合成的反驳“利器”---所以即使你不承认这是真实可靠，但从苏三、郭静云、程映虹、朱学渊、朱大可，到裴文中、贾兰坡、吴汝康、饶宗颐、苏雪林、李济、苏秉琦、岑仲勉等一起，实质仍还是殊途同归，构成对地球第三极形成远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明第二个孵抱

期分子人类学不承认其特征的主流大多数。

当然，无第二个孵抱期的人类文明非洲起源和本土多地区起源或演化论问题，谈不上错误——他们作的很多决定在各自的环境下，历史地理人文因素占了很大的比重，也是别无选择。对此我们只能说遗憾——像四川省文史馆员何拔儒先生能持第二个孵抱期的看法，也只是因出生在巴蜀远古盆塞海后来干涸了的大围坪盆塞海海啸遗迹地貌标度的螺祖、盘古故里本土，和能亲身数十年作历史计量学的考察。反观前者，只把自己掌握的本地性材料作推论，这种不全，自然成为缺憾。现在中国的社会环境已经经历了 40 多年改革开放的锤炼，但回潮也难求真把此前的事情做得更好——远古巴蜀盆塞海文明，建立的远古联合国的版图和地貌，与古地震、堰塞湖、盆塞海及海啸联系，复杂的变迁是古巴蜀盆地几经盆塞海、几经溃坝，到最终干涸。

这与四周河流、江水入川也是有必然的联系，因为人类第二个孵抱期的青藏高原，围绕古盆塞海形成的山寨城邦海洋文明，是先于农耕文明，成为远古联合国的中心活动地区的。此时的迁徙实为围绕青藏高原与盆塞海的起落，周期流转，与后来盆塞海溃坝彻底干涸后的迁徙有区别。人类文明不在于人种来自哪里，而在于文明爆发的时间。作为亚洲从非洲大陆迁徙出来走得最远的一批人群，必定也是世界上最优秀的人群之一。他们定会选择条件最好的地方辟土开疆，从而在一万年前中华大地东、南、西、北、中五方，分布起原始的部落。古巴蜀盆塞海城邦文明和海洋文明先于古希腊、古罗马，如果把当时游团、部落、酋邦组织的大联盟，比作抗战时建立的联合国，但因今天联合国多元一体、多体一元其功能的松散，是比不过那时的紧密——那时是团结救灾、抗灾造就，如今的联合国是战争对抗平衡的结果。

时间可以搭起分子人类学考古远古联合国历史的桥梁——分子钟的方法和理论，是生育、生命、生物进化估算分化时间的核心之一，但如果在使用分子人类学的时间分析上的缺陷，王传超教授应用于研究中国人类群体起源和分化时间提出的三分法，和朱大可教授的“中华文明分裂起源论”，就有相呼应的地方——虽然王传超教授提出过早期人类及语言“亚洲扩张”新假说，是与朱大可教授赞同语言非洲起源论是对立的。再说王传超教授采用的 DNA 分型与测序技术的分子人类学方法，用的是先前男女性别的普世性认识，这也需与时俱进。

因为《南方周末》2015 年 4 月 13 日发表《男女之外，还有多种性别》，报道性别是一列频谱，并不是简单的非男即女——性别频谱典型男性染色体为 XY，女性 XX——在男女两个性别中，各自还能分出更多的类别，而存在重叠；处于重叠区的人

不能简单地用这种二元结构对自己的性别进行定义。一些研究甚至表明，每个细胞的性别都会通过复杂的分子间相互作用网络来驱动细胞的行为。因为性别决定是一个复杂的过程，在这个过程中，两个截然相反的基因活动网络展开竞赛，决定性腺的命运。从某种意义上讲，性别是一种平衡。即使在发育结束很久以后，这种平衡仍有可能改变。除此之外，一般认为每个细胞都含有相同的一套基因，但有些人身上存在镶嵌现象。

这些人作为一个受精卵发育而来，却携带着基因不同的细胞。而人的性别开端，在人生命开始孕育的胚胎发育五周后，在胚胎的肾脏附近名为生殖腺嵴的两处凸起，会沿着两对管道形成。其中一对管道可以形成子宫或输卵管，另一对管道形成男性的内生殖管道：附睾、输精管和精囊。胚胎发育六周后，性腺开始发育成卵巢或睾丸。如果睾丸发育，性腺会分泌睾丸酮，支持男性生殖管道的发育，还会生成其他激素，迫使可能发育成子宫和输卵管的部分退化消失。

如果卵巢发育，性腺会生成雌激素，而男性生殖管道将由于缺少睾丸酮而退化。性激素对外生殖器的发育也起着支配作用，外生殖器会在青春期再次发挥作用，激发第二性征的发育。上述过程中的任何变化，都可能对一个人的性别产生巨大的影响。DNA 测序和细胞生物学领域的新技术也表明，几乎每个人在某种程度上都是遗传物质不同的细胞的混合体，其中一些细胞的性别可能与身体其他部分的细胞不符。分子人类学的数据，是积累父系 Y 染色体研究使遗传脉络明晰。王传超教授说他们构建的 Y 染色体进化树，最惊人的发现是在 O3-M324 下的三个星状扩张，他将其依次命名为 O α 、O β 和 O γ ，这既是在 M117 下游、M134xM117 复合单倍群的下流以及 002611 下游，但一看时间，只是在约 5000 年前的远古联合国瓦解前后。

所以他们选择样本进行高通量测序，说是已考虑了样本的全面性和代表性，但也只是在远古联合国瓦解前后的快速变化。而且他承认星状扩张表明父系支系是在很短时间内（500 年内）的成功扩张，三个支系在现在的大部分东亚族群里的频率都很高，总共占到了现今全部汉族的 40%，其中 O α 占到 16%、O β 占 11%、O γ 能占到 14%，即现在大约有 3 亿男性是新石器时代晚期三个男人的父系后裔。

王传超教授说，人体内有 23 对染色体，其中 22 对常染色体中，每一对染色体都有一条来自父系，一条来自母系，两条染色体在传代过程中对应的部分会发生交换，从而造成混血的效应，就是遗传学上说的重组。另一对性染色体包括 X 染色体和 Y 染色体。在女性体内，X 染色体也是成对的，分别来自父母双方，所以也不能避免混血的影响。而在男

性体内,却只有一条来自母亲的X染色体和一条来自父亲的Y染色体,也就是说男性的Y染色体只能来源于父亲。Y染色体DNA大约包含六千万个碱基对,其中染色体两端的5%为拟常染色体区域,在传代过程中与X染色体相应区段会发生重组,而主干部分的95%为非重组区域,不与任何染色体发生重组。但Y染色体主干部分的此特性,保证了子代能完整地继承父代的Y染色体主干而不受混血影响,保证了Y染色体主干的严格父系遗传。

但这是绝对的吗?王传超教授没有说,只说Y染色体主干类型分布追溯群体或者家族的父系起源是最佳方法。这没错。但他是在有很多条件限制下测序和取样,难免有不全面。例如王传超教授说,三个支系的扩张时间分别是5400、6500和6800年前,这正好是青藏高原围绕古巴蜀盆塞海形成的山寨城邦海洋文明在先于农耕文明之前。而后在古巴蜀盆塞海逐渐干涸开始的5400年前,中国北方全面转入农业的阶段才有的远古联合国瓦解迁移分化出来的黄河中游的6900-4900年前的仰韶文化、黄河上游6000-4900年的马家窑文化、黄河下游7400-6200年前的北辛6200-4600年前的大汶口文化等。

王传超和李辉教授的《从Y染色体解析东亚人群历史》一文说:“Y染色体单倍群C、D、N和O在东亚的迁徙图”,类似有统一指挥领导一样,迁徙分化路线清晰单一。这符合事实吗---即使约5000年前巴蜀古盆塞海溃坝干涸后的中国现代文明的农民工出外打工,有的地方农村95%的人走空,也没有统一的指挥领导,而是农民自发集群寻找适合自己的方向。王传超教授采用的是类似单一“卡-丘空间”分析的母系父系时期,和旧石器、新石器时期的传统划分;如果采用远古联合国的游团部落酋邦时期,和王国国家时期等序列区分来划分时代---这是代表类似全面性的“卡-丘空间”分析如何呢?

“分裂论”学派称上古时代中国人来源华夏、蚩尤和东夷:把居住在黄河中游地区的民族,称为“华夏”;把华夏以外的其他民族称之为蛮、夷、戎、狄。如夷大致分布在华夏族的东部,便被称为东夷。与时俱进,母系父系、旧石器新石器不是唯一准确的选择,差距会越辩越明。据傅斯年研究,夷在“今山东全省境中,及河南省之东部,江苏之北部,安徽之东北角,或兼及河北省之渤海岸”;这里人考古也支持“黄河南岸的杞县至淮河北岸的安徽临泉一线”以东都是东夷族群的分布区。其实这与考古学家们的出生地、经历、学识也有关。

王传超教授出生在山东,对东夷情有独钟,这和今天山东“稷下学”的学者周光华教授类似说东夷族群是整个中华民族的主要源头之一,对理解中

国各民族族群的起源、融合和分化,有着极其重要的意义。还有朱学渊教授,更类似把王传超教授的情有独钟推到极端。朱学渊的母系有朝鲜血统,他认为东夷人来源朝鲜人,甚至整个东亚,包括贵州古夜郎国都来源朝鲜人。他们赞扬东夷族群在山东及其周边地区先后创造了灿烂的有承继性的北辛、大汶口、龙山和岳石文化。其实人类文明起源的地方,如古非洲现代人起源、古希腊科学文明起源、古盐亭盘古-嫫祖文明起源,也许今天还成经济相对落后的地方。

如果把王传超教授的“分裂论”构建的东夷人Y染色体进化树“卡-丘空间”,称之为“单倍群”,他认为全世界的Y染色体都属于一种单倍群,都来自20多万年前的一个东非晚期智人男子。进而全世界又可以分为20种主干单倍群,用编号从A到T。其中O、C、D和N是东亚四个主要单倍群,约占到东亚全部男性的93%。O-M175是东亚最大的单倍群,约75%的中国人以及超过50%的日本人都可归到这一类型下。O-M175分出三个主要的下游单倍群O1a-M119、O2-M268以及O3-M122,这三个单倍群约占到东亚男性的60%。其实王传超教授也如苏三,是借用外国学者的研究,并没有实际所获测序过。所以他对110个东亚样本做Y染色体全测序,重新计算的Y染色体主要分支节点(尤其是O3单倍群)和相关东亚族群的分化时间,估计Y染色体O3a1c-002611的遗传勾勒新石器时代晚期汉族祖先清晰的迁徙和扩张模式,是单倍群O3a1c-002611、O3a1c1-F11在约1万2千年前开始从东南亚大陆向北迁徙;约7千年前,单倍群O3a1c2-F238起源于中国东部的汉藏祖先人群;约6千年前,汉族祖先脱离原始汉藏族群,广泛分布到东部和南部;约5千年前,单倍群O3a1c1-F11可能在东部族群中经历了快速的扩张过程,并与周围人群融合形成东亚各个民族,仅为猜想,与外国猜想我国一样。

王传超教授还结合STR多样性模式分析,时间估算002611及F11的突变也似乎同时发生于约1.2万年前的东南亚人群,然后向北迁徙到东亚;汉族O3a1c1-F11的变异年龄约为4800年,STR的网络结构图呈现星状扩散,反映出汉族的该父系类型在新石器时代有过强烈扩张;F238突变可能产生于约7千年前的中国东部的族群中,汉族的O3a1c2-F238的STR年龄约为7200年,但未见于老挝人,在西部的藏族和其他人群也非常低频。但也仅为猜想,与外国学者猜想我国一样。王传超教授承认,由于Y染色体STR突变率的不稳定,且随着位点的不同而相差很大,根据STR估算的时间有很大的不准确性。可见他也承认这种对分子人类学中国人三分法,贡献不准确。

C、科学殿堂外分子人类文明起源杂交迁徙研究

何拔儒先生和我们都出生在四川盐亭县天垣场榉溪河畔，而且何拔儒先生也是盐亭天垣场盘古故里“盘古王表”龟碑的发掘者。他身前说过：“山海”就是“盆塞海”，古巴蜀盆塞海形成过山寨城邦海洋文明，是先于农耕文明的。他以盐亭县天垣场榉溪河两岸气势壮观的山寨聚落遗址，以及围绕山寨的处于半山腰的大围坪，延伸数百里的地貌，作为中国人祖先种子在这里的证据用的具体考古平台。这在我们小时候听大人們的传说中影响很大---这种“前分子人类学”考古的影响，使我们在 50 多年后，也能理解 2007 年中科院古脊椎动物与古人类研究所的考察队邓涛等专家，在喜马拉雅山西部海拔 4200 多米的扎达盆地中，发现的一具远古完整的披毛犀头骨和下颌骨后，推证全世界的人类起源的“动物”类，来自青藏高原雪岭地带的“雪人”类。因为这表明西藏披毛犀，有带着对寒冷的适应能力基因，走出西藏，扩展到包括北极圈在内的欧亚大陆北部的干冷草原地带，由此人类进化到类人猿，与人类文明起源于非洲是有区别的。

这里拟设“贡嘎山雪人（贡嘎山人）”，约 200 万年前到非洲，其杂交后代约 20 万年前从非洲，沿陆路和海路走出已进化到现代人种。此期的分子人类文明起源杂交迁徙图，实为围绕青藏高原与盆塞海的起落，周期流转，与后来盆塞海溃坝彻底干涸后的迁徙也有区别。这个“远古联合国时期”存在的事实，可解答中国“多地区起源”和“非洲起源”的争论，也可纠正现代人种与中国类人猿不分的错误。

这可以沿循朱大可教授的《华夏上古神系》一书，用“全球移民”、“世界贸易”等概念来说明。例如，“移民”、“贸易”与行走有关，行走与腿有关。因为远古联合国留下的古蜀土著民，相对于其他移民、贸易的交流行走，古蜀土著民在几万、几千年中要少许多，在“腿”的基因进化上，会有变化“印迹”。科学殿堂外没有资金、队伍、法制批准，DNA 实验设备仪器等条件，不能大规模做 DNA 检测，但如果数十年坚持在四川盐亭县本土山区，对农村家庭人群数代的连续比较观察，也会看出蛛丝马迹---从基因表型反映在“腿”的行走上，外表观察，会相对有腿伸展差异较直、较慢的“硬”感觉。

事实上解放初发现“资阳人”和“基因双螺旋”的新闻先后公布，在巴蜀的学校师生中引起对巴蜀“土著人”---祖祖辈辈在“湖广填四川”前几千年就一直生活在四川盆地的本土人的探讨。我们 1956 年在盐亭县玉龙罐子沟完小读高小时，就听到师生中对这种探讨已追寻到“杜”姓人群的基因表型反映概率大上---受这类“前杂交迁徙起源分子人类学”的影响，我们在这之后数十年间，注意在家乡盐亭

县本土家族大量正常人群中作类似概率观察统计，确实发现在姓杜、姓范、姓何等家庭间，通婚频率大的出生的男性中的基因表型反映概率高。有人还说是，这也许和名曰“杜宇”的古蜀王有一定对应。

远古巴蜀智人的后代，不但可以在 20 万年前走出非洲，回到东亚故土，重建人类进化的第二个孵抱期---远古联合国巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明。而且还可以早在 200 万年前，就走进非洲，加入到非洲人类进化的第一个孵抱期的建设和杂交。所以《华夏上古神系》书中虽说人种基因、语言基因、神话基因等三大原创，都起源于非洲，但反过来也能证明与第二个孵抱期有关。原因是巴蜀盆塞海古智人，不但因他们是来自青藏高原的雪山，有不怕严寒的基因，而且更重要的是，他们是最早吃熟食的古人，如吃烧烤的笋子虫。而烧烤的“苏、苏”声，使巴蜀盆塞海古智人兴奋得常学着“苏、苏”叫嚷。

这是人类语言起源原语中的一个集体语音。

“蜀”人---吃“熟”食的人---吃“苏”食的人---脑子会变得聪明的人---这就是类似联系最早的苏美尔人和最早最高苏美尔文明的起源---而“蜀”人、“熟”人、“苏”人，与“丝”、“瓷”的古读音相近---“丝”人与嫫祖养蚕联系；“瓷”器与陶器联系盘古陶场文明大爆炸，等等。所以当后来古蜀人的非洲杂交后代，成为全球移民、世界贸易，以及神话与宗教等交流的领跑者，是其原因的所在。

1992 年在平武第四届全国数学、物理、力学及高新技术研讨会上，云南大学高能天体物理学家喻传赞教授，曾拍案而起讲近万年产生盆塞海灾变的证据是什么？他在会上，放弃了原准备好的发言稿，专讲“喻传赞曲线”。即证明中国远古史中，存在女娲突变纪和大禹突变纪的科学认识方法。这是他在完成国家交给的“近万年的气候变化曲线”的高能实验测定项目中，发现该曲线在 6000 多年前和 4000 多年前有两处出现特高的奇峰，大大超过曲线全段其他地方的峰值。喻传赞教授虽不是研究历史的，但在惊异之余，终于在远古女娲补天、大禹治水的传说中找到了答案，即中华远古文明传说中有真实的成分。“喻传赞曲线”是女娲王表、大禹王表存在的第一批科学根据；它支持的《盘古王表年表》为中国上古编年史，比王大有先生的三皇五帝的断代，更能“提供可靠的依据”。

5、远古联合国分子人类文明起源杂交迁徙图

1) 青藏高原是丹尼索瓦人发源地之谜

A、苏三教授的三大先进论实为三大悖论

苏三教授在《发现文明---人类文明发展规律及中国在全球文明发展探讨》的书稿中，提出“泛地中海海盗先进论”、“尼安德特人先进论”、“巨石阵文化先进论”等三大先进论，但这实为三大悖

论。

例如，苏三教授在该书第八章中说：“希腊文明与工业文明，是由两次海盗与殖民经济井喷引发的文明突变。但是西方人环顾左右而言它，他们给出了各种各样的怪理论似乎就是找不到真正的原因。或许他们不忍心揭露‘文明’原来是一个邪恶的结果”。苏三教授在该书第三章和第九章中说：“欧洲文明，乃至人类文明的开创者实际上是尼安德特人，是他们在欧洲连续开辟了莫斯特文化并最终走向精神世界的艺术创造”；“第一次非洲被欧洲超越是大约五万年前旧石器时代晚期的艺术大爆发，那很可能是由已经灭绝的尼安德特人引发的”。苏三教授在该书第四章“两河流域与其他大河农业文明如何出现”中说：“在欧洲、西亚和北非遍布巨石建筑的同时，中华文明核心地区，比如中原，却没有巨石建筑……美洲尽管比中国还落后，但是却经历了漫长了铜石并用期，所以美洲也有巨石建筑出现”。

“海盗先进”----却“邪恶”；“尼人先进”----却“灭绝”；“巨石阵先进”----却在美洲“落后”。苏三教授三大先进论之所以实为悖论，这与各国多数分子人类学家和历史学家没有重视和分辨地球第三极形成远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明第二个孵抱期的分子人类学的考古，把“远古联合国分子人类文明起源杂交迁徙图”中路线箭头搞反了。例如，苏三教授在该书第五章中说：“按照分子人类学，人类最早在西亚地区作为第二站盘桓了几万年，大约在5万年前其中的一支携带父系染色体D的人群来到东亚，这就是第一批东亚现代人。他们在大约4—4.5万多年前一分为二，部分人通过华北进入日本，成为日本最古老的人群，今天他们的后裔主要分布在日本东北地区的少数民族虾夷人中间。另外留在大陆的主体D大部分成为今天青藏高原的一半藏人的祖先，有时候你听到的藏语很接近日语，就是这个缘故”----这是把分子人类起源迁徙路线箭头搞反了。

如果苏三教授学王传超教授，真正去做地球第三极青藏高原纠缠形成过远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明第二个孵抱期的分子人类学的考古，那么日本最古老人群中携带父系染色体D的基因，来自青藏高原的一半藏人的祖先，有时候听到的藏语很接近日语，就能自然理解。但大批国内外的分子人类学考古家，不会在指正后认错。

B、吴秀杰教授许昌人是欧洲尼安德特人后代不真

中科院古脊椎动物与古人类研究所吴秀杰教授，1968年生于吉林省四平市。1990年北京师范大学生物系毕业，获理学学士学位。1990—2000年回东北，在吉林师范大学生命科学院从事生物学教学，讲授动物学、人体解剖学及生理学；曾在白求恩医

科大学基础部生理教研室从事神经电生理研究一年。2006年获中科院古脊椎所理学博士学位，并获中科院院长优秀奖。2004—2009年去美国，作过美国辛辛那提大学、佛罗里达州立大学、哥伦比亚大学和美国自然历史博物馆等单位的访问学者。2008年获中科院王宽诚教育基金会优秀女科学家专项奖；回国到现在，历任古脊椎动物与古人类研究所副研究员、研究员，从事古人类学人类起源及演化的研究。

2017年3月24日《中国科学报》第1版要闻，发表记者胡珉琦写的《“许昌人”挑战人类起源说》文章，介绍吴秀杰教授等在全世界范围内引起轰动的、发表在美国《科学》杂志的关于“许昌人”的研究成果。其中提到吴秀杰等专家说：“许昌人”是中国境内古老人类和欧洲尼安德特人的后代，这是他们从“许昌人”头骨化石外形分析与尼安德特人的相似，说的基因证据。

我们读到后给吴秀杰教授写信，质疑她的研究不真。2017年3月26日吴秀杰教授已给我们回信说：“确实我们做的工作目前还有很多不足的地方！我们都在探索未知的过去，许多问题并不清楚，希望通过大家的工作，日益接近真理，或者历史的真实。在这一过程中，存在不同的认识，甚至争论都是很正常的。谢谢提醒，下一步我会关注资阳人头骨化石的研究”----可见吴秀杰等专家，并不关注60多年前周总理等国家领导人领导的“资阳人”与人类上古史大统一工作。

而周总理等老一辈国家领导人重视的这项工作能指明：吴秀杰研究员等专家说他们找到DNA基因证据的人类种属的特性，证明“许昌人”是中国境内古老人类和欧洲尼安德特人的后代，他们用的方法是中科院古脊椎所大多数人一贯的、传统的头骨化石外形分析法。这在发表他们观点的《“许昌人”挑战人类起源说》、《中国许昌发现晚更新世人类头骨研究》等文章中，就反复说得很明白：“有意思的是，研究还发现，许昌人与欧洲的古老型人类尼安德特人之间存在基因交流的可能性。因为他具有与典型的尼安德特人相似的两个独特性状：一是不发达的枕圆枕、不明显的枕外隆突伴随其上面的凹陷。另外，内耳迷路的模式，前、后半规管相对较小，外半规管相对于后半规管的位置较为靠上”。

这类似一场婚姻亲子鉴定官司：你与某个高龄的男人外表脸型相似，可能有这个男人的基因，其含义有你不是你父亲生的，也许是这个男人与你母亲生的。但你的父亲和母亲都不认可，要求亲子鉴定。但吴秀杰研究员说不行，我们没有亲子DNA基因鉴定的能力；而且此时法院的水平，也是站在认可外表脸型相似法的亲子鉴定方的。由于你与这个外家高龄男人的意识、感情有亲近的地方，你很

赞成你不是你父亲生的,是这个男人与你母亲生的,心里才舒服。

当然吴秀杰研究员等专家,也知道他们这种外表脸型相似法的亲子鉴定方法,影响是适合国内外时宜的。但为避嫌,所以《“许昌人”挑战人类起源说》等一派文章立马会说:“不过,许昌人 DNA 提取并没有取得成功,也就无法从分子遗传学层面分析他的基因构成,从而精确推测它与已知的古老型人类或者现代人的亲缘关系”。

C、令人信服和巧妙解释深藏科学没底线

2020年2月3日《中国科学报》记者韩天琪,在该报发表的《东亚人为何有“更多”尼安德特血统》文章中说:“欧洲是发现尼安德特人遗迹的地方,那么为什么欧洲人的尼安德特人血统没有比其他种更多呢?通过提出欧洲人将尼安德特人的基因序列引入非洲这项新研究,给出了一种解释:研究人员之前假设的欧洲人和非洲人共享的尼安德特人基因序列其实是现代人的,并且被错误地减去了。在纠正了这一偏差后,新研究发现欧洲人和亚洲人的尼安德特人 DNA 数量相似---分别为 51Mb 和 55Mb。Harris 说,这是一个‘令人信服和巧妙的’解释”。这真是“令人信服和巧妙的”解释吗?

如果把尼安德特人的基因序列,与地球第三极青藏高原纠缠形成过远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明第二个孵抱期的“资阳人”的基因序列,作对比对照研究,把国内外研究人员之前假设“资阳人”和非洲人共享的尼安德特人基因序列,并且被错误地减去了“资阳人”的基因序列,作纠正后如何呢?韩天琪记者说:“10年来遗传学家一直在讲述尼安德特人或他们的 DNA 序列如何在今天的欧洲人、亚洲人及其后代中存在的故事。他们试图说明,现代人和我们已灭绝的近亲只是在非洲以外的地方繁衍。一项新研究揭示了非洲现代人有大量的尼安德特人祖先。这表明,其中大部分 DNA 来自于过去两万年中移居回非洲的欧洲人。这项日前发表于《细胞》杂志的研究,同时有助于澄清一个令人费解的差异:为什么东亚人的尼安德特人血统似乎比欧洲人多”---这项新研究是谁做的?他到过中国西南来考察过吗?

韩天琪记者说这是据《科学》杂志报道德国马克斯·普朗克人类历史科学研究所人类学家 Michael Petraglia 的研究---大约 7 万年前,当智人从非洲扩散到欧亚大陆时,他们与尼安德特人相遇并融合在一起。研究人员知道,后来欧洲人的回移将少量尼安德特人 DNA 引入了非洲,但之前的研究表明,这只是很小一部分。相比之下,现代欧洲人和东亚人显然从尼安德特人那里继承了大约 2% 的 DNA。之前的研究只是简单地假设非洲人基本上缺乏尼安德特人 DNA。为了得到更可靠的数字,美国普林斯

顿大学进化生物学家 Joshua Akey,将 2013 年测序的一个采集自俄罗斯西伯利亚阿尔泰地区的尼安德特人基因组,与上传到“1000 人基因组计划”的 2504 个现代基因组进行了对比,该计划是一个包含 5 个非洲亚群的全球基因组目录。

研究人员计算了从尼安德特人祖先那里继承每一段 DNA 的可能性,发现非洲人平均拥有的尼安德特人 DNA 比之前认为的要多得多---约 17 兆碱基 (Mb),或占其基因组的 0.3%。他们还发现,少数尼安德特人基因可能是在进入非洲人基因组后被选中的,包括增强免疫功能和抵御紫外线辐射的基因。非洲人获取尼安德特人 DNA 的最佳模型表明,其中大约一半基因是在过去两万年中,与拥有尼安德特人 DNA 的迁回非洲的欧洲人繁衍而获得的。韩天琪记者还说:西雅图华盛顿大学计算机生物学家 Kelley Harris 指出,“Akey 的研究可能有助于解释另一个‘令人挠头的问题’……研究表明,东亚人的尼安德特人 DNA 比欧洲人多 20%:“欧洲是发现尼安德特人遗迹的地方,那么为什么欧洲人的尼安德特人血统没有比其他种更多呢?”。

a、这类研究与解放初,苏联专家帮助西安塑“半坡人”塑像,搞成古“白种人”头像,中国专家浑然不知区别在哪?请看韩天琪说:“美国普林斯顿大学进化生物学家 Joshua Akey,将 2013 年测序的一个采集自俄罗斯西伯利亚阿尔泰地区的尼安德特人基因组,与上传到‘1000 人基因组计划’的 2504 个现代基因组进行了对比”---“欧洲是发现尼安德特人遗迹的地方”,这是分子人类学家令人信服和巧妙解释深藏的第一个没有科学的底线---俄罗斯西伯利亚地区本来属于亚洲部分,也是属于古老亚洲蒙古民族国家最先的家园,但为了说“欧美人先进”,也要把“尼安德特人”说成是“欧洲人”,叫人回答“东亚人为何有‘更多’尼安德特血统”---Akey 和 Harris 两人是晕了头:尼安德特人是在亚洲发现,也来自地球第三极青藏高原纠缠形成过远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明第二个孵抱期地区,与非洲人共享分子人类杂交迁徙的基因序列,不是很自然的事情吗?

b、众所周知的特定的国情,除旧时代外,新时代德国人类学家 Michael Petraglia、美国进化生物学家 Joshua Akey 和计算机生物学家 Kelley Harris 等西方国家学者,并没有听到他们深入到我国西南、西北内地作过分子人类学古基因检测双重验证的报道。所以,即使我们认可人类文明起源杂交迁徙通过现代基因反推古 DNA 检测双重验证,是非常科学的和现代化的,但他们的论文都采用的是西方国家的专家学者对有关中国分子人类学古基因检测验证的猜想资料---这些工作都是在国外测验的一些中国人,或根据一些中国学者发表的资料作的分析

推测，所以他们的研究存在真实性问题，没有可重复对比验证是第二个没有科学的底线。

2) 尼安德特人分子人类学起源杂交迁徙之谜

A、二战时希特勒西藏寻找寻访先祖遗民之谜

欧洲存在着一个有关于亚特兰蒂斯的传说：亚特兰蒂斯人在一次地震中乘船逃亡安全的地带，最后在中国西藏登陆。其中一部分人走向西北，一部分去了印度。二战时期，全世界都处于战争中，西藏并没有被战火浸染。但是 1943 年 5 月，希特勒派遣的探险队进入西藏，寻找“日耳曼族祖先”存在的证据---这与日本人要西藏寻祖类似。

a、1933 年希特勒在德国掌权后，称人类每 700 年进化一次，最终目的是将雅利安人（雅利安人有时指非犹太血统的白种人，更多是单指日耳曼人）种进化为具有超常能力的新人类。一些纳粹专家宣称亚特兰蒂斯文明确实存在，并认为雅利安人只是因为后来与凡人结合才失去了祖先的神力。希姆莱为印证元首的理论，在 1935 年组建了一个服务于纳粹教义的“祖先遗产学会”，网罗了包括医学家、探险家、考古学家在内的各色“专家”，指导德军的军事行动。

b、有关要在西藏寻祖的文字描述，最早出现在古希腊哲学家柏拉图于公元前 350 年撰写的《对话录》中。他写道：“1.2 万年前，地中海西方遥远的大西洋上，有一个令人惊奇的大陆，出产一种闪闪发光的金属---山铜。它有设备完好的港口及船只，还有能够载人飞翔的物体。亚特兰蒂斯的势力远及非洲大陆，在一次大地震后，这块大陆沉入海底，一些亚特兰蒂斯人乘船逃离，最后在中国西藏和印度落脚。这些亚特兰蒂斯人的后代曾在中亚创建过灿烂文明，后来他们中的一部分人向西北和南方迁移，分别成为雅利安人和印度人的祖先。

c、为了寻访先祖遗民，1938 年希姆莱奉命派遣以博物学家恩斯特·塞弗尔和人类学家布鲁诺·贝尔格为首的“德国党卫军塞弗尔考察队”奔赴西藏，这支队伍的其他成员还包括植物学家、昆虫学家和地球物理学家。这些纳粹分子拍摄的纪录片《西藏秘密》显示，他们受到了不了解他们目的的当地领主的款待。但是，这群心怀叵测的党卫军成员并没有忘记他们此行的任务。贝尔格测量了很多西藏人头部的尺寸，并将这些人的头发与其他人种的头发样本进行比对；他们还通过被测者眼球的颜色来判断其种族纯净程度；为保留数据，这些纳粹分子用生石膏对十几个藏族人进行了面部和手的翻模，制作了这些人头部、脸部、耳朵和手的石膏模型。这次考察中，队员们还从当地人口中得知有一个名叫沙姆巴拉的洞穴，据说谁能找到它，就可以得到一种生物场的保护。1939 年 8 月考察队回到德国，受到希姆莱的热烈欢迎。1943 年 1 月纳粹在慕尼黑大

学设立了以瑞典考古学家斯文·赫定的名字命名的考古与人类学学院---斯文·赫定学院，塞弗尔经希姆莱推荐，被任命为首任院长。与塞弗尔同行的贝尔格也被希姆莱提升为党卫军高级军官。由此可见，纳粹分子的第一次西藏探险活动，受到了纳粹高层的充分肯定。

d、原来 1941 年希姆莱面见希特勒，提出派遣一支特别行动小分队，前往西藏沙姆巴拉洞穴，还向希特勒递交了一份 2000 页的报告，其中的一张地图标出了沙姆巴拉的大体位置。1943 年 1 月由海因里希·哈勒率领的纳粹五人探险小组秘密启程赴藏。曾是职业登山运动员的哈勒是一名出生在奥地利的铁杆纳粹分子，早在 1933 年就加入了纳粹党。1938 年德奥合并后，他又加入党卫军。在一次瑞士举行的登山比赛中，哈勒一举夺冠，受到希特勒的亲自接见并与其合影留念。哈勒等人的旅程并不顺利，1943 年 5 月，他们在印度被英军逮捕。在几次越狱失败后，哈勒等人总算成功逃出战俘营。

由于当时的英国印度总督派驻西藏的官员理查德森对德国人采取了宽容的政策，冒充德国商品推销员的哈勒开始了他在西藏的七年之旅。没有人能够说清哈勒和他的探险小组都去了什么地方；也没有人说得清哈勒手下的 3 个同伴去了哪里，因为直到战争结束时，哈勒的探险小组中只剩下他和希姆莱的心腹彼得·奥夫施奈特。1948 年哈勒在拉萨成为达赖喇嘛的私人教师和政治顾问。1951 年西藏和平解放时，哈勒仓皇逃往印度，为逃避审判，他选择了定居列支敦士登。后来哈勒撰写了回忆录《西藏七年》。

目前按照德国官方的说法，纳粹第一次进入西藏所拍的纪录片在 1945 年秋天的科隆大火中被烧毁。哈勒 1951 年从拉萨回到奥地利时随身携带的大量档案被英国人没收，哈勒本人也已死去。纳粹进入西藏的档案保密级别较高，按德国、英国和美国的规定，有可能在 2044 年后解密，也有可能永远尘封在历史中。

e、有很多国家都曾秘密前往西藏寻找过什么，但是究竟寻找的为何物，普通百姓很难知道。

B、尼安德特人研究中国科学星之谜

2018 年 12 月 24 日“搜狐新闻网”，转载来源“中科院青年之声”的《这位年轻女科学家用古 DNA 解码人类历史，让世界瞩目！》文章中说：“付巧妹，古 DNA 与古人类学研究专家，1983 年 12 月出生于江西。2013 年 2 月参加工作，现任中国科学院古脊椎动物与古人类研究所古 DNA 实验室主任。其开创性的古 DNA 提取与研究方法，得以从田园洞人的腿骨上提取到第一个早期现代人的核 DNA，在全球古人类研究领域引发惊叹和赞誉”。

用古 DNA 探索“资阳人”与人类上古史大统

一前史---是周总理等老一辈国家领导人重视的这项工作铸锭的使命感。过去，中国古 DNA 技术及相关研究远远落后于西方国家，近年来得以迎头赶上，出现类似吴秀杰研究员等找到 DNA 基因证据的人类种属特性的杰出专家不少，例如付巧妹教授践行着自己的梦想---用古 DNA 寻根亚洲人类祖先，绘制全球人类演化谱图。但围绕古 DNA 开展的古人类学研究，可惜她没有让世界看到地球第三极青藏高原原纠缠形成过远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明第二个孵抱期人群先祖及遗民的基因序列，因为她没有像王传超教授那样，去西南做过检测“资阳人”先祖遗民的基因序列苦活。为啥？

付巧妹教授是《尼安德特人》一书的作者斯万特·帕博 (Svante Pääbo) 的学生，她为这本科研手记撰写有序言，鼎力支持这项新科学分支的诞生与发展：付巧妹教授曾她的《序言》中说：“《尼安德特人》让我们看到古 DNA 研究作为一个新的科学分支的诞生和发展。作为斯万特·帕博曾经的博士生，我曾有幸参与到尼安德特人、丹尼索瓦人基因组项目”。可见我国在实验技术、设施条件和科研能力等各方面，从跟跑者转变为同行者、以至正在成为领跑者，追赶领先国家的步伐和速度，令外国吃惊。也许周总理等老一辈国家领导人的在天之灵，可惜他们出生得太晚，似乎不知道老一辈国家领导人指引过的那项工作，而会原谅新一代的尼安德特人研究**中国科学之星**。

2010 年帕博团队对西伯利亚阿尔泰山发现的一段小指骨进行了 DNA 测序。因发现地点而被命名为丹尼索瓦人。这是第一次通过遗传方法发现了灭绝古人类；帕博团队已发现遗传自尼安德特人和丹尼索瓦人的基因在当今人类中具有重要作用，和糖尿病、心脏病、抑郁症等疾病相关。此外，西藏高原上藏族人的高海拔适应性也与丹尼索瓦人有关。2014 年帕博团队确定了尼安德特人的高深度基因组序列，了解到不仅古人类与现代人类有基因混合，古人类之间也存在多次混合---帕博团队把“尼安德特人和丹尼索瓦人”搞混合，很妙。

a、付巧妹教授还在她的《序言》中说：“斯万特·帕博告诉读者科研过程中的不确定性……30 多年前，斯万特·帕博证明 DNA 可以留存在古人类组织中。为研究人类起源与迁徙、文明传播与碰撞、重大历史事件与历史悬案提供了全新的视角与方法。1997 年帕博团队获得了第一个远古人类---尼安德特人的线粒体 DNA 序列。2005 年他发起了尼安德特人基因组测序计划。2010 年他发表了第一个尼安德特基因组草图，第一次直接比较了尼安德特人基因组与现今人类的基因组。这个研究让在非洲以外的现代人的基因组中，有高达 2% 的成分来自尼安德特人，从而证明尼安德特人与现代人类有过混血”。

b、2019 年 7 月 22 日《科技日报》记者刘霞，发表《尼安德特人古老 DNA 提取成功》一文报道：德国科学家首次从直布罗陀尼安德特人化石中提取出了古老的 DNA，证实在福布斯采石场发现的头骨化石属于一名男性。研究人员将这一化石与来自直布罗陀以外的尼安德特人的化石进行了比较。这些化石是于 1848 年在福布斯采石场、1926 年在魔鬼塔中发现的。对此的最新研究，是来自自然历史博物馆和马克斯普朗克进化人类学研究所的研究人员---为了研究尼安德特遗体中保存下来的 DNA，来自马克斯普朗克进化人类学研究所的卢卡斯·博克尔曼及其同事，对福布斯采石场标本中的 20 毫克岩骨粉，和魔鬼塔标本中的 36 毫克粉末分别进行了深入分析。

但自然历史博物馆的克里斯·斯特林格教授：“分析证实来自魔鬼塔的儿童化石属于一名男童；而来自福布斯采石场的成年人则是一名女性”---研究的混乱是男女都搞不清。只是斯特林格教授说：“这两者在遗传上与生活于欧洲和西亚的更早一点的尼安德特人而非更年轻的来自西班牙的尼安德特人更相似。尽管直布罗陀通常被认为是尼安德特人灭绝前最后的避难所之一，但似乎福布斯采石场发现的尼安德特人不是属于后期尼安德特人”。记者刘霞文章最后也只说：德国研究人员的这类方法，“现在可以对来自相对温暖气候的高度污染化石中的 DNA 进行分析，因此，有望对来自北非、中东和中国等地区相对古老的 DNA 进行恢复”---德国人的方法，对中国真可行吗。

c、2019 年 4 月 14 日“网易网老严科技专栏”发表《智慧与美貌并存，5 位年轻女科学家》一文，其中的《改写亚洲的史前史---付巧妹》一节说：“凡特帕波 (Svante Pääbo 的另一中译名) 开创了古 DNA 研究领域。这个领域的学术研究成为了目前研究这个问题最有效的方法之一。80 后的付巧妹成为了这个领域的泰斗。凡特帕波曾对外夸赞她是最棒的学生之一。同时，付巧妹也是凡特帕波的学生当中，唯一一位中国博士生。2015 年付巧妹带着期盼归国，建立了亚洲最高水准的古 DNA 实验室。2016 年付巧妹被《自然》杂志评为中国十大科学之星之一，后又获得中科院青年科学家奖”。她真用古人类遗骸改写了亚洲史前史，为我国确立强有力国际地位了吗？

d、2018 年 12 月 24 日“搜狐新闻网”报道：2014 年付巧妹领衔一项“探索现代人起源”的重大研究项目，从西伯利亚西部发现的距今约 4.5 万年的人类股骨化石上，提取到迄今为止最古老的现代人全基因组序列。这项研究首次揭示现代人起源与演化研究领域的两大重要问题：一是为人类迁移路线增加了可信细节，提出了现代人祖先“走出非洲”

的路线并非只有单一的南线；二是确定现代人祖先与已灭绝古人类——尼安德特人存在基因交流，估算时间大概在距今 5 万年到 6 万年前。该研究成果以第一作者及通讯作者在《Nature》期刊发表，因对丰富人类演化细节知识有极其重要意义，被 Nature 评为“2014 年度十大科学事件”之一。付巧妹教授能为西安“半坡人”塑像，被苏联专家搞成古“白种人”正名吗？

e、2015 年付巧妹教授针对罗马尼亚发现的距今约 4 万年的现代人下颌骨，展开一系列有目的性的大区域核 DNA 富集实验，发现其含有 6-9% 左右的尼安德特人基因，并估算其 4-6 代的祖先存在尼安德特人，这表明现代人祖先与尼安德特人的基因交流，可能不仅仅局限于中东，在欧洲也同样发生过。该研究成果以第一作者在《Nature》期刊发表，是继 2010 年未知古人类丹尼索沃人之后在人类演化研究领域的又一重大发现。

f、为打造一支“中国制造”的古 DNA 研究团队，付巧妹教授多番引进西方最前沿的古 DNA 技术、高水平研究设备、先进理念，赴外交流以借鉴搭建技术平台和分析系统方面的宝贵经验，网罗集合了演化遗传学、生物信息学、数据统计学等中外精英人才，成功建成国内首个实验技术与设施条件媲美国际顶尖水平的古 DNA 实验室和亚洲最高水准的古 DNA 研究团队。2016 年她将亚洲人群纳入开展人类起源和演化历史的研究，通过有效提取短 DNA 片段技术及大量 DNA 实验，研究分析 51 个末次冰期距今 7000 至 4.5 万年间欧亚人类个体的基因组数据，详实地绘制出冰河时代欧亚人群的遗传谱图。该研究成果以第一作者在《Nature》期刊发表，首次在时空大框架下展示旧石器时代晚期的一段完整的人口动态变化情况，被评为“2016 年度中国古生物学十大进展”之一。

g、相继在 2013 年、2017 年，付巧妹教授带领团队对北京田园洞出土的 4 万年前男性骨骼化石进行 DNA 提取和全基因组测序。2013 年她首次创造性尝试开发捕获古核基因组技术，得以成功将仅占 0.03% 的人类 DNA 从大量来自土壤细菌的 DNA 辨识提纯出来，使田园洞人成为第一个能够获得核 DNA 的早期现代人。该研究成果以第一作者及通讯作者在《PNAS》期刊发表，该实验技术为使大量之前无法进行古 DNA 研究的样本和材料重回研究视野，且为最大限度获取早期人类的遗传信息开辟了新道路。2017 年她的实验室对田园洞人个体进行 DNA 测序，实现中国地区乃至整个东亚最古老人类的第一个全基因组测序。分析肯定田园洞人属古东亚人，且发现与比利时的一种西欧古人类存在遗传联系，为东亚史前人群多样性研究提供了线索。该研究成果以通讯作者在《Current Biology》期刊发

表。Science News 报道称该基因组填补了东亚在地理和时间尺度上的巨大空白；而且因该研究的重要贡献，她被评为“中国 2017 年度科技创新人物”，在 CCTV1、CCTV10 上进行相关报道。

h、我们不怀疑德国莱比锡市的古基因组研究中心的斯万特·帕博教授，是一位能干的遗传学家、古人类学家。付巧妹教授 2009 年到德国马克斯·普朗克演化人类学研究所攻读古人类基因组学博士学位，是斯万特·帕博教授招收过的最出色的学生之一。但斯万特·帕博教授并没有深入到我国西南、西北内地作过分子人类学古基因检测双重验证的报道。他不可能教他的中国学生“不忘初心，牢记使命”；他的告诉付巧妹的“科研过程中的不确定性”，只能是深藏科学没底线。

3) 尼安德特人和丹尼索瓦人发源青藏高原的证据

A、从尼安德特人到丹尼索瓦人资料简介

尼安德特人和丹尼索瓦人都是与现代人亲缘关系最近的已经灭绝的远古人类，绘制出这些物种以及其他可能的原始人物种尚存的基因序列的基因流动——这种清晰度的基因组已经能够帮助科学家确定“丹尼索瓦人”、尼安德特人和现代人之间的关系，以及过去发生的这一物种杂交是如何影响人类进化的——了解尼安德特人和丹尼索瓦人遗传学在现代人类中的影响力和突出性。

a、约在 3 万年前灭绝尼安德特人，简称尼人。尼安德特人头骨化石最初在 1829 年发现于比利时，但是直到化石在 1856 年发现于德国杜塞尔多夫附近尼安德特山谷的一个山洞中而命名后，才广为人知。尼安德特人是现代欧洲人祖先的近亲，从 12 万年前开始，他们统治着整个欧洲、亚洲西部以及非洲北部，但在两万四千年前，这些古人类却消失了。尼安德特人的遗迹，从中东到英国，再往南延伸到地中海的北端，甚至远至西伯利亚。尼安德特人的遗迹消失的时候，大概正是在智人进入欧洲的时候。2010 年尼安德特人基因组草图发布，基于尼安德特人基因组草图研究结果发现，除非洲人之外的欧亚大陆现代人均有 1%~4% 的尼安德特人基因成分贡献。

据香港《文汇报》曾报道，美国一项新研究发现，抑郁、肥胖、吸烟习惯等看似是现代人的问题，实际都是遗传自史前人类尼安德特人的基因所引发。范德堡大学研究人员发现，尼安德特人和现代人类繁衍后代时，留下了有害的基因传承。尼安德特人的脱氧核糖核酸(DNA)似乎影响许多疾病特征，提高中风、心脏病发与抑郁症风险，甚至增加染上烟瘾的几率。马克斯·普朗克进化人类学研究所专家塞尔希·卡斯特利亚诺领衔的多国研究人员发现，智人和尼安德特人在 10 万年前的中东地区就发生了性

接触。此前的最早记录是在 5 万年前。研究人员还发现此次性接触使所有欧亚人都带有了尼安德特人的基因痕迹。不过反过来，智人也将遗传物质留给了尼安德特人。此项研究成果是基于对来自西伯利亚地区的尼安德特人和另一个现代人类祖先——丹尼索瓦人的完整基因组分析。

b、2010 年 12 月末德国斯万特·帕博教授团队，发表了对 2008 年在西伯利亚阿尔泰山的丹尼索瓦洞发现的一种新型的古人类的一段小指骨，进行的 DNA 全基因组测序，发现这些古老的人类与尼安德特人密切相关，因发现地点而被命名为丹尼索瓦人。丹尼索瓦人的化石证据稀缺，通过对古代遗留的牙齿和指骨化石提取的 DNA 进行分析证明，丹尼索瓦人的存在虽然是依据俄罗斯的化石样本命名，其实这一人种主要分布在中国。30 万年前丹尼索瓦人从原始尼人分化出来，28 万年前他们到达辽宁金牛山地区。经过 8 万年的生存斗争，他们淘汰了本土的北京直立人，成为了东北亚地区的人类居民。然而 5 万年前开始，当丹尼索瓦人返回华北之后，更高级的第二批智人来到中国，凭借着更为先进的工具，打得已成为“土著”的丹尼索瓦人节节败退。之后在中华大地上反复迁徙，在智人的压力下，丹尼索瓦人被迫迁徙到西伯利亚一带，最终在 2-3 万年前消失在西伯利亚平原。研究发现生活在东南亚的部分人群的基因组 DNA 中，从丹尼索瓦人继承了 5% 的遗传信息，同时从尼安德特人继承了 4% 到 6% 的遗传信息。东西罗马教两个研究小组在澳洲原住民中也发现了丹尼索瓦人的遗传信息。丹尼索瓦人是生活在上一个冰河时代的人类种群，她属于一个全新的人类种群。可见东西罗马教针对中国底线一致的。

B、青藏高原是更早的丹尼索瓦人发源地，

中科院古脊椎动物与古人类研究所付巧妹教授与德国、美国、罗马尼亚等国学者发表的文章称：古 DNA 研究揭示，一名欧洲早期现代人的曾曾曾祖与尼安德特人“混血”。2010 年帕博团队对西伯利亚阿尔泰山发现的一段小指骨进行了 DNA 测序——因发现地点而被命名为丹尼索瓦人。这是第一次通过遗传方法发现了灭绝古人类；帕博团队已发现遗传自尼安德特人和丹尼索瓦人的基因在当今人类中具有重要作用，和糖尿病、心脏病、抑郁症等疾病相关——越来越多证据显示，现代人类曾经与已经消失的古人类尼安德特人“混血”。

中国自主的科学研究何时能站立起来，请看 2014 年《自然》杂志发表藏族人的 EPAS1 基因来源于丹尼索瓦人研究成果的“奥秘”——虽然在丹尼索瓦人化石中找到了 EPAS1 基因，但丹尼索瓦人发现于海拔仅有 700 米的西伯利亚的丹尼索瓦洞。在 700 米海拔的地方生活，并不需要适应高原缺氧环

境的 EPAS1 基因。直到真正中国自主的科学家发现夏河人，并确定它出土于海拔 3200 米的夏河白石崖岩洞，才补上了 EPAS1 基因来源研究的最后一块拼图——研究推测，EPAS1 基因很可能最早产生于长时间生活在高海拔地区的夏河人，后又传给现在的藏族人群——EPAS1 基因很可能最早产生于在青藏高原生活的包括夏河人在内的古人类，后又传给现在的藏族人群。

真正中国自主的科学家对夏河丹尼索瓦人的进一步研究，可能会改写人类演化迁徙的版图。例如，中科院古脊椎动物与古人类研究所高星研究员认为，根据对夏河人下颌骨的综合分析，它不属于任何一支已知古人群或现代人群。推测夏河可能是更早的丹尼索瓦人发源地，而阿尔泰山地区的丹尼索瓦人可能是其后代。付巧妹能助力高星吗？

C、EPAS1 基因源自夏河人

EPAS1 基因来自于哪里？2010 年《科学》杂志发表深圳华大基因研究院金鑫教授，关于青藏高原世居藏族人群高原适应的关键基因 EPAS1——高原环境对人体关键的影响因素是低压性低氧，大气压力随海拔增高而降低，氧分压也随之下降。当生活在低海拔地区的人来到高原环境时，由于氧分压的降低会使人产生缺氧，引起“高原反应”。EPAS1 基因是低氧诱导调节通路中的重要基因，在人体面对低氧环境的调节通路中起到核心作用。藏族人群特有的“EPAS1”基因，阻止了血红蛋白浓度的过度升高，降低了各种高原性疾病发生的可能性。

早在 2007 年 6 月 14 至 16 日，夏河人研究成果推介会在甘肃省夏河县召开，发布了中科院陈发虎院士团队关于夏河人研究的最新进展——EPAS1 基因来源研究的最后一块拼图——夏河人旧石器时代青藏高原原住地的发现，补上了现代藏族人群携带的高原适应基因。夏河丹尼索瓦人（简称夏河人）化石，出土的白石崖溶洞是备受关注的神秘古人类丹尼索瓦人的原住地之一。这里海拔 3200 米，背靠达里加山，面对甘加草原，在江拉沟河谷上方约 50 米处。青藏高原人类活动历史是世界范围备受关注的重大科学问题，争议和突破机遇共存。

中国科学院青藏高原研究所所长陈发虎院士认为，青藏高原史前人类活动的环境效应具有借鉴意义。不同学者对史前人类向青藏高原扩张的历史有不同的认识。吴秀杰教授能助力陈发虎院士吗？

D、夏河人论证丹尼索瓦人与尼安德特人缘起

2019 年 5 月 2 日中新网记者孙自法报道：发现于青藏高原东北部甘肃省夏河县的古人类下颌骨化石，最新确认其为距今 16 万年的青藏高原丹尼索瓦人。作为中科院“泛第三极环境变化与绿色丝绸之路建设”专项研究成果，由中科院院士、中科院青

藏高原所所长陈发虎研究员，领导中外研究团队完成的“青藏高原中更新世晚期丹尼索瓦人的下颌骨化石”论文，获国际顶级学术刊物《自然》(Nature)杂志在线发表。研究团队建议，将最新研究发现的青藏高原古人类命名为夏河丹尼索瓦人，简称夏河人。“夏河人”是“贡嘎山人”吗？因为来自中科院青藏高原研究所称，该化石目前是除西伯利亚阿尔泰山地区丹尼索瓦洞以外，发现的首例丹尼索瓦人化石，将史前人类在青藏高原活动的最早时间从距今4万年推早至距今16万年，也是青藏高原迄今发现的最早人类活动证据。夏河人化石于上世纪80年代发现于夏河县甘加盆地白石崖溶洞，三个测年结果均为距今16万年前后，显示该化石形成于至少距今16万年前，说明该古人类在第四纪最为寒冷的倒数第二次冰期生活于青藏高原。贡嘎山人正如此。

6. “泛第三极”分子人类杂交迁徙图“黑洞”

1) 李后强教授的天府学珠峰映射原理

A、新时代“宽窄学”研发宽窄科学分子人类

“泛第三极”与“泛地中海”分子人类文明起源杂交迁徙图之争，是新时代“宽窄学”引发宽窄科学研究分子人类文明起源杂交迁徙的必然结果。2019年5月初，四川省社科院院党委书记的李后强教授给我们写信建议：“有空时研究一下‘宽窄科学’”，使我们联系到“泛第三极”和“泛地中海”问题。因为当然我们从北欧四国丹麦、瑞典、挪威、芬兰和圣彼得堡、莫斯科等地旅游回来，知道“泛地中海”文明人宣传古“维京人”和“尼安德特人”优势的劲头正足为那般？

而2017年3月20日四川省社科院与四川中烟公司签约合作，正式揭牌成立“宽窄哲学研究院”。2018宽窄哲学高峰论坛2018年10月20日在成都京川宾馆国际会议厅举行，李后强教授在为论坛致辞中说：“‘宽窄学’诞生在成都---宽窄在心，宽窄在蜀”。2018年9月由光明日报出版社出版的《宽窄九章---写给大众的哲学》新书，三位主编是：四川省社科院党委书记李后强教授，四川省社科院副院长李明泉研究员，四川中烟工业有限公司副巡视员、工会汤柱国主席。这是宽窄哲学研究院成立之后，组织八位作者研讨形成的首个院企合作的集体研究成果---从“宽窄学”到“宽窄哲学”；而“宽窄科学”也与四川省社科院重视“基础科学”有关

B、“天府学”和“珠峰映射原理”

在川内讨论“宽窄学”到“宽窄哲学”和“宽窄科学”，李后强教授认为与“天府学”有很多联系，而且为我们研究“泛第三极”分子人类杂交迁徙图“黑洞”，建构提出找到了“珠峰映射原理”。

2019年2月11日“中国社会科学网”，发表的《李后强：“天府学”建立恰逢其时》一文中说：“天府学是一门综合性的交叉学科”---天府地质

学是天府学的基础，主要研究四川盆地地质结构及其运动规律；天府地貌学是天府学的支点，主要研究四川盆地地表形态及其演化规律；天府文化学是天府学的灵魂，主要研究以成都平原为核心的盆地及其周边人类活动特点；天府历史学是天府学的归依，主要研究天府概念在时间轴上的演变特性；天府民族学是天府学的源泉，主要研究四川盆地民族来源及其互补发展规律，深化对包容性的认识。等等。四川省应该成立天府研究院，吸引全世界学者来研究天府学。

四川省社科院教授、博士生导师李后强书记说的天府学立足的于十大原理，首条的“珠峰映射原理”，实际可以把其他九条归并在内，把首条改称“泛第三极”原理，即成为真正有10条“映射”：

a、“泛第三极”原理：青藏高原是人类共同的舞台，世界淡水塔，是人类最早活动之地。喜马拉雅山的珠峰海拔8844米，世界最高，誉为地球第三极，对周边环境有重大影响，因此中国与印度人口最多，四川盆地受到珠峰映射很大，空中暖湿气流来自印度洋。

b、海拔适中原理：在中国四大盆地中，只有四川盆地海拔最低（300米至700米）。四川处于中国地形第二阶梯，但有横断山、邛崃山、岷山，有垂直分布的各种尺度的海拔高度（最高是贡嘎山7556米），使得生物种群呈立体分布，黄帝、大禹诞生在此。

c、封闭开放原理：四川四周都是高山高原，西有青藏高原，北有秦岭大巴山，东有巫山山脉，南有云贵高原，但有三峡出口，表面封闭，实际很开放，是封闭与开放的完美统一。

d、千河滋润原理：由于西靠青藏高原，四川有大小河流5000多条，黄河和长江主要源头在四川阿坝，岷江、沱江、嘉陵江、大渡河、雅砻江、金沙江等在四川，都是雪原淡水，适合多种生物生长。

e、内海遗存原理：四川盆地古代是大海、内海，因此地下矿物很多（石油、天然气等），三峡出口打通后才形成外流型盆地，但三峡口子很小，外界低空气流难于倒入，加上四周环山，四川盆地具有海洋性气候，适合动植物繁衍，生活舒适，人口多。

f、经纬趋优原理：四川处于北纬30°黄金线上（在北纬26°至34°之间），东经105°中轴线上（在东经98°至108°之间），有最佳温度和湿度（纬度45°内、经度120°内），于是有了4万年前“资阳人”和200万年前“巫山人”，多种生物发源和生存于此。

g、南北交聚原理：四川处于中国西南、西北和华中结合部，长江经济带上端，胡焕庸曲线经过四川成都，是南北丝绸之路的交点。

h、向西凿空原理：四川向西是青藏高原，向东是太平洋，向南是印度洋，是中国西向和南向开

放的大门，是进入印度洋和欧洲非洲的捷径，自古就是走向海外的先锋，蜀布、丝绸、茶叶、邛杖等3000年前已经畅销西方，具有向西畅通优势。

j、移民组合原理：今日的四川人几乎都是外地人，本地原住民很少----多为少数民族或住在大山区----历史上几次大移民特别是清代湖广填四川，使得四川是中国最典型的移民省，具有包容性和互补性。

k、地质造势原理：四川位于印度洋板块与欧亚板块交界处、环太平洋地震带上，地质运动复杂，产生过攀西大裂谷，发生过多强烈地震，形成了四川人具有攻坚克难、共克时艰的品性等。

C、李后强教授论四川盆地的主要特点

四川盆地是中国最大的外流盆地，四川盆地西依青藏高原和横断山脉，北近秦巴山脉，与汉中盆地相望，东接湘鄂西山地，南连云贵高原，盆地北缘米仓山，南缘大娄山，东缘巫山，西缘邛崃山，西北边缘龙门山，东北边缘大巴山，西南边缘大凉山，东南边缘相望于武陵山。四川盆地植物种类近万种，保护层次高。高等植物占全国总数34%以上，古老而特有种之多为中国其他地区所不及。四川盆地是中国动物种类最多、最齐全的地区。有脊椎动物1246种，占全国总数45%以上，兽类和鸟类占全国总数53%。四川盆地矿藏品种多、储量大。有煤、铁、天然气、石油、盐、芒硝、石膏、磷、铝、硫、铜、锰、金、石墨、汞等矿产资源，其中天然气、芒硝为中国之冠，并有中国重要的锶矿。川东北是世界最大的天然气富集区之一，川中和南充等地盐岩矿储量很大。四川水能资源理论蕴藏量为1.43亿千瓦，占全国的21.2%。

四川盆地是地壳运动的结果。四川盆地二亿多年前是巴蜀湖，距今1.9亿年的三叠纪，“印支运动”使盆地边缘逐渐隆起成山，被海水淹没的地区逐渐上升成陆，由海盆转为湖盆。7000万年前的白垩纪末期，发生又一次强烈的地壳运动“燕山运动”。盆地四周山地继续隆起，西部的龙门山大断层和东部的华莹山大断层，把盆地分为三部分。沉积物由海相、海陆交替相变为陆相，大量风化、侵蚀、剥蚀的物质在盆地堆积了数千米厚，形成红色和紫红色的砂、泥、页岩。四川盆地有亚洲最大最多的恐龙化石。内陆湖泊在干燥条件下形成盐湖，后来泥沙掩埋而保存，形成岩层，自贡一带是著名的井盐产地。距今二、三百万年的第四纪，地壳再次发生构造运动，长江切穿巫山，滚滚东流，完成了统一的长江水系，使四川盆地由内流盆地变为外流陆盆，由封闭的内流区变为外流区，由以堆积为主变为侵蚀为主，经历了海盆--湖盆--陆盆的沧桑之变。四川盆地是典型的菱形盆地，东西两边稍长，四川盆地地貌丰富，平原7%，丘陵52%，低山41%。

四川盆地产业特色突出。早在殷商时代，即开

垦种植水稻。是中国最大的水稻、油菜籽产区。蚕桑、柑橘、油桐、白蜡、五倍子、银耳、黄连等产量均居中国第一。成都平原是中国西南地区最大平原，河网纵横，它由岷江、沱江、涪江、青衣江等八条河流冲积联缀而成，是长江流域有名的鱼米之乡。从两汉到唐宋时期，成都平原的蜀绣、蜀锦、藤艺、竹器、漆器等奢侈品营造工艺一直处于高度发达状态。在北宋时期，成都平原还出现了世界上第一种纸质货币----“交子”和银行机构----钱庄。3000年前三星堆人的浩荡迁徙揭开了这片土地萌动的序幕，金沙人盛大的祭祀昭示着这片土地文明的繁荣。

2)西方分子人类文明起源杂交迁徙图不实

A、珠峰映射原理泛第三极第二个孵抱期亲历

a、即使西方有一大批类似德国古DNA与古人类学研究专家斯万特·帕博教授这类能干人才，但由于缺乏对地球第三极青藏高原原纠缠形成过远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明第二个孵抱期及其人群，先祖及遗民的基因序列的大规模国内外联合考证研究，所以今日西方分子人类文明起源杂交迁徙路线图是不实的。分子人类学古基因检测双重验证方法是正确的，使用实验检测设备仪器是先进的，他们培养教出的一些中国古DNA与古人类学研究专家是优秀的，但不承认珠峰映射原理可证实泛第三极第二个孵抱期的存在，就像一支装备精良的部队，本来应该去大山里打猛兽，却开到平原上捉飞鸟。

b、我们曾认识盐亭县文物管理方面的人员，他们学历都不高----因“文革”的影响和顶班参加工作。绵阳市防疫站医生杜安惠，她老家在盐亭县玉龙镇天垣场胥家沟，与我们同乡，她曾告诉我们，在胥家沟下半沟口的杜家沟大碑垭后山坪，上世纪农民改田改土曾挖出发现大人头型骨化石和长大腿、手骨化石----是否高大的古非洲黑人和古欧洲白人，随同“贡嘎山人”、“资阳人”等一起迁徙与杂交来过远古巴蜀，在盆塞海山寨城邦海洋文明第二个孵抱期留下的----玉龙镇所在地的北面有座“西仔山”，传说是远古西来人居住过的地方。

c、2019年3月22日《绵阳晚报》“文化专刊”，整版发表《北川烟云洞----绵阳境内最早的人类活动遗迹》一文，报道“1989年4月，北川甘溪乡群众在周边的山里挖‘龙骨’时，在甘龙洞发现一批化石，包括一颗人类牙齿化石和哺乳动物化石。后经专家鉴定，那枚人类牙齿化石是人类左下侧门齿化石，属于青少年个体，系晚期智人，距今约1万至两万年”----这与“资阳人”大约同期，反之也能证实“资阳人”的真实存在。但即使有周总理等老一辈领导人的重视，也难打动研究“北京人”等老专家的心----困难太多。

d、2019年3月9日《绵阳晚报》“读古今”专刊，整版发表《字库塔，书写在盐亭大地上的文

字尊崇》一文，报道“盐亭现存字库塔 32 座，是全国字库塔最多的县。位于麻秧街道办蒙子社区的省级文物保护单位蒙子垭字库坊，是全国唯一一座字牌坊……中门内侧刻有”《文昌帝君惜字签言》等——在盐亭县玉龙镇天垣场盘垭村上世纪初，何拔儒先生发掘的《盘古王表》龟碑，其中有“（六）城邦之美时期，约公元前 4070-3150 年：1、仓帝史皇氏，2、柏皇氏（共 20 代），3、中皇氏（共 4 代），4、大庭炎帝氏（共 5 代），5、粟陆氏（共 5 代），6、昆仑氏（共 11 代），7、西陵氏（共 5 代：文昌、夸父、歧伯、金二伯、嫫祖）”的翻译部分——这里的“西陵氏”5 代“帝君”中，就有“文昌”的名号，可见这里的文明之久之多。那么这类文明信息是如何流传下来的呢？

e、2019 年 12 月 8 日《绵阳日报》头版头条，发表《花林寺大殿：从元代走来的古建筑瑰宝》一文，报道位于盐亭县富驿镇的元代建筑花林寺大殿“根据大殿房梁的墨书记载，花林寺大殿建于元朝至大四年（1311 年），如今已经 708 年……2012 年，大殿进行维修施工期间，文物专家再次前去调查，并通过考古学方法，分辨出花林寺大殿建筑始建时期和后期改动的构件，还对部分木构件取样，进行碳 14 检测，测定始建期木材距今约 700 年，后期改动木材则分散在多个时间段，同时还发现了多个时代的墨书题记。古建筑在建造时，古人都会在建筑物的房梁等处，写上建造缘由和出资人等。在花林寺的大殿建筑构件上，共发现 23 条约 1500 字的墨书题记。其中，在大殿挑窝位置上面找到了‘大元保宁府’的字样，‘保宁府’正是元代设立的行政机构，当地正在辖区内。2015 年文物专家用红外摄影技术重新拍摄题记，使原先因木材变色而难以辨认的墨迹清晰显现，确认了花林寺大殿创建的具体年代为元至大四年(公元 1311 年)”。

f、1998 年 4 月 28 日《绵阳日报》“天下大观”版发表了一篇《盐亭嫫祖考古大发现》的文章，报道“从盐亭梓溪河畔到梓江、涪江流域有数百座密集寨子山的古生态景观与寨子山下半坡的大围坪台地。如从盐亭境内盘古圣地的天垣盘垭村袖头山、五面山以及嫫祖故里的云毓山、烟鼎山、嫫村山出发，如目角寨、新寨山、大牛山、寨子山、仁和寨、保和寨、大碑寨、母猪寨、子母寨、四面山、罐子寨、猫儿寨、麒麟寨、凤凰寨、锣锅寨、毛达寨、金铎寨、点灯山、古龙山、炎台山、大佛寨、长生寨、摩天岭、烽龙寨、四方山、佛贡寨、金垭寨、蚕丝山、水丝山、马鞍山、太皇山、石马山、阳鹤山、白象山、丝源山、王岗咀、打鼓山、铜钟山、笼子寨、玉龙山、高梁观、仁广寨、江家寨、大寨山、伏龙山、刘家寨、白虎寨、青龙寨、登高寨、南瓜寨、水秦寨、二龙寨、太阳寨、七庙寨、空相

寨、天生寨、狮子寨、金凤寨、金龙寨、观台山等 60 多处古山寨”。类似花林寺大殿建筑有房梁墨书题记——古建筑在建造时，古人都会在建筑物的房梁等处，写上建造缘由和出资人等墨书记载，或石刻界碑记载——这是我们青少年时代在盐亭生活、读书、出行等期间，亲身在古建筑的学社、戏楼、寺庙、寨堡、祠堂等地方，也看到类似的情况——在上世纪 50 年代初土改的革命暴风骤雨，99% 的这类古山寨的学社、戏楼、寺庙、寨堡，祠堂等古建筑，被发动起来的人们拆毁，至今已荡然无存——这种情况在“（七）跃起中原时期，约公元前 3150-2230”就开始反复存在，但这类古山寨的学社、戏楼、寺庙、寨堡、祠堂古建筑房梁等处，写上建造缘由和出资人等墨书记载，或石刻界碑记载曾经留下的文字信息，会在当地部分人们的口中一代一代记忆流传。

g、21 世纪初我们曾回老家探望老母，一次顺便到盐亭县天垣场赵家沟和胥家沟，考察目角寨、新寨山等处大风洞和小风洞的古山寨遗存——1950 年刚解放，我们还是儿时，随跳秧歌舞的大人庆祝解放的锣鼓，到胥家沟村办事看热闹，第一次被大围坪地貌震惊——天垣场赵家沟和胥家沟两条相邻的长山沟，类似一个小写字母“m”形，在“m”山形的三横内部两沟四面的半山腰，都是山坪，农村人家房屋就修在这四条地带的半山腰山坪上，水田一般在山下。而我们老家的房子虽然隔着举溪河，但似乎也在这个半山腰大围坪水平地貌的天垣场山坪地上。那次探望老母在胥家沟小风洞山垭考察，就看见封山护林的石碑上刻写的文字中，写有 1958 年大跃进和 1960 年代的改田改土中，在小风洞山崖洞多次挖掘发现过古老陶瓷人与动物等文物。其实我们在儿时就看见和听大人说过，改田改土在天垣场附近“窑湾头”大围坪“太阳坟”挖掘出陶瓷的“摇钱树”，在天垣场附近盘垭山崖边挖掘出刻有“蝌蚪、鸟爪”形的上古文字界碑石残片，等等。

B、汉藏语系珠峰映射原理泛第三极区块链

a、四川省上和各市县有关部门，可惜缺乏分子人类学古基因检测双重验证研究人才和培养能力。而且历史和国情有别，类似德国斯万特·帕博教授等分子人类学古基因学家，仅在国外，没能深入到盐亭等西南、西北内地作过分子人类学古基因检测双重验证，所公开的论文书籍不能体现珠峰映射原理指明泛第三极第二个孵抱期的分子人类文明起源杂交迁徙路线图，南辕北辙就事所难免。例如，2019 年 7 月 21 日《参考消息》报道，德国马克斯·普朗克人类历史科学研究所的约翰·马蒂斯·李斯特教授等认为，汉藏语系的源头可追溯到 7200 年前的中国北方——如果说汉语最早的规范统一追求在中国北方，还符合语言学起源统一与政治有关的话，那么德国人更不了解，即使汉语在国家政权的高压下，

文字语言规范统一了几千年的中国，方言在汉语使用的同一个省内，在不同县的人说的“土话”中同一个字的读音，区别都还很大；外国人没有亲自深入内地长期大范围跟踪了解，如何研究？况且像上海“土话”，广东“土话”，听不懂的其他人不在其数。所以即使在中国的权威专家之间，也有分歧。

b、李斯特教授的“汉藏语系北方起源说”不完备---汉藏语系西南起源假说，符合泛第三极第二个孵抱期这种逻辑联系，是类似“珠峰映射原理”基础科学区块链的自然结果，这既能回答各地的人类起源化石发现问题，又能说明现代人种在非洲汇合杂交的起源。

c、在约 20 万年前，现代人从非洲走出，存在走陆路和海路的信息是：远古海洋已是全球联通的，海洋文明的发展也是具有开放、传播以至全球交流的特点---远古世界海洋文明的发展，与远古联合国人类生存密切相关。一是远古联合国时代海洋文明的始萌期，最初的人类在江河湖海岸等地带，捕捉鱼、虾、贝、蟹；以鱼骨等为箭弩，猎取禽兽为食；进而饲养与种植稻粟等。考古学家在太平洋两岸发现砖石质网坠、岩浆岩质石臼等；在古巴蜀盆地及其周边等处的古盆塞海岸山岩阶地上，也均发现有古船棺木、绳纹瓦器器的残片及早期以渔、猎、耕、稼活动为特点的古文化遗迹。即远古国家的起源首先从远古联合国起源开始的，这也与远古早期在非洲的海边活动相关。

d、远古人类约 20 万年前从非洲走出，一部分是对寒冷有适应能力的约 280 万年前从青藏高原来到巴蜀盆地的原始人的后裔，他们开始追寻他们吃熟食的蜀人的祖籍地，从巴蜀盆地开拓起远古联合国盆塞海文明，到盆塞海溃坝干涸的大迁徙，远古联合国被分开的炎黄部落、东夷部落、南方土著壮侗、苗瑶等族群，再度逐渐融合，最终形成了现今的汉族在中国最大的族群。“汉族”和古氏羌族、古彝族、古苗族等，从“盘古开天地”起就是中华民族。所谓古氏羌族、古彝族、古苗族等少数民族，是远古华夏国家共同体政权之外民族的说法，都是不实之辞；相反，他们还可能是“古联合国”的铁杆群落，不改类似居“山寨”之古志，才反有今天的“少数民族”现象。

2) 李斯特汉藏语系北方起源说与考古实际不符

马普研究所的李斯特教授等讲的是，采用约 180 个基本词汇，这些词汇在所有进行比较的语言中都有相应的称谓。比如，眼睛，石头、我、你、早晨等等。然后将这些词汇输入电脑进行比较。除了制定词源谱系之外，还特别关注了农耕家庭的相关词汇。复原原始词汇后他们发现，汉藏语系原始语言中已经有了粟、羊和猪等词汇。考古发现，公元前 5000 年中国北方已经开始种植粟，但还没有水

稻种植。即他认为没有稻、大麦或牛等词汇，这同考古学的研究结果相吻合。

A、李斯特教授悖论一：观点先入为主

李斯特教授是先就建立汉藏语系产生于中国北方，才作搜集对大约五十种古代和现代汉藏语言进行的分析比对，制定词源谱系，复原语言源头的基础词汇作比较：如两种语言之间存在大量同源词，即可认为这两种语言属于相关语言。反之，同源词越少，说明两种语言的源头相差较大，两种语言分开并独立发展的历史也越悠久。但马普研究所的专家也承认：人们对汉藏语系语音和语法演变历程的研究不像印欧语系那样彻底，因此语言学家只局限于有充分记录和描述的语言。可见他们违背了“说话的语言并不等于书本知识文字”的基本常识。

B、李斯特教授悖论二：以偏概全，不识南方

李斯特教授把公元前 5000 年中国北方没有水稻种植，不说“稻”话，不用“稻”字，就以偏概全，当做等于中国南方不种水稻，不说“稻”话---但 2017 年 6 月长江下游良渚国家考古遗址公园开建开挖地基时，现代器械破开土层，翻挖出 5000 年前堆积的已经炭化了稻米。如果这不是真的，国家不会让 400 万的前期投资打水漂，因为这才是硬证据。而且 1988 年湖南澧县彭头山早期新石器文化遗址，发掘出土了稻谷遗存，距今约 9000 多年，将中国的稻作历史推前了 2000 多年。这类事实，有利汉藏语系起源于西南说。

而且说“稻”话的还有，1973 年浙江余姚河姆渡出土大量距今约 7000 年的炭化稻谷和原始耕作工具，比当时认为最早的印度的稻作历史早 3000 年。1993 年至 2005 年湖南玉蟾岩 4 次挖掘，发现距今约 14000-18000 年的古栽培稻和原始陶片。1995 年湖南澧县八十垱遗址，发现距今约 8000 年的古水稻。1996 年湖南澧县城头山遗址发现世界最早的古稻田，距今约 6500 年。2004 年浙江余姚的田螺山遗址，出土了大量距今约 6500 年的古代稻谷。2007 年湖南澧县鸡叫城遗址，发现大量炭化谷糠和完好的灌溉系统。2012 年至 2017 年浙江良渚古城遗址，发现大量炭化稻谷及古水利工程。2014 年湖南澧县宋家岗遗址，考古发掘出土距今约 9000 年的炭化稻米。

C、珠峰映射原理铸汉藏语系成最早世界大语系

汉语、藏语、羌语、缅语等 400 多种东亚语言，被认为拥有共同的祖先语言，合称为汉藏语系---这正是在第二个孵抱期的巴蜀远古盆塞海山寨立足起城邦文明和海洋文明及“远古联合国”的核心地带。该语系是世界第二大语系，但是最早世界大语系，母语使用人数仅次于印欧语系。复旦大学张梦翰教授等对 109 种汉藏语系语言的近千个词汇词根-语义组合进行谱系建模、重构汉藏语系诸语言间的

亲缘关系分析，对用的文字拼音注音方案来自哪里？有否统一的权威拼音注音标准？就只管自话自说用其自己的标准去解读证明，闭口不谈“说话的语言并不等于书本记录的文字”等因素，可见国内外以“造假”和“去真”的各类语言学家，对汉藏语系内部各语支亲缘关系、分化时间以及起源地点都以偏概全，难得到源语实验的统一验证解答。

3) 泛第三极第二个孵抱期揭大湘西起源说

湖南大学杜钢建教授的《文明源头与大同世界》书中，揭示无论是古希腊的三大民族，还是古罗马三大民族，他说都是在不同时期，从中国移民到西方的。而且杜钢建教授从祖源上来推论，都起源于大湘西地区。他还说英国早期的两大民族盎格鲁人、撒克逊人，也都是起源于中国——“英国人具体源自于哪里呢？来自于中国的古英国”。

中国的古英国在哪里呢？他说在现在的湖北。湖北现在有一个县叫英山县——夏商时期中国的古英国在这里，所以现在叫英山县（民国叫英县）。杜钢建教授是根据《圣经》说：“该隐作为亚当的儿子，到伊甸园的东边，用他儿子的名字命名叫诺德建立的第一座古城，也就是考古发现在 6200 年以前，在湖南的澧水流域叫城头山的城市”等——苏三教授和杜钢建教授都根据《圣经》，但两人结论却相反。

苏三教授说中国人来自西方，但杜钢建教授的《文明源头与大同世界》一书结论华夏文明是世界文明的源头，西方各民族来自先夏和夏朝以后华夏民族的迁徙——华夏上古白人在不同历史时期逐渐移民西方，形成后来的古希腊文明和古罗马文明。西王母、共工文化以及禹王开启夏朝以后的夏商周三代文化，都对西方文明的形成产生了作用。欧洲主要民族来自中国——古希腊的希克索斯人是夏朝塞种人的一个部落集团，祖先是黄帝裔子少昊金天氏。腓尼基人移民希腊的底比斯城市以及西西里等岛屿后，才有希腊文化的形成和发展。腓尼基人主要是黄帝老师封钜的后裔，其主体构成部分是华夏地区的封国人，此外还包括舟人、方人和房人。达那厄人是来自中国夏商时期的丹族人，源于尧帝后裔。达那厄斯出自埃及以色列部落的丹族，因此与希克索斯人也有一定的亲族关系。古罗马的不同族群来自中国。

古罗马的传统文献表明，最古老的三个部落萨宾人、拉丁人和埃特鲁斯人，都是来自中国古代的游牧部落。萨宾人和萨莫奈人主要源于古代中国的苏毗人部落。鲁佩齐人、法比人和昆克体人主要来自古代中国的羌戎部落。古罗马埃特鲁斯堪人属于吕底亚人，吕底亚人是来自古代中国的羌人。其实杜钢建教授不根据《圣经》，用珠峰映射原理铸泛第三极第二个孵抱期，也能揭开大湘西起源说——

大湘西靠近远古巴蜀盆塞海东南边，山水与喜马拉雅、青藏高原与昆仑山脉相贯通。昆仑山又称昆仑虚，该山脉西起帕米尔高原东部，横贯新疆、西藏间，伸延至青海境内，全长约 2500 公里，西窄东宽总面积达 50 多万平方公里。昆仑山在中华民族具有“万山之祖”的地位；古人称昆仑山为中华“龙脉之祖”，大湘西是它的东南出口，文明是一体的。

但杜钢建教授没有在巴蜀盆地生活的亲身经历，也不认识泛第三极第二个孵抱期揭大湘西起源说的分子人类文明起源杂交迁徙图路线——他也是南辕北辙。杜钢建教授认为：古人类经过漫长进化，一部分人逐渐迁徙到昆仑山一带，所以关于昆仑山的传说很多。如古代神话认为昆仑山中居住着一位“西王母”，人头豹身，由两只青鸟侍奉。远古时代的人类还是游牧民族，没有固定居所，四处行走，很多地方都留下了足迹，这是造成今天许多地方争抢同一个远古名人的根本原因。后来，人类祖先的一部分顺着黄河、长江向东迁徙，才到的中原和四川盆地，走向亚洲和世界，因此有北京周口店人，有四川资阳人、重庆巫山人、云南元谋人。另外一部分到了古印度和两河地区，再走向非洲、欧洲，直至全球——1910 年人们最早于巴基斯坦和印度交界的西瓦立克山区发现了腊玛古猿化石，后又在肯尼亚、希腊、土耳其、匈牙利、巴基斯坦和我国云南省发现了腊玛古猿化石。经鉴定，腊玛古猿大约生存在 1400 万年前至 800 万年前。中国境内发现的最早人类即元谋人，距离现在大约 170 万年。等等。

4) 从非洲起源到五大古文明起源的统一模型研究

A、珠峰映射原理泛第三极第二个孵抱期多体一元黑洞

从国内的杜钢建、何新、王传超、苏三、付巧妹、吴秀杰、张梦翰教授等专家，到西方德国马克斯-普朗克研究所的斯万特·帕博教授和约翰·马蒂斯·李斯特教授等专家的观点，基本代表了中外学术界主流内部存在类似的“多体”。认真研读这些“多体”的论点论据，其实是统一的——他们都因不提人类起源及文明的第二个孵抱期论的青藏高原第三极原理，但他们都提供了论证各自观点的很多实在的事实——这是我们很看重的。他们不认可考古证明存在源于约公元前 6390--公元前 3150 年巴蜀远古盆塞海山寨城邦文明和海洋文明及远古联合国，一是他们不像我们就出生在嘉陵江流域原巴蜀远古盆塞海山寨城邦海洋文明貌的核心地区，有数百座古山寨城邦遗存和大围坪地貌可寻；二是在传言前辈何拔儒等学者的观点影响下，我们数十年都这些地方生活工作并默默无闻地进行暗中验证；他们却没有条件和组织能力，到我们揭示这些核心地区进行验证和数十年不断考察。

但正是像杜钢建、何新、王传超、苏三、付巧妹、吴秀杰、张梦翰、斯万特·帕博教授和约翰·马蒂斯·李斯特教授等国内专家的“多体”观点，包围珠峰映射原理泛第三极第二个孵抱期分子人类文明起源杂交迁徙图的真实，这反而成为一个研究多体一元的“黑洞”。由此才有近年来四川省社科院教授、博士生导师李后强等专家，纳入他们集体的“天府学”、“宽窄学”研究——“去伪”与“存真”，把人类五大古文明何来何去，推进到类似“黑洞辐射说”的分子人类文明起源杂交迁徙图的新版本——泛第三极第二个孵抱期珠峰映射原理。

a、“分子人类文明起源杂交迁徙图，第二个孵抱期除在远古巴蜀外，国内其它省市也还有人争抢的”。由此原理主张实地考察——如地质学家、搞冰川冰臼考古的韩同林教授，赞同第四次大冰川期地球说，论证除赤道地区外曾是一个大冰球，所以非洲大陆赤道地区成为现代人类的起源地——被称为“人类起源及文明的第一个孵抱期”——如果对应“大爆炸宇宙学”，类似宇宙开端的“奇点”大爆炸。

b、中科院古脊椎与古人类研究所的所长邓涛教授，他带领的团队通过青藏科考发现冰河世纪中，许多动物的祖先就起源于青藏高原，此后扩散到世界各地——这类似“大爆炸宇宙学”研究后接着“暴涨宇宙学”研究：这是把青藏高原第三极原理用考古证明存在源于约公元前6390—公元前3150年巴蜀远古盆塞海山寨城邦文明和海洋文明及远古联合国。把此拟设对应类似“暴涨宇宙学”，拟称为“人类起源及文明的第二个孵抱期”，可再联系霍金黑洞辐射理论。

c、即人类从高等动物起源的统一性，联系青藏高原第三极原理的西藏雪山高原，因带耐寒基因的古人下到巴蜀盆地生活，通过吃熟食（烧烤，熟、苏声、蜀义）再进化，在约200万前的世界第四次大冰川期开始后，迁徙到非洲大陆赤道热带地区，与那里的古人类一起生活、杂交，进化为现代人类。在第四次大冰川期开始结束的约20万前，从非洲走出，分陆路和海路在约10万--2万前在亚洲东部海岸折回，终于在巴蜀远古盆塞海山寨立足起城邦文明和海洋文明。如果把把这个“人类起源及文明的第二个孵抱期”类比多体一元“黑洞”，那么类似霍金黑洞辐射现象：例如，约20万前从非洲走出的还分散在巴蜀远古盆塞海文明外的现代人，也会不断地被吸引进入这个多体一元“黑洞”，加入到文扬教授说的“天下人”队伍的“远古联合国”；但逃逸离开的智人，也许就类似2019年5月我们在北欧六国旅游，听北京国际旅行社领队李志杰导游一路说的早期“维京人”的祖先。

B、泛第三极第二个孵抱期“黑洞辐射新说”

事情并没有完，“黑洞”——第二个孵抱期的巴蜀远古盆塞海山寨立足起城邦文明和海洋文明及“远古联合国”，并不像霍金黑洞辐射理论说的宇宙黑洞在吸进正能量后，会因正、负量子中和，慢慢收缩变小。因为“远古联合国”的巴蜀盆塞海山寨立足起城邦文明和海洋文明，还有一个类似的“暴涨宇宙”期——从西南少数民族传说盘古王南迁和夸父追日等神话故事，暗示古巴比伦、古埃及、古印度、古中国中原、古希腊等世界上的五大文明发源地，就是此“暴涨”扩散到古印度、中东、埃及和古地中海克里特岛、西西里岛等地领头的人文始祖及群体造就的。最好的说明是，这五大文明发源地，都在北纬30度到40度之间的狭长地带内：古黄河中原是东面一端，西面另一端是古西西里岛、克里特岛、埃及、巴比伦和印度，且以青藏高原成大致对称。也许巴蜀远古盆塞海山寨城邦文明和海洋文明的“盘古王传说”和《盘古王表》传说，就是亚历山大国王和帝国传说的母本。

a、从“熟”人、“蜀”人到“苏”人，有学者想到两河流域出现的苏美尔人可联系“蜀”人。按美国斯塔夫里阿诺斯著的《全球通史》讲：“苏美尔人，似乎既不是印欧人的一支，也不是闪米特人的一支；这一支很奇怪，他们的语言与汉语相似；这说明他们的原籍可能是东方某地”。湖北学者胡远鹏教授就直说：苏美尔人就是蜀人，这从《山海经》以及《旧约》可以得到印证，这个“东方某地”，就是中国的四川。再据保存盘古王表地方的天垣传说：盘古王在盐亭县祠窑坝领导爆动建国后，并没有实行终生制，而是以“传播发明、天下大同、幸福共享”作为立国之纲，率先垂范。

b、“盘古王”卸位后，他带领部分人马行舟渡海到南边云南，进入缅甸，沿印度的恒河水，横穿印度出海，乘阿拉伯海的季风，进入波斯湾，再沿海峡到达阿拉伯半岛和幼发拉底河流域，是第一代苏美尔蜀人的来源。以后又从埃及和两河流域渡过地中海，先后在克里特岛和西西里岛等复制“远古联合国”的巴蜀盆塞海山寨立足起的城邦文明和海洋文明，因此中国南方多盘古王的传说。

c、对此，中国知识产权研究会常务理事、中国知识产权局高工王文光教授2019年9月16日给我们写信，帮助我们作归纳说：“1，地球在上古时代可能完全是一个水球，因地壳运动，后来才出现陆地；2，地球的第一块陆地在哪里？回答只有一个答案，在珠峰地区，因为自今珠峰是地球上‘长’的时间最久、最高的陆地；3，水是生命之源，人的原始‘故乡’在海洋；4，珠峰是第一个从水里‘长出来’的陆地，是第一个带着生命从水里‘长出来’的，也就是说第一个人的‘生物形态’是从这里演化、进化来的。因为只有陆地环境才是人类生存、

发展的天然环境；5，人类诞生在珠峰，珠峰在中国，人诞生在中国的推论是能成立的；6，人类诞生在珠峰地区，后来向外迁移，迁移到适合人类生存的任何地区是自然规律也是社会规律”。

7、丝绸并举科学与人文分子人类学

1) 《嫫祖研究》一书的分子人类学研究意义

A、《嫫祖研究》一书介绍

为缘寻找、为爱坚守远古联合国，都因我们就出生在嘉陵江流域有巴蜀远古盆塞海山寨城邦海洋文明的核心地区，有数百座古山寨城邦遗存和大围坪地貌，在传言前辈何拔儒等学者类此观点的影响下，数十年都这些地方生活工作并默默无闻地进行暗中验证，终于有了第一分子人类学研究的成果----1993年7月《嫫祖研究》一书，由成都科技大学出版社正式出版。

本书曾得到绵阳市人大、盐亭县人大和政协的支持；绵阳市政府市长马敬洪同志亲自审批给予出书经费；四川省委老领导杨超书记题写了书名，众多省、市、县领导给出书题词。中共盐亭县委宣传部给书写的《序》中说：“希望一切有关嫫祖是否为盐亭人的争论，最好抄当代高新科技的研究，如用分子考古学、遥感考古……等国际先进科学成就来论战”----这是近70年来在县级领导部门指引嫫祖研究的方法，特别是“争抢”嫫祖出身地的其他各省市县领导部门中，没有这样明确提出过的。它的意义是显然的----提升了科学的硬度。

B、苏三教授质疑丝绸起源于中国的证据

苏三教授在《发现文明----人类文明发展规律及中国在全球文明发展探讨》的书稿第五章中说：“众所周知的丝绸之路的北线在原始时期即已存在……希伯来人由于这一时期大批进入中国的人群来自西方和北方到东亚发展，大批繁荣的新石器时代文化开始在中国西北地区的青海、甘肃一带出现，是为仰韶文化。东北则是赤峰附近的红山文化异常耀眼。从基因测序到文字起源，到一系列特殊文化现象，我们可以推断，有一条远古的丝绸之路从新石器时代前后就一直存在于东欧和华北之间”。苏三教授在她的书稿中还说：半数的中国历史实际上是由欧亚大草原南部的游牧人或半游牧人书写的。中国三代的形成秘密就围绕在青藏高原的边缘交通要道里，并且与雅利安文化有密切关联。标志着古老丝绸之路最北方两条道路的开通----炎帝可能行走的是最常规的丝绸之路，黄帝走的则是更北草原之路，具体来自哪里目前不清楚”----这里可见苏三教授并不想承认丝绸起源于中国；即使提到炎帝的丝绸之路和黄帝的丝绸之路，也说“具体来自哪里目前不清楚”。而实际苏三教授心里却一直在暗示：“与雅利安文化有密切关联”。苏三教授也用分子人类学谈论中国夏商周三代先人基因的形成秘密，但都是

引用西方学者的资料，很随意，没有可古基因检测双重验证的硬度。

C、《嫫祖研究》一书的分子人类学研究意义

1993年第3期《四川丝绸》杂志发表的《嫫祖年谱初探》，和成都科技大学出版社1993年出版的《嫫祖研究》一书发表的《嫫祖年谱初编》，都提到现代人类在第四纪大冰期后期，约20万年从非洲走出存在文明起源的第二个孵抱期问题，实际就暗指是“远古联合国”。这是把早期人类社会组织形态发展序列，分为“远古联合国时期”、“部落游团酋邦时期”、“王国国家时期”等三种分类。以四川盐亭县流传的天垣《盘古王表年表》设为上古编年史，从盘古到嫫祖的人类进化的第二个孵抱期巴蜀盆塞海文明，可以追溯到非洲人类进化的第一个孵抱期，但只有第二个孵抱期才可划为“远古联合国时期”。夏朝以前到嫫祖可划为“部落游团酋邦时期”。从夏商周春秋战国到秦汉等可划为“王国国家时期”。正是有远古联合国第二个孵抱期巴蜀盆塞海文明，也才有产生后来出现的《易经》、《山海经》、《道德经》、《黄帝内经》以及墨子、庄子、惠子、孔子、老子等古代著名经典和文化名人的基础。“嫫祖研究”分子人类古基因检测硬度有：

在该年谱第83条中写道：“公元前3092年，为开辟丝路，嫫祖轩辕巡视东北，并到了朝鲜”。据《参考消息》报道：朝鲜人民的领袖金日成重视朝鲜上古史研究，1994年金日成主席生前为此视察了檀君陵。因为朝鲜自古就有“檀君神话”，传说天帝之子桓雄天王率领3000人马自天而降，来到太白山顶的一棵神奇的檀树下，造就了古朝鲜开国鼻祖檀君王俭。在平壤市郊江东郡的檀君陵现还存在；尽管日本曾盗掘过该陵墓。在金日成主席的指示下，后来朝鲜社会科学院还是在陵墓中发现86块人的遗骨和一些遗物，经现代科学手段的多次检查，证明遗物的年代是约公元前3016年的。这是《嫫祖年谱初探》经受的一次严峻的国际考验。

2) 《嫫祖研究》一书反思文明起源的标准

A、摇钱树、货币、科技关注良渚--钱山漾

a、《嫫祖研究》一书下编“嫫祖与上古文明”中，有专门论述《分子考古学与王姓起源》、《嫫祖时代的冶铜技术》、《中国上古第一个石斧制作场》等篇章，但重中之重该书还是关注文明起源第二个孵抱期的丝绸起源上。因为我们在四川盐亭乡下山区农村，从下就听惯大人们说“摇钱树”的事情----我们小时候就想：“钱”怎么会变成了“树”？“钱”变成“树”会不会像树结果一样，生出很多钱？

后来大了才听明白，“摇钱树”是赞美桑树----因为桑树长桑叶可养蚕，蚕结茧可缫丝织绸；丝绸

布都是富人才能做得起的衣服，但农民可以把生产的丝绸卖成钱----更惊讶的是听大人们传说，在女媧时代开始养蚕缫丝织出的绸，先作为钱币运用的----这是何等高的文明！所以 1993 年出版的《嫫祖研究》这本书，用意不仅在首创用分子人类学高度的考古标准比赛对人文始祖、养蚕治丝发明家嫫祖的研究，而且实际暗中对西方的文明起源标准，也在作大胆的反思。

2020 年第 2 期《求是》杂志上，中华文明探源工程首席专家王巍教授发表的文章《中华 5000 多年文明的考古实证》中说：“良渚古城遗址位于浙江省杭州市余杭区，1936 年被首次发现。经过几代考古学家的不懈努力，证实良渚古城的年代为距今 5100 年到 4300 年，良渚先民们在 5000 多年前已经进入文明社会”。良渚联系丝绸，是 2015 年 6 月 25 日湖州钱山漾遗址获“世界丝绸之源”命名----良渚古文明遗址与钱山漾古丝绸遗址的关系是：良渚文化大体可分为早、晚两期。早期以钱山漾、张陵山等遗址为代表。21 世纪以来，考古学界确认了钱山漾文化和广富林文化，它们正好衔接起了良渚文化和马桥文化，由此，环太湖流域“马家浜文化--崧泽文化--良渚文化--钱山漾文化--广富林文化--马桥文化”的考古学文化序列，大致建立。

b、王巍教授在《求是》杂志发表的文章里，针对良渚古文明遗址提出：“什么是文明？判断进入文明社会的标准是什么”。他说：“当前西方学术界比较流行的判断文明是否形成的标志是‘三要素’，即冶金术、文字和城市的出现。这是根据西亚的两河流域和北非的埃及文明归纳出来的。但是，世界上不乏并非同时具备‘三要素’的文明，如中美洲的玛雅文明被公认是文明社会，其特点十分鲜明，但该文明就没有制造和使用金属器，没有冶金术；辉煌的印加文明也是没有文字的文明。可见，这并不是具有普遍意义的标准。以中国为代表的东方古代文明的起源和早期发展，在相当长时间内，既缺乏资料，也缺乏系统认识，中国学者少有发言权，其学术意见也往往被西方学术界所忽视”。我们赞成中国权威学者王巍教授站出来，质疑西方的文明起源标准，推进世界五大古文明多体一元的上古史大统一研究。

c、王巍教授说：“中华文明探源工程”经过多学科联合攻关研究，提出了判断是否进入文明的四条新标准。王巍教授说的这四条标准是：第一，生产力获得发展，出现社会分工。第二，社会出现明显的阶级分化，出现王权。第三，人口显著增加和集中，出现都邑性城市，并成为政治、经济、文化中心。第四，出现王所管辖的区域性政体和凌驾于全社会之上、具有暴力职能的公共权力----国家。

王巍教授解释说：“以上几个特征，并不包括

以地中海和两河流域文明为基础所总结的、西方学术界常用的‘三要素’中的两条文明判断标准，即文字和冶金术。这种差别，正是中华文明不同于埃及文明和两河流域文明的地方，恰恰说明人类文明的起源和历史的发展有其普遍性的一面，也有其特殊性的一面”。

但以王巍教授为代表的一批新时代的历史学家和考古学家，忽视周总理等老一辈国家领导人**使命感的对探索“资阳人”与人类上古史大统一史**的重视，缺少对地球第三极青藏高原纠缠形成过远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明第二个孵抱期，及其人群先祖及遗民的基因序列的大规模国内外联合考证，和研究总结。

这可以看出王巍教授提出的四大标准：生产力、王权、城市和国家，和西方学术界的三大标准：冶金术、文字和城市，实际都是在珠峰映射原理论证的泛第三极第二个孵抱期多体一元“黑洞”，瓦解之后的体现，即属于古文明后期的标准，而与现代社会标准接近。这里根据我们和前人数十年对人文始祖、养蚕治丝发明家嫫祖故里的实际考察和研究，也提出人类是否进入文明社会的三条标准：城邦国家、货币贸易、王表年表，作抛砖引玉，供大家探讨。

B、文明标准城邦、货币、王表三要素之辩

a、“城邦”国家的说明。我们说，王巍教授去除西方标准中的“文字和冶金术”是对的。但王巍教授用“生产力”来代替“文字和冶金术”，并不能体现远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明第二个孵抱期的文明高度与特征。一说“文字”，类似苏三教授《发现文明》书中说的 5500 年前--3250 年前的西亚文字、中国甲骨文字，古埃及文字、克里特线性文字、迈锡尼线条文字、汶查文字、腓尼基字母等，仅仅是一些刻符或记号，并不能长篇造句叙事，而且只掌握在上古人群的上层极少数人中，并不流传通用。其实文盲也是旧社会能生存的现象。

郭沫若先生说：“半坡彩陶上每有一些类似文字的简单刻划……刻划的意义至今虽尚未阐明，但无疑是具有文字性质的符号”。据《嫫祖研究》一书中的《上古的语言文字》研究，中华民族上古文字最初应是结绳文字，发展到草节注义、注音文字，即卦爻太极文字，再到天干地支文字----上古人把摆卦爻用的草节茎棍，还推进发现卦爻有 26 个拼音的集注音、注义、编码、缩写等于一体的功能----卦爻是《易经》最早的基本符号文字，由横线的阳爻“—”和横线中空白的阴爻“--”两种爻象组成。但把阳爻“—”减去阴爻“--”等于一个“点”（— -- = •），类似可显示在电脑上一样，如果保留“•”点子显示的卦爻，按每卦三爻重叠排列，可构成 26 种卦爻基本符号，恰好对应 26 个汉语拼音文

字类似的 26 个英语字母，而具有集注音、释义、编码、缩写等于一体的功能，可承担起传递上古语言和信息的任务。这就是所谓远古联合国广泛使用的太极语卦爻文字。然后才是甲骨文字，接着才开始史后文字时期的那种顺序。

再说“冶金术”，即金属的使用，上古人已发现自然界有铜矿石、铁陨石和天然纯块，虽然极少，但可以在贸易中交换获得。据《嫫祖研究》一书中的《嫫祖时代的冶铜技术》研究，在离盐亭县不远的中江、北川、彭县等地都有铜矿。养蚕和冶铜术连在一起，首先是冶铜燃料杠炭的发现——养春蚕有时要木炭升温，在川北有一种青杠树，是放养柞蚕的一类树种。这种木头很硬，在封闭的窑中经过燃烧炭化，就称为杠炭，是一种冶铜能燃烧较长时间并能产生出较多热量的极好木炭。我们不赞成把“文字和冶金术”列入上古人类文明起源的标准，就是在第一层次时期它们的出现极其初步，并不流传通用。而货币贸易的交流更广，更满足人们的要求，就像不识字的人也能认识钱一样。

由此说到西方和王巍教授共同认可的“城市”要素，之所以我们要换成“城邦”国家，是因“城市”与现代“城市”的概念，区分标准难定——“城市”最小应以一般“县城”称号的大小成片房屋相近，但至今发掘的上古文明遗址，规模太小，仅像一个村庄。规模大一点的，建筑高级一点的，都是第二层次时期的遗存。相反，“城邦”的一个点，可以像一个村庄，但在同一个时期，在相互不到几公里的距离就有成十成百的“村庄”城邦出现，更能体现上古文明起源的特征。

b、“货币”的说明。用“货币”贸易来作上古文明起源第二的特征概括，西方和王巍教授共同都没有提到。这是《嫫祖研究》一书联系“摇钱树”赞美栽桑养蚕缫丝织绸发现的——据古文献《淮南子·说林篇》记载，约公元前 5070--4170 年立足山海的女媧氏时期，就已懂得“桑林生臂手，此女媧所以七十化也”的道理。这里桑林表明，是代指市场交易使用帛币。用现代的话讲：就是货币助长了经济的无形之手；这些功能的发挥，所以女媧王对万事都能理顺。传到约公元前 4170--3150 年嫫祖的城邦之美时期，更是达到了鼎盛。

因为古籍《淮南子》一书记载女媧氏成就的“桑林生臂手”的变化，说的就是货币类似无形之手，对社会有拉动作用的影响。为什么女媧氏的“桑林”意指“货币”，是因当时的养蚕抽丝织出的绸布，类似今天金融界的“黄金”作用。1999 年 10 月 7 日《绵阳日报》第 3 版发表的《绵阳丝绸话沧桑》一文，说的是嫫祖发明养蚕缫丝，把“科商”提升到了高科技竞争的层次——从“桑林生臂手”意指“货币”，意指龙凤经济贸易——八千多年前至五千

多年前，巴蜀盆地由于女媧突变纪等地质灾变形成过盆塞海；灾难把盘古文明推进到了远古海洋文明和山寨城邦文明的阶段，由此绵阳城邦贸易与商业活跃。那时绵阳梓潼山成了一处“香格里拉”。这里山上产有多种名贵木材、香料，特别是梓树是海上贸易可造容数十人大舟的好材料。再说林间飞翔的朱雀之毛也为最高珍宝，由它而产生的羽毛镶嵌、羽绣工艺闻名四海。因为梓潼城邦人用类似鸚鵡、野雉、火鸡等朱雀的五彩羽毛制成各种衣饰、摆设，可以作城邦国家盛典中的高级礼品和做旗帜。

梓潼七曲山周围半山腰上的大围坪城邦，其作坊店铺和居民住宅栉比鳞次。梓潼先民靠着海上的航行与外界发生广泛的联系，同时也造成了工商业与航海业的发达。海，造就了他们的冒险精神与创新精神；海，使他们去超越陆上那有限的生存空间；海，诱惑他们去从事正当的海上贸易和海外探险。据传说，此时梓潼城邦的国王、城主和邦君，已被称为“文昌大帝”或“文昌帝君”——“盘古王表年表”把中华海洋文明起源提前到了约公元前 5070—4170 年到约公元前 4170—3150 年的立足山海时期和城邦之美时期。配合这个时期的龙凤经济，从“凤”联系巴蜀盆塞海山寨城邦文明用五彩羽毛制成的各种衣饰，广而推之是商品生产，以及商品经济需要的是多样性，体现的是原始海洋文明的工业化。

而“龙”则联系长蛇、联系独木舟，再联系巴蜀盆塞海的海洋文明用樟梓树造船，推动海洋文明的对外开放与交流贸易，广而推之是市场经济，体现的原始海洋文明追求的科学和民主化。如果人类最早的顶尖优势文明，起源于 8000 多年前的巴蜀盆塞海的海洋文明和山寨城邦文明，那么就能说明中国和世界后来的海洋文明和城邦文明的渊源问题。因为在这些顶尖优势文明产生之前，嫫祖、夸父、盘古、女媧、伏羲、蚕丛等先王，已经在巴蜀盆塞内陆海及四周城邦之间，演习操练远古商品经济和市场经济——即龙凤经济或龙凤文化多时了。

c、“王表”的说明。“王表”年表概念，对应王巍教授提出的四大标准中的“王权、国家”概念，和接近西方总结三要素中的“城市”概念，更明确实在，时间需要长。因为王巍教授说：“出现最高统治者——王”、“出现埋葬王、其他高等级权贵阶层的专门墓地和随葬高等级礼器的大型墓葬”，就代表“社会出现明显的阶级分化，出现王权。社会阶层分化显著，少部分社会上层精英垄断社会管理权（如军事指挥权、原始宗教祭祀权）”——类似代表了文明起源。但在文明起源的后期，少部分社会上层精英垄断社会管理权却很普遍——一段时间，一个地方的一个“流寇”人也可以称“王”，如果不能构成几代人，十几代的现象，并不能显示是一种

文明时代。其次，有几代人称“王”，但类似神话，没有真实具体的“王表年表”，也不作数。

这里要说明的是，上古还没有“年”的概念，有记“天”数的概念，以致《竹书纪年》、《史记》、《春秋》等古籍中的“王表年表”，出现一个人活几千年、上万年，这肯定与人类分子学的事实不符。但这并不能说《竹书纪年》、《史记》、《春秋》等古籍中提供的“王表”人物就一定不存在----只要把这些古籍中人活几千年、上万年的“年”，改换成真实的“天”计数，还是有一定的可信度。

李学勤教授说：“古代近东的古文字材料里，有不少王表或名年官名表。有的表相当详细，甚至记及月日。这类材料的时代，有些本身就很古，如埃及的帕勒摩石刻，两河流域的《苏美尔年表》等，为重建当时年代提供了较好的条件。中国的情形不同，文献中的世系、年表，出现的时代都比较晚。商和西周的世系，虽有甲骨文可予证实，但缺乏近东王表那样系统的在位年数。这是我们年代学研究的不利条件之一”----其实这是新时代忽视周总理等老一辈国家领导人使命感的对探索“资阳人”与人类上古史大统一史的重视，缺少对地球第三极青藏高原纠缠形成过远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明第二个孵抱期，及其人群先祖及遗民的基因序列的大规模国内外联合考证，和研究总结造成的----埃及的帕勒摩石刻、两河流域有《苏美尔年表》，和巴蜀盐亭有龟碑《盘古王表年表》是一致的。

这正说明“王表年表”是人类文明起源的一个世界性统一标准。李学勤教授还说：“《竹书纪年》是魏国史家的作品，记事终于魏襄王 20 年（公元前 299 年），比埃拉托斯特奈斯要稍早些”----张强博士执笔的《古代近东与西方古典年代学研究综述》一文提到，西方古典年代学第一部系统的作品，“是公元前三世纪末埃拉托斯特奈斯所著的《编年史》。他利用当时在亚历山大里亚图书馆的工作之便，广泛涉猎前人著述，在综合希腊不同编年体的基础上，建立起一种统一的纪年体系”。可见外国古代文明的年代学，所能凭借的材料也不外是传世文献记载、古文字铭刻以及其他考古学的成果。传世文献一般是年代学研究的起点，比如人们对古代近东的知识，最初只能依据《圣经》及希腊、罗马的一些作品。即使在现代，传世文献仍有宝贵的研究价值。如埃及古史的王朝系列，见于公元前三世纪僧侣曼涅托的《埃及史》，近世的研究只是对曼涅托的系列做了修正和补充。

张强博士在讲两河流域年代学时说：“由于初史时期研究资料的匮乏，两河流域年代学者一般采用由文献相对丰富的晚期向早期推进的研究方法”。既然这与何拔儒先生的中国古代文明研究也极为类似，为何《竹书纪年》和何拔儒先生以巴蜀盐亭龟

碑整理的《盘古王表年表》得不到承认----以“王表年表”作文明起源的标准，也是为与古代近东和西方古典“王表年表”整理使用方法标准上统一的要求。

3) 溃坝---良渚--钱山漾古丝绸文明

A、为啥长江中下游同时有东西两个古丝绸文明

分析远古大地震串形成巴蜀盆地内的堰塞湖到盆塞海，又由大地震引起的不同阶段的巴蜀盆塞海长江三峡的几次大的溃坝----溃坝会冲走大量的人和财物，活着留下失去亲人和东西的人群中，会有人组织一部分人商量一起到下游去寻找，最终会有人留在下游“积水区”生活，他们带去古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明，并有所发展----我们称这种“积水文化”，会形成长江中下游东西相像的两个古丝绸文明文化区，构成了长江与黄河流域古地貌和历史形成的不同，为解读这些地区的考古文化面貌和结构关系，有了更清楚的认识。

a、堰塞湖是指地震后引起的大规模山体滑坡，河水冲击泥土、山石而造成堆积，堵截河谷或河床后贮水而形成的湖泊。从 1·2 万年至 8 千年前的大冰川末期起，巴蜀地区曾发生和存在过多次大地震造成的“堰塞湖”，以至盆塞海现象。有人问：“巴蜀盆地在古代是上古扬子海所在，岷江注入这个海，成都平原是岷江的冲击平原，但是，这个海早在几十万年前就已经因地壳的变迁而消失了啊！”。因此如果不是 2008 年 5·12 四川大地震发生，有人不会相信堰塞湖的存在----因为国内的政治斗争，曾一度把它说是“谣言”。

盆塞海这些 8000 年前的“堰塞湖”，类似四川省茂汶地区的海子，是上世纪 30 年代发生的大地震，形成叠溪城发生的大地陷造成的。而所谓“四川盆地在古代是上古扬子海所在，这个海早在几十万年前就已经因地壳的变迁而消失了”的知识，这并不是“溃坝”研究的对象。中国近代的地质知识，学西方才不过百多年，很多东西，中国地质学界并没有系统研究。直上世纪 70 年代发生唐山大地震，才有人相信大地震会有山崩地裂的情况。对远古史的地震--堰塞湖--盆塞海--大围坪--海啸有关联的研究，是 2008 年 5·12 四川大地震后，人们想起浙江学人钟毓龙在 1933 年 8 月 25 日发生茂汶叠溪的 8·0 级大地震之后，写作的《中国上古史神话演义》巨著暗示的课题----那次大地震，叠溪镇地区在剧震发生的几分钟之内，几乎笔直地隐落，呈单条阶梯状下滑距离达 500--600 米。强烈的地震引起岷江两岸山崩，河道堵塞，形成地震堰塞湖。崩塌的山体在岷江上筑起的银瓶崖、大桥、叠溪三条大坝，把岷江拦腰斩断，使流量为每秒上千立方米的岷江断流。截断了的江水立即倒流，扫荡田园农舍，牛马牲畜。经过 30 多天的倒流，因叠溪超过银瓶、大桥

两坝的高度，注入叠溪坝内的江水又倒淹银瓶崖、大桥两坝，使三座地震堰塞湖连成了一片。湖水随群山回旋绕曲，透迤四五十华里，最宽处达四五华里。同时松平沟、水磨沟、鱼儿寨沟等地山崩数处，形成大小海子 11 个，叠溪城及附近 21 个羌寨全部覆灭，死亡 6800 多人。

震后第 45 天，即 10 月 9 日，岷江上游阴雨绵绵，白腊寨公棚地震堰塞湖崩溃，江水猛增。傍晚，高 160 多米的叠溪坝崩溃，积水倾湖而出，夹带泥沙巨石，沿江而下，江中浪头高达 20 丈许，吼声震天，10 里之外皆闻。沿江村镇、田园一扫而光，数万亩农田庄稼被毁。人畜逃避不及者，尽被卷入水中，又有 2500 多人丧生。地震罕见水灾引发钟毓龙研究众所周知的大禹治水。他研究了 500 余部中国古籍后发现，现在的黄河在帝尧以前也曾流入过四川---四川盆地，地处祖国西部或西南，是中国黄河、长江两条大河上游的交汇处，也是东、西方人类文明的交汇处，还是远古云南元谋人、陕西兰田人、广西柳州人、重庆巫山人等的交汇处。如果一万至五千年前四川盆地因地球局部地质大灾变，曾经形成过盆塞海（堰塞湖的扩张版），古梁州有过山寨城邦文明和海洋文明，那么说明五千年以后的东、西人类的海洋文明，已在五千年以前的巴蜀盆塞海演习过了几千年。

b、上古黄河曾流入过四川实地遗迹地质考察，是 1984 年春节后盐亭县科协去看望和慰问林业局长、市人大代表黄明俊同志，他长期坚持驻守在盐亭鹅溪镇和岐伯镇镇原来的剑河乡、来龙乡和茶亭乡一带植树造林。在这次慰问中当走在鹅溪镇一条山顶的路上，看到这条长约一里山顶路，整体满山都是大大小小的鹅卵石，我们被惊呆了---古书上有“高岸为谷，深谷为陵”的地貌变化说法；如果说鹅溪镇这条山顶路满山表面才看见是鹅卵石的话，那么 1982 年春我们参加盐亭县委到后溪乡梅花村搞土地承包到农户，看见梅花村走马岭整个山是断开的，整个裸露的山岩断面也是镶嵌着大大小小的鹅卵石---梅花村走马岭与梓江河还隔着一座大山，说明它不是梓江河边的地貌变化造成的。而听人说：“剑门关的豆腐好吃，是因做豆腐的黄豆，是种在剑门关镶嵌鹅卵石的山坡地里的”---由此看来，从剑门关到梓潼县，再到盐亭县的鹅溪镇和岐伯镇，以及到后溪乡和梓江河下游的盐亭的玉龙镇，有一条断断续续连接起来的已经消失的古大河故道。

联系钟毓龙先生的“上古黄河曾流入过四川”的研究，这条已经消失的古大河故道，就是上古黄河曾经流入过四川的地质遗迹。1990 年 6 月 30 日《绵阳日报》发表了《上古黄河曾流入过四川》一文，并收入到《《嫫祖研究》一书中。

c、2010 年第 4 期《第四纪研究》杂志，发表

李海龙、张岳桥、李建华的《青藏高原东缘南北向河流系统及其伴生古堰塞湖研究》论文。中国地质科学院李海龙博士曾告诉我们：2008 年“5·12”汶川大地震发生后，张岳桥研究团队在岷江、青衣江、大渡河、白龙江等长江上游水系作野外考察。他们选取岷江上游、青衣江上游、大渡河上游 3 个古堰塞湖进行沉积、构造及年代学研究，结果发现岷江上游，在史前 7-1 万年（主湖期可能是 3~4 -1 万年）期间，存在一些长约 30Km，河道堵塞近 10 公里大型的堰塞湖。更为有趣的是，这些堰塞湖在大约 1 万年左右全部溃坝了，其水量足以淹没整个四川盆地。

李海龙等人提出青藏高原东缘南北向河流系统的概念，定位该系统包括岷江、青衣江、大渡河、鲜水河、雅砻江等总体呈现南北走向的河段。这些南北向河流系统的形成演化，具有构造和气候双重意义。因为晚更新世以来，南北向河流系统发生多次堵江事件，形成数套堰塞湖沉积。从远古堰塞湖到远古盆塞海是如何形成的？有环境地理学家认为，远古长江和黄河上游四川、云贵、青藏、陕甘等地区高山冰川，在 20000-8000 年前的第四纪大冰川末期的迅速融化，不仅会改变当地的地质情况，也会引发从远古堰塞湖到远古盆塞海及其溃坝等灾难性后果。20000-8000 年前的第四纪大冰川末期气候变暖，使得全世界的冰川绝大多数都出现融化现象，其面积和厚度都在缩小，这不仅改变了当地高原地区的地貌，而且加上 8 级以上的一些不同时期的大地震，极有可能诱发长江和黄河上游西北、西南高山及丘陵地区的洪水和滑坡，形成远古堰塞湖到远古盆塞海的间断变化的景观。

B、解密长江东西两个古丝绸文明联系的研究

四川省政协常委胥端甫先生(1906-1992)曾给我们的信息，实际类似解密长江东西两个古丝绸文明的联系，钟毓龙和何拔儒两位学人早有揭示---1982 年胥端甫先生在中国驻美使馆精心安排下，从美国返回祖国成都定居，受到小平同志和胡耀邦总书记的接见。胥端甫先生 1988 年在盐亭县政协听到我们在研究嫫祖历史，后来他告诉我们说：他是盐亭金孔区人，和任望南是亲戚，并由任望南帮助曾任国民党甘肃定西榆中田粮处督导处长等职。1948 年到台湾，任中国文化学院教授。1950 年代他与到台湾老兵中的一位基层士兵、干木工活的四川三台人发起“台湾易经研究会”的成立。他回四川后，在杨超书记的支持下，在省政协也成立了“易经研究会”。研究上古史，他想到解放后任杭州市政协副主席的钟毓龙（1880-1970），1933 年支持盐亭何拔儒依据当年叠溪大地震及堰塞湖，联系推证盐亭大围坪地貌和天垣发现的石龟碑《盘古王表》，把远古文明立足于山海之争。

a、钟毓龙在 1933 年叠溪大地震后，巨大的人员伤亡激起他以新的视角写作《上古神话演义》一书。在书中，他提出史学的上古梁州，“梁州”指海水淹没山丘，只剩下山梁之背图像的转义，赞成四川上古梁州以盆塞海和大围坪地貌得名，和上古黄河曾流入过四川。钟毓龙认为懂得有远古巴蜀盆塞海、堰塞湖及先后大溃坝，也就懂得由此分别造成后来的长江下、中游的良渚河姆渡文化和江汉湘楚文化---约公元前 8000-3150 年在川、甘、陕为一个大地震多发地区，长江三峡和剑门关山峡因大地震的山崩地裂有合有开，在川西北地区造成过无数的堰塞湖。如果其中有的大地震的山崩地裂，造成长江三峡山崩堵塞而剑门关山峡地裂分开的组合，那么还引起长江的断流。

黄河通过渭河与嘉陵江连接的剑门关，因山峡分开的峡谷流入四川，古蜀盆地就有可能从堰塞湖演变为盆塞海。而在约公元前 4170-2070 年，如果相反的组合---其中有的大地震的山崩地裂，造成长江三峡地裂溃坝而剑门关山峡山崩堵塞的组合---即引起盆塞海下面的长江三峡溃坝，盆塞海上面的渭河与嘉陵江连接的通道剑门关的山峡重新堵塞，黄河重新向东流入大海，那么巴蜀盆地的盆塞海就会干涸，发达的盆塞海文明大部分就会向中原转移。

b、钱山漾古文化遗址的发现者慎微之先生，1896 年出生在离钱山漾湖边不远的已衰败的曾富裕家庭。1940 年在上海沪江大学毕业后，赴美国宾西法尼亚大学攻读哲学博士。学成归国后，当浙江大学开设人类学专业课时，他曾一次次把珍贵的石器标本捐赠给教学收藏室。而早在钟毓龙创作《上古神话演义》的 1934 年夏，湖州适值大旱，钱山漾湖中的水位落至 1857 年以来的最低，干涸见底占全湖总面积的 2/3。而慎微之当年就是趁着暑期在湖底收集到大量古石器，随后在 1936 年 5 月写出《湖州钱山漾石器之发现与中国文化之起源》，发表在《吴越文化论丛》上，让沉睡了数千年的钱山漾遗址开始进入人们的视野。慎微之说：“若大规模发掘定能获得大量石器以及化石，可使吾人了解原始南方人之生活习惯及生产方法等”。何拔儒从钟毓龙处得到过慎微之的论文，他对年富力强的慎微之也所有了解，并且感谢慎微之对他的支持说：“不但对于整个人类学有空前贡献，即对于以前文化来自西北说，亦不攻自破矣”。

c、1936 年钟毓龙完成约 120 万字的《上古神话演义》在中华书局出版。1985 年 2 月浙江文艺出版社在 1936 年版本基础上，重新编排出版。钟毓龙和慎微之先生都是属于研究视野更为广阔的人，深知人类学考古比拼的仍只能是求真的世界秩序历史，而并不赞成卫聚贤等学者只强调吴越古文化的独立地位。慎微之曾向钟毓龙打听何拔儒，钟毓龙告诉

通过朋友圈，知道 1952 年何拔儒被聘为四川省文史研究馆研究员。新中国一解放，小平同志领导发现了轰动世界的“资阳人”头盖骨化石，这实际是抓人类上古史大统一方向的基础研究，被认为与完善经济发展是联系在一起的，得到毛主席的支持。但社会人间潮流、风云际会是可变的，由于历史的惯性和条件限制，能跟进的不多。

C、慎微之--钟毓龙溃坝视角良渚--钱山漾古文明

a、世界丝绸之源花落钱山漾，也向世界说明“一带一路”战略有深厚古远的历史文化底蕴，和有扎实产业技术基础等优势。这也正是世界丝绸之源钱山漾的人类历史文化起源考古，求真的生命力意义之所在；反过来也说明这种古远历史文化底蕴凝聚起来的人类智慧，来自于有创新的技术、创新的产品，同时也有创新的思想、创新的方法才做得到---1933 年叠溪大地震后，巨大的人员伤亡激起钟毓龙以新的视角写作《上古神话演义》一书。在书中，他提出史学的上古梁州，“梁州”指海水淹没山丘，只剩下山梁之背图像的转义，赞成四川上古梁州以盆塞海和大围坪地貌得名。今天懂得有远古联合国和其在古巴蜀盆塞海周围的分布，以及古巴蜀堰塞湖、盆塞海先后两次大溃坝，也就懂得是此分别造成后来的长江下、中游的良渚河姆渡文化和江汉湘楚文化。22 年前发表在《四川丝绸》杂志 1993 年第 3 期的《嫫祖年谱初探》，和成都科技大学出版社 1993 年出版的《嫫祖研究》一书发表的《嫫祖年谱初编》，在第 38 条中写道：“公元前 3137 年，为发展蚕桑，嫫祖邀轩辕南下第一次到浙江巡视，在吴江、吴兴、河姆渡会见原来派出去的女友”。说明长江东西两个古丝绸文明是相互关心共存亡的---盆塞海干涸文明转移到中原后，良渚文明也消失。

b、长江下游溯源于古巴蜀盆塞海早期时代的长江三峡溃坝---溃坝会冲走大量的人和财物，会有人组织商量一起到下游去寻找，而带去原先文明并有所发展---这种形成下游的“积水文化”中心区是：约公元前 8000-3150 年在川、甘、陕为一个大地震多发地区，长江三峡和剑门关山峡因大地震的山崩地裂有合有开，在川西北地区造成过无数的堰塞湖。如果其中有的大地震的山崩地裂，造成长江三峡山崩堵塞而剑门关山峡地裂分开的组合，引起长江断流，黄河通过渭河与嘉陵江连接的剑门关山峡分开的峡谷流入四川，古蜀盆地就有可能从堰塞湖演变为盆塞海。而在约公元前 4170-2070 年，如果相反的组合---其中有的大地震的山崩地裂，造成长江三峡地裂溃坝而剑门关山峡山崩堵塞的组合---即引起盆塞海下面的长江三峡溃坝，盆塞海上面的渭河与嘉陵江连接的通道剑门关山峡的重新堵塞，黄河重新向东流入大海，那么四川盆地的盆塞海就会干涸，发达的盆塞海文明大部分就会向中原转移。

以此类推第一次长江三峡上面的盆塞海地裂大溃坝，发生在良渚河姆渡文化产生之前；第二次同样的长江三峡大溃坝发生在江汉湘楚文化产生之前。组织救灾、抗灾，巡行天下，如果嫫祖类似远古联合国的“秘书长”，历史上称她是“行神”、“道神”，这也正是她的一种责任和任务习惯性常态。

c、从何拔儒先生整理的巴蜀盐亭龟碑《盘古王表年表》可知：中原黄河文明的崛起是：“（七）跃起中原时期，约公元前 3150-2230：1、轩辕氏（共 3 代），2、祝融氏（共 2 代），3、昊英氏（共 9 代），4、古皇有巢氏（共 7 代），5、朱襄氏（共 3 代），6、阴康氏（共 3 代），7、无怀氏（共 6 代），8、神农氏（共 8 代）。（八）大同王土时期，约公元前 2230-2070 年：1、黄帝有熊氏（共 3 代），2、颛顼，3、帝喾，4、尧，5、舜”——这主要是巴蜀盆塞海干涸文明转移的结果，但这里的转移分叉到西亚、印度和东欧等地区的主干也不少，相反是一直受泛第三极第二个孵抱期远古联合国影响指导的良渚--钱山漾古文明，却也分担和承包了远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明完整向中原黄河文明转移的任务——良渚--钱山漾离西亚、印度和东欧太远，而且良渚接近苏北、鲁南和中原，之先良渚文化吸收的第二个孵抱期盆塞海山寨城邦海洋文明，早在反过来影响到了鲁南苏北一带的大汶口龙山文化。

d、因有此亲缘关系，早先受到良渚文化影响的鲁南苏北一带的大汶口龙山文化，也许比来自主流的第二个孵抱期远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明更容易吸收良渚文化——如这两种文化的陶器和石器，常有互借现象：属于大汶口文化的遗址中出土的玉器，有良渚文化的风格，而江苏新沂花厅遗址也证明这两大集团文化有过相互的碰撞。而且良渚文化早先吸收沉淀的诸多远古巴蜀盆塞海山寨城邦海洋文明因素，也为夏商周所吸纳，如礼玉制度，鼎的使用，甚至商周时期的“饕餮纹”也是直接来自良渚玉器上的纹饰。所以说，远古巴蜀盆塞海后期的长江三峡溃坝，对其良渚--钱山漾影响的中断，与长江下游文明后来发展的中断和回归也有关——正因为如此神奇之故，在先秦文献及汉晋以来流传的神话传说中，不见远古时期存在于这一带的部落与部落集团，直到吴越文明兴起的春秋中晚叶才重新起步。

e、蒙文通先生的“三系说”和徐旭生先生的“三集团说”，都是将长江下游视作盆塞海溃坝后的洪荒无人的空白之区的一面。但 20 世纪 30 年代开始的考古发现却证实这里，也早有华夏先人在盆塞海溃坝后，有相互支援，顽强抗震救灾英勇的一面——正由于此，才有以太湖平原为中心，南到杭州湾地区，北包括苏皖接壤地区以宁镇地区为中心，有自

前 5000--前 3400 年的河姆渡文化；前 5000--前 4000 年的马家文化；前 4000--前 3200 年的松泽文化；前 3200--前 2200 的良渚文化等考古学文化序列完整的文化区系。即有杭州湾宁绍地区，太湖周围和苏杭地区，以及以南京为中心的苏皖接壤地区等三个明显的中心——这种下游“积水文化”有其稻作农业、干阑式建筑等自己的特点。如良渚文化出现的成套的礼玉、土筑“金字塔”的高坛建筑和规划严整的聚落、古国军事民主制等等，都与古巴蜀盆塞海山寨城邦文明和海洋文明相似，如和盐亭远古盆塞海时期大围坪“金字塔”的山寨、高坛、竹木凉亭以及玉器等古联合国制相似，令人惊讶。

4) 洪水朝天传说揭示古文明多体一元

a、伊甸园与大洪水是原始印欧人的记忆吗？

苏三教授在《发现文明——人类文明发展规律及中国在全球文明发展探讨》的书稿第四章中说：“《旧约》中的方舟落地地亚拉腊特山，本身就是个著名的火神崇拜中心。中国的炎帝也可能就是亚伯拉罕的原型，同时亚伯拉罕很可能也是印度河流域梵天崇拜的一个表现，祂就是一位火神或火教的大祭司。当然，岁月漫漶，路途遥远，这些神话与宗教故事不可能清晰严格对应，更多时候他们可能是一种重叠混合。伊甸园与大洪水的故事都不完全是神话杜撰。全世界都有大洪水的故事，这应该是一个新石器时代的传奇事件。结合分子人类学，《旧约》里的大洪水很可能是原始印欧人的记忆”。

《发现文明》书稿中，苏三教授述说自己长年研究中国文明起源，她对夏商周中国三代起源的假设体系是：“三代”是由一个类似希伯来人的长途贸易团体殖民影响的结果——“通过对希伯来人以及《旧约》的深入了解，希伯来人的最初核心部分是印欧人。根据气候变化，他们在冰期之后南下到土耳其东部地区是完全可能的，至于大洪水故事中的诺亚方舟落地地位于土耳其的东北就更是一个‘证据’。《旧约》的伊甸园，按照《旧约》描述坐落在今天土耳其与叙利亚边境地区，距离最早的小麦驯化基地和哥贝克力圆石建筑群非常近。因此，大洪水就应该是在距离土耳其不远的地区，黑海或某些时候与之连接在一起的里海附近是其首选”。

b、从中华各民族到世界诸民族中，都有“洪水朝天”说法的困惑——如何解释史前有过的那一场毁灭性的大水？即“洪水朝天”的远古传说？西南石油大学常健民教授曾认为，世界诸民族中洪水朝天的远古传说，反映的是他提出的地球翻转观念——洪水朝天的传说中的那只船，能被冲上了欧亚大陆交界的阿尔卑斯的山顶，只有地球翻转才有这样大的力量。当然常健民教授把地球翻转说，联系对“洪水朝天”的远古传说，也反映了远古存在局部地质大灾变的事实。

如果一万至五千年前四川盆地因地球局部地质大灾变，曾经形成过盆塞湖到盆塞海，古梁州有过山寨城邦文明和海洋文明，那么说明五千年以后的东、西人类的海洋文明，已在五千年以前的巴蜀盆塞海演习过了几千年----拟设这里“远古联合国”产生的文化、故事、传说等真实发生的历史，在盆塞海干涸后随着人类的迁徙和权力中心的转移，会分散到世界各地----从中华各民族到世界诸民族中的。

c、特别是洪水朝天的远古传说，也许正是巴蜀盆地远古存在过盆塞湖或盆塞海的映射----盆塞海产生毁灭性的大水的“洪水朝天”景象，是顺理成章的。盆塞海文明干涸后，从中华各民族到世界诸民族按各自新的现实地缘和需要的需要，作彻底的文化、故事、传说改造，也是顺理成章的事。2001年四川省科普作家协会理事长董仁威教授，带领准四川省科普作家协会科考队的四川师范大学张昌余教授等三位学者，来绵阳市科普创作交流会作指导。

张昌余教授讲从黄帝上溯女娲及盘古，是中国古史的神话阶段，从黄帝以下才是人文阶段理论。绵阳市此时正拟设打造“绵阳远古文明会客厅”，会后他们这批学者由绵阳市图书馆馆长、绵阳市民俗研究会会长张尔君先生陪同，被请到了盐亭，又由盐亭县旅游局副局长胡彬先生陪同，作了热情接待；察看了盐亭嫫祖镇的嫫祖陵修复第一期工程建设，以及嫫祖、西陵、玉龙等三镇收藏的古桑、蚕、丝有关的文物、化石，和冰川冰臼遗迹、大围坪地貌与古山寨群城邦遗址等。最后张昌余教授离开盐亭时感叹：四川存在古盆塞海山寨城邦文明是真实的，从国外的《荷马史诗》到国内的《山海经》等远古神话，这都能把谜解开。可见远古人对盆塞海与洪水朝天共存真实性用神话包装，让其流传用心之苦；而今人容易“遗忘”，也没有可奇怪的。

参考文献

1. 王德奎，“绵阳第一碑”与盘古王表石，文史杂志，2000（2）；
2. 王德奎，嫫祖文化研究与经济建设综述，凉山大学学报，2003年第3期；
3. 王巍，中华5000多年文明的考古实证，求是，2020年第2期；
4. 王德奎，嫫祖年谱初探，四川丝绸，1993年第3期。
5. 陈超，量子引力研究简史，环球科学，2012年

第7期；

6. Baidu. <http://www.baidu.com>. 2020.
7. Cancer Biology. <http://www.cancerbio.net>. 2020.
8. Google. <http://www.google.com>. 2020.
9. Journal of American Science. <http://www.jofamericanscience.org>. 2020.
10. Ma H. The Nature of Time and Space. Nature and science 2003;1(1):1-11. doi: [10.7537/marsnsj010103.01](https://doi.org/10.7537/marsnsj010103.01). <http://www.sciencepub.net/nature/0101/01-ma.pdf>.
11. Marsland Press. <http://www.sciencepub.net>. 2020.
12. Marsland Press. <http://www.sciencepub.org>. 2020.
13. National Center for Biotechnology Information, U.S. National Library of Medicine. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed>. 2020.
14. Nature and Science. <http://www.sciencepub.net/nature>. 2020.
15. Stem Cell. <http://www.sciencepub.net/stem>. 2020.
16. Wikipedia. The free encyclopedia. <http://en.wikipedia.org>. 2020.
17. 王德奎、赵均中，嫫祖研究，成都科技大学出版社，1993年7月；
18. [英]罗杰·彭罗斯，皇帝新脑，湖南科技出版社，许明贤等译，1995年10月；
19. 岳定海、王德奎等，嫫祖故里大揭秘，伊犁人民出版社，1998年3月；
20. 王德奎，三旋理论初探，四川科学技术出版社，2002年5月；
21. 王德奎，解读《时间简史》，天津古籍出版社，2003年9月；
22. 苏三，三星堆文化大猜想，中国社会科学出版社，2004年1月；
23. 文小刚，量子多体理论----从声子起源到光子和电子起源，高等教育出版社，2004年12月；
24. 孔少峰、王德奎，求衡论----庞加莱猜想应用，四川科学技术出版社，2007年9月；
25. 王传超，川西羌语支人群的遗传结构，科学网王传超博客“自由精神与人文理想”专栏，2015年3月2日；
26. 何新，何新世界史新论，现代出版社，2019年9月；

4/22/2020